

## Komplexe Funktionen für Studierende der Ingenieurwissenschaften Blatt 4: Hausaufgaben

### Aufgabe 1:

- a)  $f$  sei eine auf ganz  $\mathbb{C}$  komplex differenzierbare Funktion mit  $f(0) = 0$  und

$$f(z) = f(x + iy) = e^x (x \cos(y) - y \sin(y)) + i \cdot v(x, y), \quad \text{mit } v(x, y) \in \mathbb{R}.$$

Wie muss dann  $v(x, y)$  aussehen? Zusatzaufgabe: Können Sie die errechnete Funktion  $f$  auch nur mit Hilfe von  $z$ , also ohne explizite Verwendung von  $x$  bzw.  $y$  ausdrücken?

- b) Es sei  $f(z) = \log(z)$  für  $z = re^{i\phi} \in \mathbb{C}$ , mit  $-\pi < \phi < \pi$ .

Die Kurven  $\Gamma_{1,2}$

$$\Gamma_1 = te^{i\frac{\pi}{4}}, t \in \mathbb{R}^+, \quad \Gamma_2 = 2e^{it}, t \in (0, \pi)$$

gehen beide durch den Punkt  $z^* = \sqrt{2}(1 + i)$ . Um welchen Winkel werden die (Tangenten an die beiden) Kurven im Punkt  $z^*$  durch  $f$  gedreht?

### Lösung:

- a) Ist  $f$  auf ganz  $\mathbb{C}$  komplex differenzierbar mit

$$f(z) = f(x + iy) = e^x (x \cos(y) - y \sin(y)) + i \cdot v(x, y), \quad \text{mit } v(x, y) \in \mathbb{R}$$

so liefert die erste Cauchy-Riemannschen Differentialgleichung

$$\begin{aligned} v_y = u_x &= e^x (x \cos(y) - y \sin(y) + \cos(y)) \implies \\ v(x, y) &= e^x \left( x \sin(y) - \int y \sin(y) dy + \sin(y) \right) \quad (\text{partielle Integration liefert}) \\ &= e^x \left( x \sin(y) + y \cos(y) - \int \cos(y) dy + \sin(y) \right) \\ &= e^x (x \sin(y) + y \cos(y) - \sin(y) + \sin(y)) = e^x (x \sin(y) + y \cos(y)) + K(x). \end{aligned}$$

Mit diesem  $v$  muss gelten

$$\begin{aligned} -v_x &= -e^x (x \sin(y) + y \cos(y) + \sin(y)) - K'(x) \stackrel{!}{=} u_y = e^x (-x \sin(y) - \sin(y) - y \cos(y)) \\ \text{also} \quad K'(x) &= 0 \quad \text{und} \quad K(x) = k, \quad k \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

und damit  $v(x, y) = e^x (x \sin(y) + y \cos(y)) + k$ .

Die Bedingung  $f(0) = 0$  lautet dann

$$f(0) = e^0 (0 \cdot \cos(0) - 0 \cdot \sin(0)) + i \cdot e^0 (0 \cdot \sin(0) + 0 \cdot \cos(0)) + k = 0$$

und damit  $k = 0$ .

Zusatzaufgabe: Umsortierung ergibt

$$\begin{aligned} f(z) &= xe^x(\cos(y) + i \sin(y)) + ye^x(i \cos(y) - \sin(y)) \\ &= xe^x e^{iy} + iye^x(\cos(y) + i \sin(y)) = (x + iy)e^x e^{iy} = ze^{x+iy} = ze^z. \end{aligned}$$

b)  $\Gamma_1$  ist der Strahl mit dem Winkel  $\frac{\pi}{4}$ :

Wegen  $\log(z) = \log(|z|) + i \arg(z)$ , wird  $\Gamma_1$  durch  $f$  auf die Gerade

$$f(\Gamma_1) = \left\{ w \in C : \operatorname{Im}(w) = \frac{\pi}{4} \right\} =: g_1$$

abgebildet.  $g_1$  ist eine zu  $\mathbb{R}$  parallele Gerade. Durchläuft man  $\Gamma_1$  für  $t = 0$  bis  $\infty$ , so durchlaufen die Funktionswerte  $g_1$  von links nach rechts. Die Tangente an  $\Gamma_1$  wird durch  $f$  also um  $-\frac{\pi}{4}$  gedreht.

Da  $f$  in der aufgeschnittenen komplexen Zahlenebene holomorph ist, werden die Tangenten an allen Kurven die  $z^*$  durchlaufen, um den gleichen Winkel gedreht. Man muss für  $\Gamma_2$  also nichts mehr rechnen!

Wenn man mit  $\Gamma_2$  anfängt, so stellt man fest, dass  $\Gamma_2 =$  die obere Hälfte des Kreises mit Radius 2 um Null ist.

Wegen  $\log(z) = \log(|z|) + i \arg(z)$ , wird  $\Gamma_2$  durch  $f$  auf das Geradenstück

$$f(\Gamma_2) = \{ w \in C : \operatorname{Re}(w) = \log(2), 0 < \operatorname{Im}(w) < \pi \} =: g_2$$

abgebildet.  $g_2$  ist parallele zu  $i\mathbb{R}$ .

Wie man leicht durch eine Skizze oder durch Rechnung nachprüft, ist die Tangente an  $\Gamma_2$  in  $z^*$  gegeben durch

$$t(z) = z^* + \alpha(1 + i) = z^* + \rho e^{i\frac{3\pi}{4}}.$$

$t(z)$  wird durch  $f$  auf ein Geradenstück mit dem Winkel von  $i\mathbb{R}$ , also  $\frac{2\pi}{4}$  gedreht.

**Alternativ:** Da  $f$  holomorph ist, werden durch  $f$  in  $z^*$  alle Richtungen um den Winkel  $\arg f'(z^*) = \arg\left(\frac{1}{z^*}\right) = \arg\left(\frac{1}{2e^{i\frac{\pi}{4}}}\right) = -\frac{\pi}{4}$  gedreht.

**Aufgabe 2:**

a) In welchem Gebiet ist die Möbiustransformation  $T(z) = \frac{az + b}{cz + d}$  winkeltreu?

b) Ist es möglich das Gebiet

$$M_1 := \{z \in \mathbb{C} : |z| > 1, \operatorname{Re}(z) > 0, \operatorname{Im}(z) > 0\}$$

mittels einer Möbiustransformation auf das Innere eines echten Dreiecks abzubilden? Unter einem echten Dreieck verstehen wir ein Dreieck dessen Eckpunkte im Endlichen liegen.

c) Die Abbildungsvorschrift  $f : z \rightarrow e^{\frac{i\pi}{4}} \bar{z}$  beschreibt eine Drehspiegelung. Offensichtlich verursacht diese keine Längenverzerrungen. Die Größe der Winkel wird ebenfalls erhalten.  $f$  ist als Transformation  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  stetig differenzierbar. Wo ist  $f$  komplex differenzierbar? Wie verträgt sich Ihr Ergebnis mit dem Satz aus Seite 132 der Vorlesung?

d) Das Gebiet  $G := \{z \in \mathbb{C} : z = re^{i\varphi}, -\frac{\pi}{8} < \varphi < \frac{\pi}{8}, 0 < r < 2\}$

soll bijektiv und konform auf das Innere des Einheitskreises transformiert werden.

Warum tut es  $z \mapsto \left(\frac{z}{2}\right)^8$  nicht?

*Freiwillige Zusatzaufgabe: Geben Sie eine bijektive, konforme Abbildung an, die das Gewünschte leistet.*

**Lösung:**

a) Die Möbius Transformation ist analytisch in  $\mathbb{C}$  ohne  $z = -\frac{d}{c}$ . Mit Ausnahme dieses Punktes gilt überall  $T'(z) \neq 0$ . Damit ist die angegebene Möbius Transformation winkeltreu in allen Punkten mit Ausnahme von  $z = -\frac{d}{c}$ .

b) Möbius-Transformationen sind überall winkeltreu außer im Punkt  $z = -\frac{d}{c}$ . Da ein echtes Dreieck erzeugt werden soll, fällt keine „Ecke“ des Urbildes mit  $z = -\frac{d}{c}$  zusammen. In den beiden Ecken  $1 + 0 \cdot i$  und  $0 + i$  von  $M_1$  schneiden sich die berandenden verallgemeinerten Kreise im Winkel  $\pi/2$ . Beide rechten Winkel können aber nicht in einem echten Dreieck reproduziert werden.

Alternativ: Der Rand des Gebietes besteht aus Teilen dreier verallgemeinerter Kreise, die keinen gemeinsamen Schnittpunkt haben. Damit kann keine Möbius-Transformation alle drei verallgemeinerten Kreise des Randes auf Geraden abbilden. Denn alle Bildgeraden würden sich im unendlich fernen Punkt schneiden!

c) Die Funktion  $g : z \rightarrow \bar{z}$  ist nirgends in  $\mathbb{C}$  differenzierbar, denn es ist

$$g(z) = x - iy \implies u_x = 1 \neq -1 = v_y.$$

Damit ist auch  $f$  nirgends komplex differenzierbar. Die Abbildung ist aber auch nicht winkeltreu, denn sie erhält zwar die Größe der Winkel aber nicht die Orientierung.

- d) Mit  $\left(\frac{z}{2}\right)^8$  erhält man nur die längs der negativen reellen Achse aufgeschnittene Kreisscheibe.

*Lösungsskizze der Zusatzaufgabe:*

**1. Schritt:**  $f_1(z) = \hat{z} = z^4$ . Der angegebene Achtelkreis wird bijektiv und konform auf einen Halbkreis abgebildet. Der Rand wird nun durch 2 Verallgemeinerte Kreise definiert.

**2. Schritt:** Der Schnitt zweier Verallgemeinerter Kreise wird auf einen Sektor abgebildet, wenn die Schnittpunkte der Verallgemeinerten Kreise (hier:  $16i$  und  $-16i$ ) auf  $0$  und  $\infty$  abgebildet werden. Wir wählen  $\tilde{z} = f_2(\hat{z}) := \frac{16i + \hat{z}}{16i - \hat{z}}$ . Das Bild von  $i\mathbb{R}$  ist  $\mathbb{R}$  (Form der Koeffizienten!) und das Bild des Kreises ist eine Gerade, die in  $T(-16i) = 0$  senkrecht auf  $\mathbb{R}$  steht (winkeltreue). Also wird der Kreisrand auf die imaginäre Achse abgebildet. Die rechte Hälfte der Kreisscheibe geht wegen  $T(0) = 1$  und  $T(16) = -i$  in den 4. Quadranten über.

**3. Schritt:**  $W = f_3(\tilde{z}) = \tilde{z}^2$ . Wir verdoppeln den Öffnungswinkel und haben damit den Rand auf einer Geraden, nämlich der reellen Achse.

**4. Schritt:** Im letzten Schritt bilden wir die reelle Achse auf den Einheitskreis und zwar, so dass z. B. der Punkt  $-i$  in den Mittelpunkt  $0$  übergeht. Damit erreichen wir, dass die untere Halbebene in das Innere des Einheitskreises abgebildet wird. Die Transformation  $w = f_4(W) := \frac{W + i}{W - i}$  leistet das Gewünschte.

Insgesamt also

$$f(z) = \frac{\left(\frac{16i + z^4}{16i - z^4}\right)^2 + i}{\left(\frac{16i + z^4}{16i - z^4}\right) - i}.$$

**Abgabe: 20.- 24.5.19**