

V0 Kompl. Fktn 14.5.10

$$\bar{z} = x - iy = 2x - x - iy = 2x - \underbrace{z}_{\text{(Kompl.) diff}}$$

nicht Kompl. diff.  
⇓

$\bar{z}$  nicht Kompl. diff.

$$\begin{aligned} n=2 \quad \int_C f(x) dx &= \int_a^b \langle f(c(t)), \dot{c}(t) \rangle dt \\ &= \int_a^b \left\langle \begin{pmatrix} u(c(t)) \\ v(c(t)) \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \dot{c}_1(t) \\ \dot{c}_2(t) \end{pmatrix} \right\rangle dt \\ &= \int_a^b (u \dot{c}_1 + v \dot{c}_2) dt \end{aligned}$$

reelles  
K1 2. Art

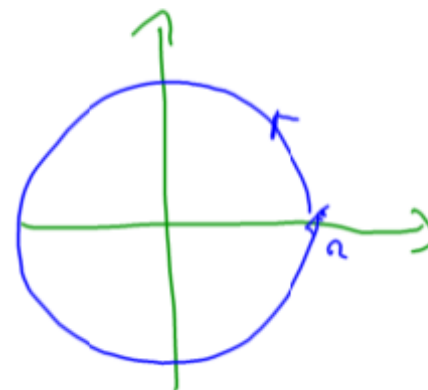
Komplex

$$\begin{aligned} \int_C f(z) dz &= \int_a^b f(c(t)) \dot{c}(t) dt \\ &= \int_a^b \left[ (u \dot{c}_1 - v \dot{c}_2) + i(u \dot{c}_2 + v \dot{c}_1) \right] dt \end{aligned}$$

**Beispiel 1:**  $c(t) = r e^{it}$

Sei  $f(z) = z$  und  $c(t) = r e^{it}$  mit  $0 \leq t \leq 2\pi$ . Dann gilt


$$\begin{aligned} \oint_c z \, dz &= \int_0^{2\pi} r e^{it} \cdot (r i e^{it}) \, dt \\ &= i r^2 \int_0^{2\pi} e^{2it} \, dt \\ &= i r^2 \int_0^{2\pi} (\cos(2t) + i \sin(2t)) \, dt \\ &= -r^2 \int_0^{2\pi} \sin(2t) \, dt + i r^2 \int_0^{2\pi} \cos(2t) \, dt \\ &= 0 \end{aligned}$$



kl10.pdf - Adobe Reader

Datei Bearbeiten Anzeige Dokument Werkzeuge Fenster Hilfe

77 / 167 69,9% Suchen



**Beispiel 4: (Fortsetzung)**

$$\oint_c (z - z_0)^n dz = \int_0^{2\pi} (re^{it})^n \cdot (rie^{it}) dt = ir^{n+1} \int_0^{2\pi} e^{i(n+1)t} dt$$

$$= r^{n+1} \left( - \int_0^{2\pi} \sin((n+1)t) dt + i \int_0^{2\pi} \cos((n+1)t) dt \right)$$

$$= \begin{cases} 2\pi i & \text{für } n = -1 \\ 0 & \text{für } n \in \mathbb{Z} \setminus \{-1\} \end{cases}$$

Nur für  $n = -1$  verschwindet das Integral nicht und es gilt

$$\oint_x \frac{1}{z - z_0} dz = 2\pi i$$

**Frage:** Woran liegt das?

77

Start Start-Center FT kl10.pdf - Adobe Reader kl10\_14.05.10\* - SMAR... 09:24

Aus der gleichmäßigen Konvergenz folgt sofort

$$\left| \int_c R_n(z) dz \right| \leq \varepsilon \cdot L(c)$$

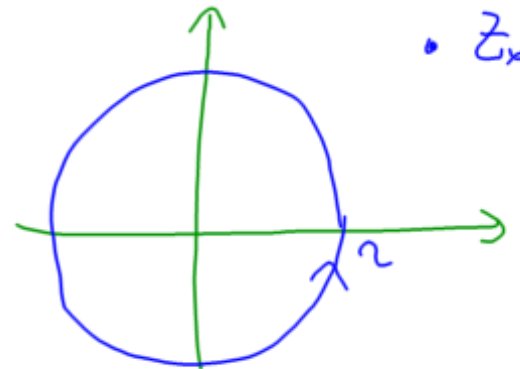
und damit

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_c R_n(z) dz = 0$$

**Beispiel:**

Sei  $c(t) = re^{it}$ ,  $0 \leq t \leq 2\pi$  und  $|z_0| > r$ . Dann gilt:

$$\oint_{|z|=r} \frac{dz}{z - z_0} = 0$$



**Beachte:** Der Punkt  $z_0$  liegt außerhalb des Kreises  $c(t)$ .

**Bemerkung:**

Alle drei (**fett gedruckten**) Voraussetzungen sind wichtig und zusammen hinreichend:

- 1) Die Funktion  $f(z) = \bar{z}$  ist **nicht** holomorph und es gilt:

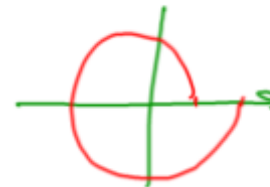
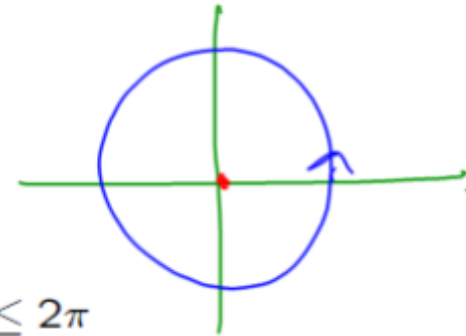
$$\oint_{|z|=1} \bar{z} dz \neq 0$$

- 2) Das Gebiet  $G = \{z \in \mathbb{C} : z \neq 0\}$  ist **nicht** einfach zusammenhängend und es gilt:

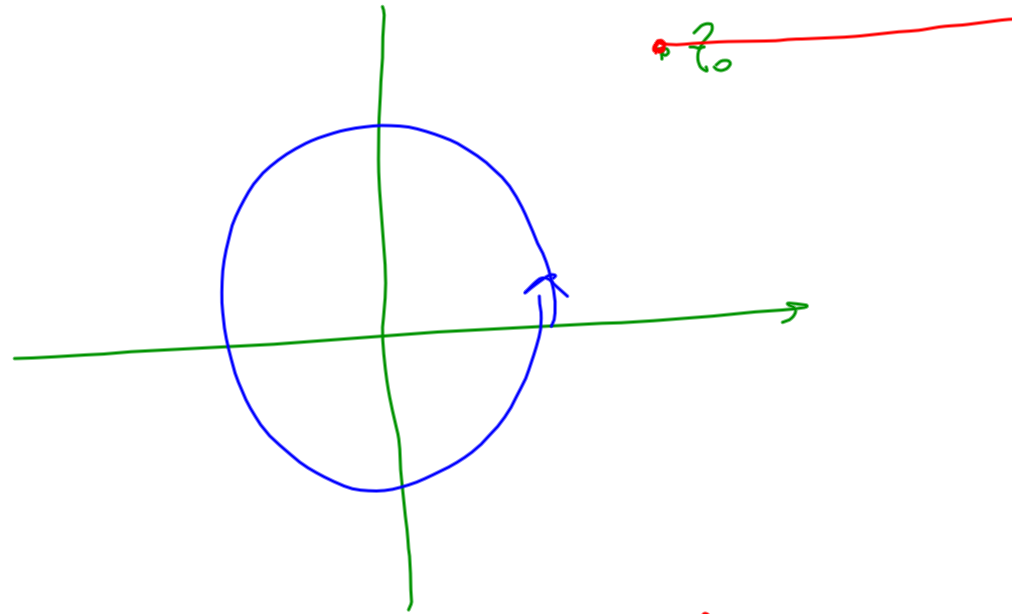
$$\oint_{|z|=1} \frac{1}{z} dz \neq 0$$

- 3) Die Kurve  $c$  ist **nicht** geschlossen und es gilt:

$$\int_c z dz \neq 0, \quad c(t) = e^{(1+i)t}, \quad 0 \leq t \leq 2\pi$$



$$f(z) = \frac{1}{z - z_0}$$



$$G = \mathbb{C} \setminus \{x + iy_0 \mid x \geq x_0\}$$

### Beweis des Cauchyschen Integralsatzes:

Wir setzen  $c(t) = (x(t), y(t))^T$  und  $f(x, y) = u(x, y) + i v(x, y)$ :

$$\begin{aligned} \int_c f(z) dz &= \int_a^b (u\dot{x} - v\dot{y}) dt + i \int_a^b (u\dot{y} + v\dot{x}) dt = \int_a^b \left\langle \begin{pmatrix} u \\ -v \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \dot{x} \\ \dot{y} \end{pmatrix} \right\rangle dt + i \int_a^b \left\langle \begin{pmatrix} v \\ u \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \dot{x} \\ \dot{y} \end{pmatrix} \right\rangle dt = \\ &= \int_c \begin{pmatrix} u \\ -v \end{pmatrix} dx + i \int_c \begin{pmatrix} v \\ u \end{pmatrix} dx \end{aligned}$$

*Handwritten notes:* A red squiggly line under the curve  $c$  in the first term of the first equation. A red squiggly line under the curve  $c$  in the second term of the second equation.

Bei beiden Vektorfelder  $(u, -v)^T$  und  $(v, u)^T$  ist wegen der CR-DGL's die Integrabilitätsbedingung erfüllt:

$$\operatorname{rot} \begin{pmatrix} u \\ -v \end{pmatrix} = u_y + v_x = 0, \quad \operatorname{rot} \begin{pmatrix} v \\ u \end{pmatrix} = v_y - u_x = 0$$

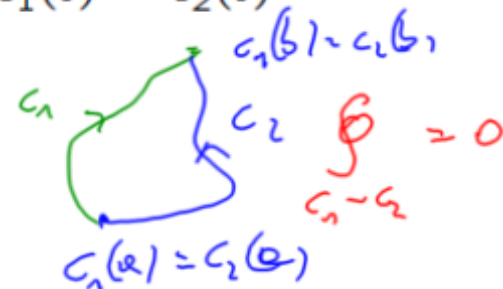
Daher existiert ein **Potential** und beide Integrale sind wegen der **geschlossenen Kurve**  $c$  identisch gleich Null.

*Handwritten notes:* KI 2. Ant

**Korollar:** Ist  $G \subset \mathbb{C}$  einfach zusammenhängend,  $f(z)$  holomorph auf  $G$  und  $c_1, c_2 : [a, b] \rightarrow G$ , so folgt aus  $c_1(a) = c_2(a)$  und  $c_1(b) = c_2(b)$  direkt

$$\int_{c_1} f(z) dz = \int_{c_2} f(z) dz$$

d.h. das Integral  $\int_c f(z) dz$  ist **wegunabhängig**.



**Satz: (Existenz einer Stammfunktion)**

Sei  $G \subset \mathbb{C}$ ,  $f(z)$  holomorph auf  $G$ ,  $z_0 \in G$  ein fester Punkt und setze für  $z \in G$

$$F(z) := \int_{c_z} f(\xi) d\xi$$

mit einer beliebigen stückweisen  $C^1$ -Kurve, die  $z_0$  und  $z$  verbindet. Dann ist  $F(z)$  eine **Stammfunktion** von  $f(z)$ , d.h. es gilt

$$F'(z) = f(z)$$





**Beweis:**

Es gilt

$z \rightarrow z+h$       $c(t) = z_0 + th$       $|c'(t)| = h$   
 $t \in [0,1]$

$$\frac{F(z+h) - F(z)}{h} = \frac{1}{h} \int_z^{z+h} f(\xi) d\xi = \frac{1}{h} \int_0^1 f(z+th) h dt$$

$$= \int_0^1 f(z+th) dt$$

$f(z) = \int_0^1 f(z) dt$

Daraus folgt

$$\left| \frac{F(z+h) - F(z)}{h} - f(z) \right| = \left| \int_0^1 (f(z+th) - f(z)) dt \right|$$
$$\leq \sup_{t \in [0,1]} |f(z+th) - f(z)| \rightarrow 0$$

für  $h \rightarrow 0$ .

**Korollar:**

Ist  $f(z)$  auf einem einfach zusammenhängenden Gebiet  $G$  holomorph und  $F(z)$  eine Stammfunktion von  $f(z)$ , so gilt für alle stückweisen  $C^1$ -Kurven  $c : [a, b] \rightarrow G$

$$\int_c f(z) dz = F(c(b)) - F(c(a))$$

**Beispiel:**

Wir betrachten mit  $a, b \in \mathbb{R}, a, b > 0$  das Integral

$$\int_{a-ib}^{a+ib} \frac{dz}{z^2}$$



Die Funktion  $f(z) = 1/z^2$  ist **holomorph** auf dem einfach zusammenhängenden Gebiet  $G$  mit

$$G = \mathbb{C} \setminus \{x \in \mathbb{R} : x \leq 0\}$$

$$c(t) = a + it \quad t \in [-b, b]$$
$$\dot{c}(t) = i$$



**Bemerkung:**

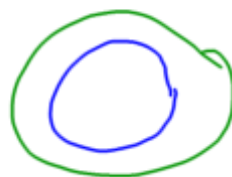
Anstelle des einfachen Zusammenhangs genügt es, im Cauchyschen Integralsatz zu fordern, dass  $c$  **nullhomotop** ist, d.h. sich in  $G$  stetig auf einen Punkt zusammenziehen läßt.

Der Begriff **homotope** Wege wird auf Folie erklärt.

**Folgerung** aus dem Cauchyschen Integralsatz:

Sei  $f(z)$  holomorph auf einem Gebiet  $G$ . Dann gilt für zwei geschlossene Wege  $c$  und  $\tilde{c}$ :

$$c, \tilde{c} \text{ homotop} \Rightarrow \oint_c f(z) dz = \oint_{\tilde{c}} f(z) dz$$



n. e.z.

e.z.



**Bemerkung:**

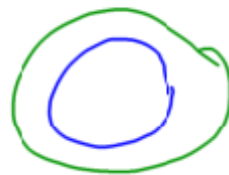
Anstelle des einfachen Zusammenhangs genügt es, im Cauchyschen Integralsatz zu fordern, dass  $c$  **nullhomotop** ist, d.h. sich in  $G$  stetig auf einen Punkt zusammenziehen läßt.

Der Begriff **homotope** Wege wird auf Folie erklärt.

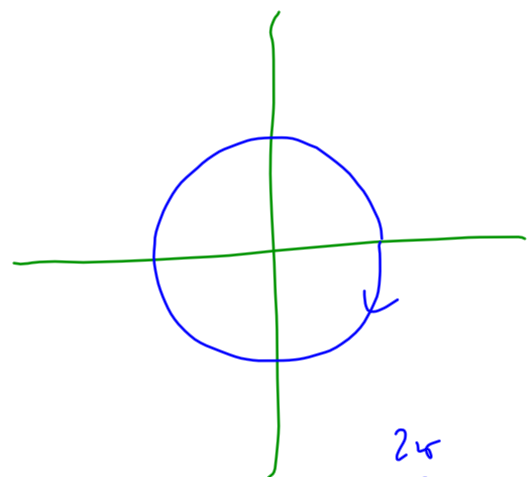
**Folgerung** aus dem Cauchyschen Integralsatz:

Sei  $f(z)$  holomorph auf einem Gebiet  $G$ . Dann gilt für zwei geschlossene Wege  $c$  und  $\tilde{c}$ :

$$c, \tilde{c} \text{ homotop} \Rightarrow \oint_c f(z) dz = \oint_{\tilde{c}} f(z) dz$$



n. e.z.

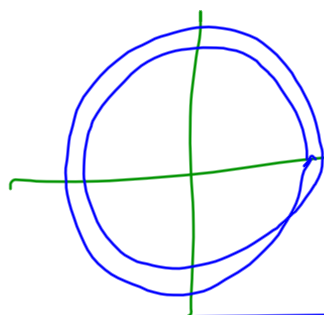


$$c(t) = re^{-it}$$

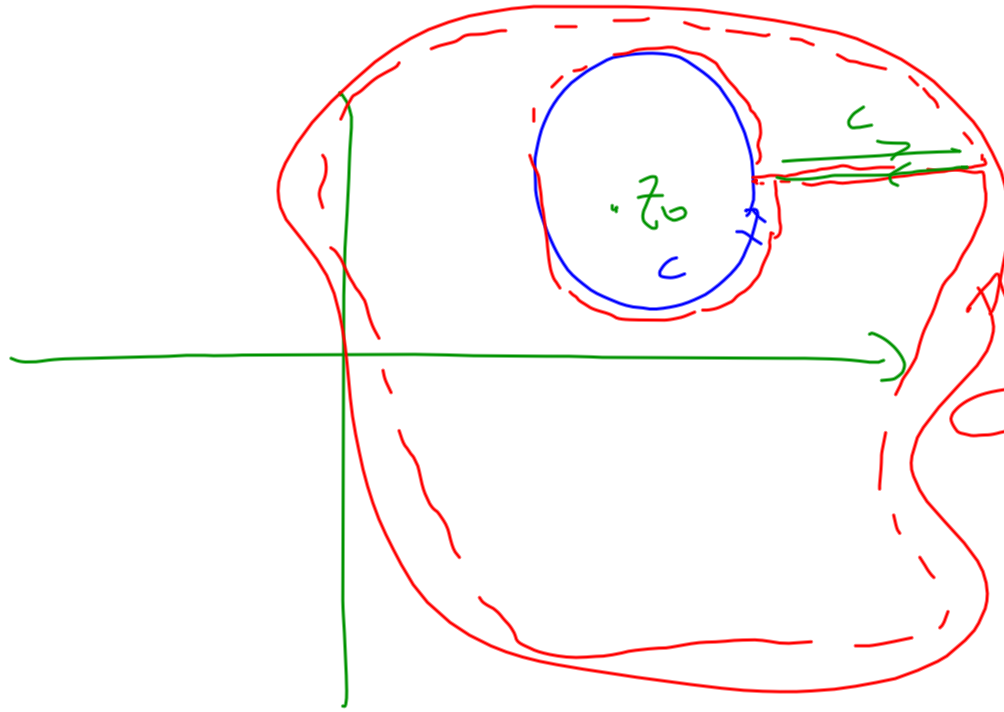
$$c'(t) = -ire^{-it}$$

$$\oint z dz = \int_0^{2\pi} re^{+it} (-ir)e^{-it} dt =$$

$$= -ir^2 \int_0^{2\pi} e^{+2it} dt = -2\pi i r^2$$



$$\oint z dz = \dots = 4\pi i$$



$$\oint_{\gamma} \frac{1}{z-z_0} = 2\pi i$$

$$\oint_{\gamma} \frac{1}{z-z_0} = 2\pi i$$

$$\oint_{\gamma} = \underbrace{\oint_{\gamma}}_{=0} - \underbrace{\oint_c}_{=0} - \oint_{\gamma}$$