

Differentialgleichungen II



Einführung in numerische Methoden

Vorbemerkungen

*Zur numerischen Lösung partieller Differentialgleichungen
verwendete Verfahrensklassen:*

- **Finite Differenzen**
 - Vereinfachung des Differentialoperators, alle Gleichungstypen, einfache Geometrien und strukturierte uniforme Gitter
- **Finite Volumen**
 - Vereinfachung des physikalischen Prinzips, vornehmlich hyperbolische Gleichungen
- **Finite Elemente**
 - Vereinfachung der Funktionenräume, vornehmlich elliptische Gleichungen, komplizierte Geometrien und Differentialoperatoren
- **Lagrangesche Methoden**
 - Vereinfachung der totalen Ableitung, Transportgleichungen
- **Kombinationen** aus den vorherigen Methoden

Betrachte: Elliptisches Modellproblem

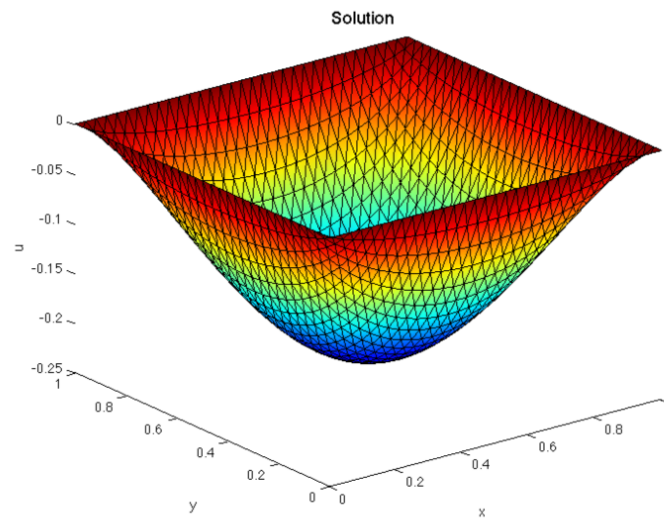
$$\begin{aligned} -\Delta u &= f & \text{in } \Omega = [0, 1]^2 \in \mathbb{R}^2 \\ u &= 0 & \text{on } \partial\Omega \end{aligned}$$

*Zur numerischen Lösung partieller Differentialgleichungen
verwendete Verfahrensklassen:*

- **Finite Differenzen**
 - Vereinfachung des Differentialoperators, alle Gleichungstypen, einfache Geometrien und strukturierte uniforme Gitter
- **Finite Volumen**
 - Vereinfachung des physikalischen Prinzips, vornehmlich hyperbolische Gleichungen
- **Finite Elemente**
 - Vereinfachung der Funktionenräume, vornehmlich elliptische Gleichungen, komplizierte Geometrien und Differentialoperatoren
- **Lagrangesche Methoden**
 - Vereinfachung der totalen Ableitung, Transportgleichungen
- **Kombinationen** aus den vorherigen Methoden

Betrachte: Elliptisches Modellproblem

$$\begin{aligned} -\Delta u &= f & \text{in } \Omega = [0, 1]^2 \in \mathbb{R}^2 \\ u &= 0 & \text{on } \partial\Omega \end{aligned}$$





Finite Differenzen

Idee:

Diskretisiere den Differenzialoperator

$$-\Delta = L \approx L_h$$

hier: $\frac{dy}{dx} = \frac{y(x_{i+1}) - y(x_i)}{\Delta x} + O(\Delta x)$, $\Delta x = x_{i+1} - x_i$

Lineares Gleichungssystem:

$$L_h u_h = f_h$$

wobei mit $-\Delta u = f$

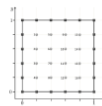
- L_h die Matrix der letzten Fülle,
- u_h der Vektor aller unbekannten Gliederwerte von u ,
- f_h der Vektor der Gliederwerte der rechten Seite f ist.

Matrix:



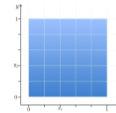
Nummerierung:

Lexikographische Ordnung



Gitter:

$$\begin{aligned} x_i &= i \cdot \Delta x \\ \Delta x &= x_{i+1} - x_i \\ i &= 0 : N \\ N &= \frac{1}{\Delta x} \\ y_i &\text{ unabhängig} \end{aligned}$$



Diskreter Operator:

$$\begin{aligned} \frac{dy}{dx} &= \frac{y(x_{i+1}) - y(x_i)}{\Delta x} + O(\Delta x^2) \\ \frac{d^2y}{dx^2} &= \frac{y(x_{i+1}) - 2y(x_i) + y(x_{i-1}))}{\Delta x^2} + O(\Delta x^2) \end{aligned}$$

Finite Differenzen Stern:

$$\begin{aligned} &\frac{1}{\Delta x^2} \left(f(x_{i+1}, y_i) - 2f(x_i, y_i) + f(x_{i-1}, y_i) \right) \\ &\frac{1}{\Delta x^2} \left(f(x_i, y_{i+1}) - 2f(x_i, y_i) + f(x_i, y_{i-1}) \right) \end{aligned}$$

Vorbemerkun

Zur numerischen Lösung partieller Differentialgleichungen verwendet Verfahrensklassen:

- **Finite Differenzen**
Vereinfachung des Differentialoperators, alle Gleichungen, einfache Geometrien und strukturelle Gitter

Idee:

Diskretisiere den Differenzialoperator

$$-\Delta = L \approx L_h$$

hier: $\frac{du}{dx} = \frac{u(x_{i+1}) - u(x_i)}{\Delta x} + \mathcal{O}(\Delta x), \quad \Delta x = x_{i+1} - x_i.$

Gitter:

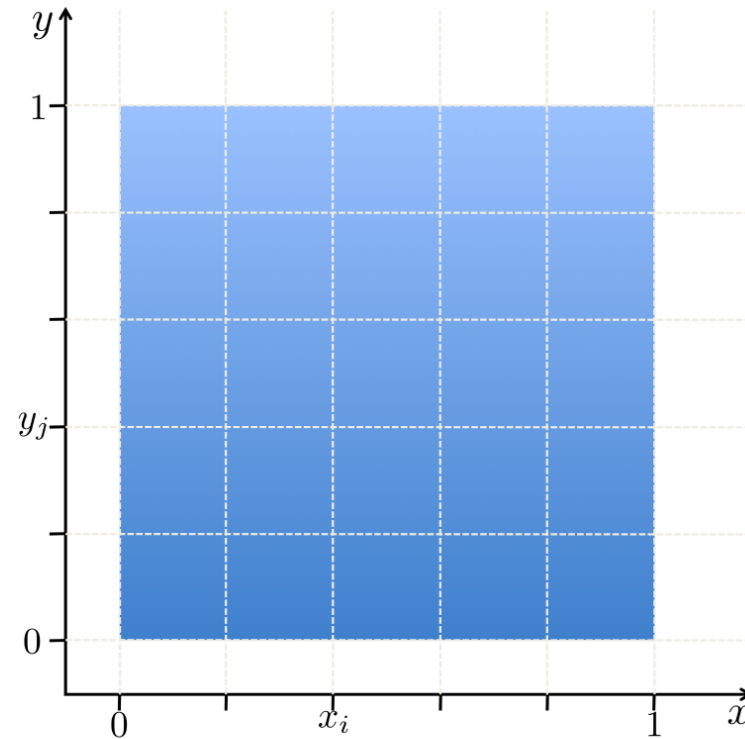
$$x_i = i \cdot \Delta x$$

$$\Delta x = x_{i+1} - x_i$$

$$i = 0 : N$$

$$N = \frac{1}{\Delta x}$$

y_j analogously



Diskreter Operator:

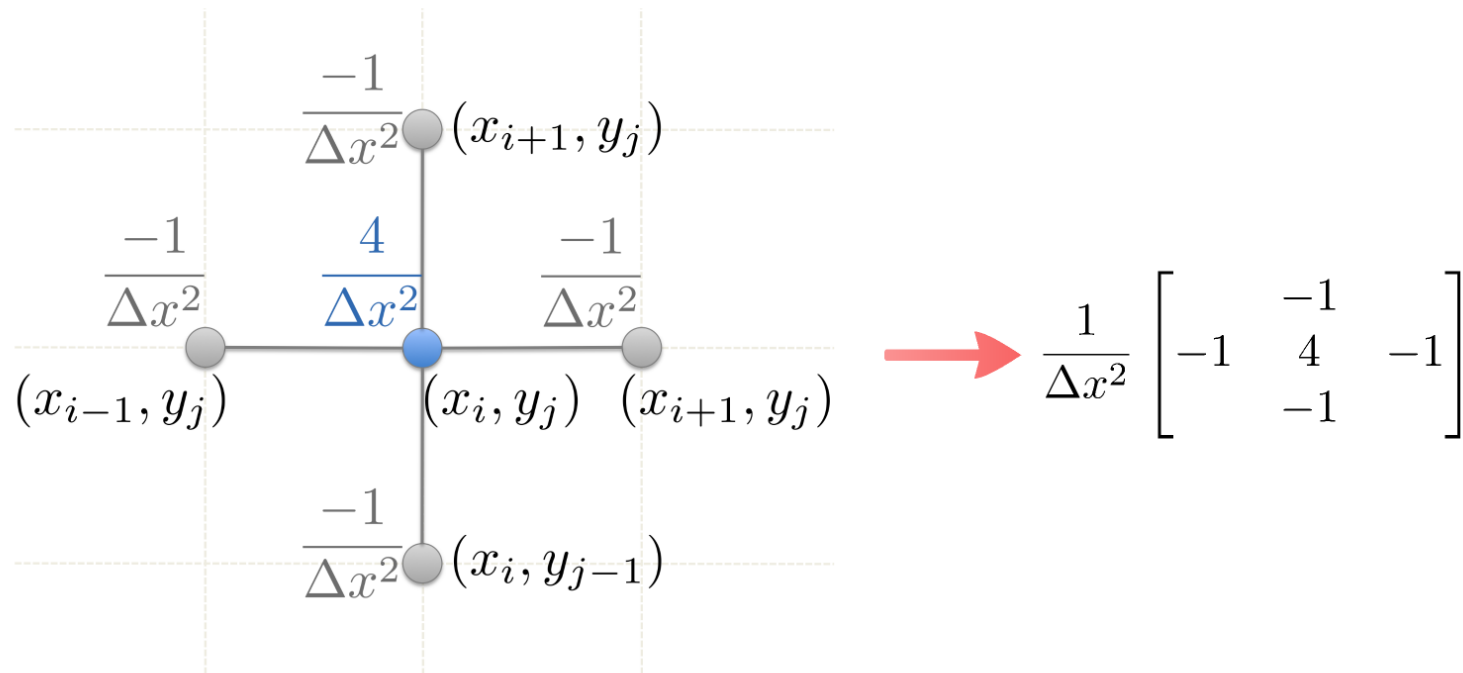
$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{u_{i+1,j} - u_{i-1,j}}{2\Delta x} + \mathcal{O}(\Delta x^2)$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = \frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{\Delta x^2} + \mathcal{O}(\Delta x^2)$$



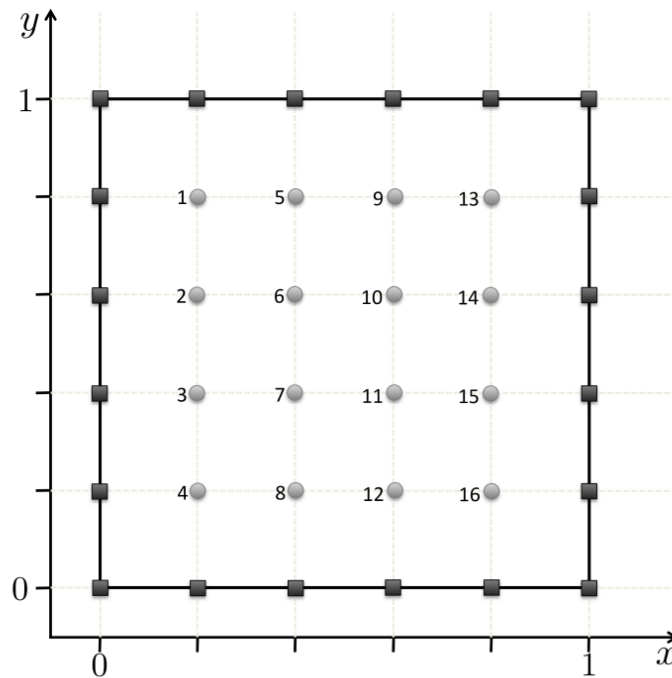
$$-\Delta u = \frac{4u_{i,j} - u_{i+1,j} - u_{i-1,j} - u_{i,j+1} - u_{i,j-1}}{\Delta x^2} + \mathcal{O}(\Delta x^2)$$

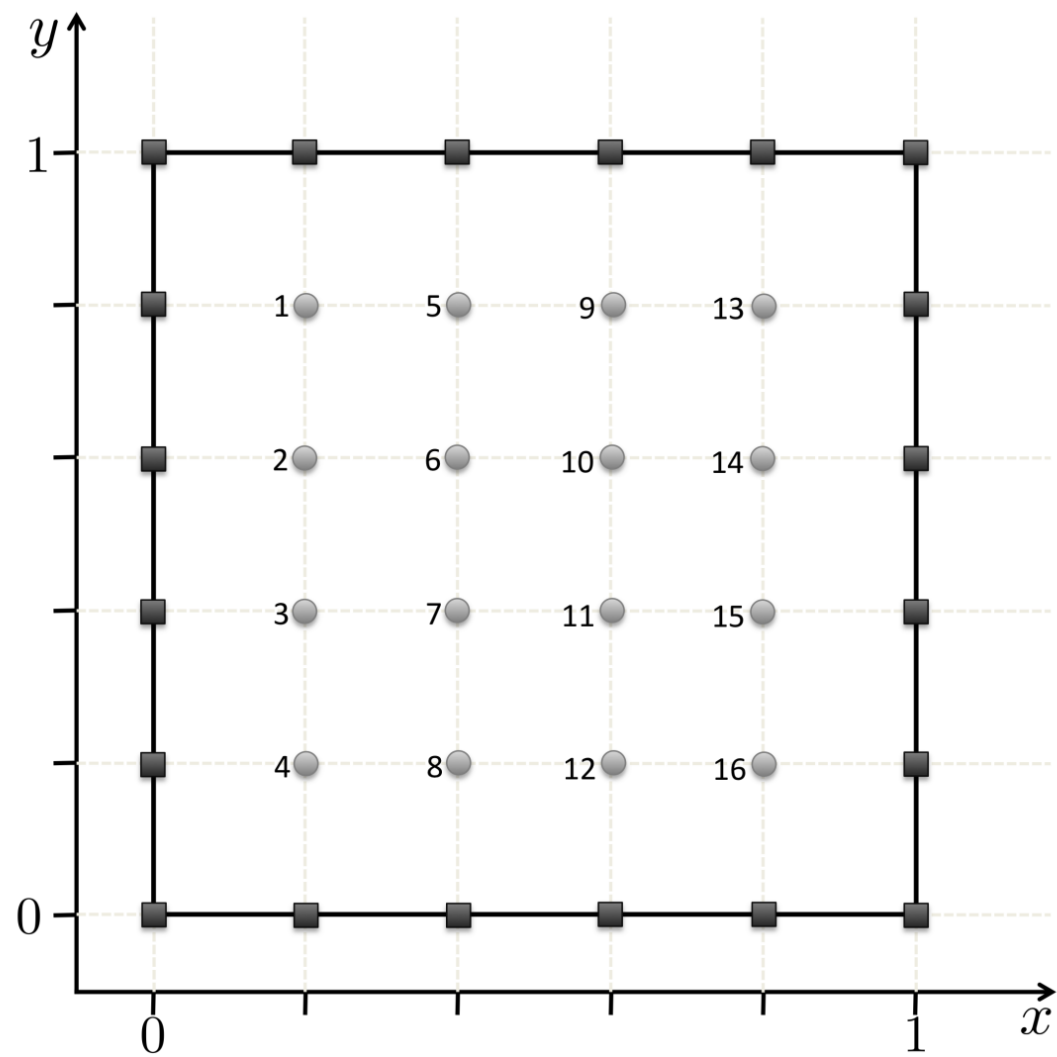
Finite Differenzen Stern:



Nummerierung:

Lexikographische Ordnung





Matrix:

[illegible]

Lineares Gleichungssystem:

$$L_h u_h = f_h$$

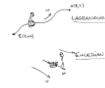
wobei mit $-\Delta u = f$

- L_h die Matrix der letzten Folie,
- u_h der Vektor aller unbekannten Gitterwerte von u ,
- f_h der Vektor der Gitterwerte der rechten Seite f ist.

Finite Volumen

Idee:

Diskretisiere die Flussform



Lineares Gleichungssystem:

$$L_h u_h = f_h$$

mit:

- L_h die Matrix (Spalte)
- u_h die Werte aller Zellen
- f_h die Werte aller Zellen

$$\int_{K_i} \nabla u_h \cdot \nabla \phi_j \, dx$$

Zellen:

Überdecke Ω durch Zellen (Volumina) $E_1, \dots, E_N$



Vereinfachte Schreibweise:

$$u_{i,j} = u_h(x_{i,j})$$

$$f_{i,j} = \frac{1}{|K_{i,j}|} \int_{K_{i,j}} f \, dx$$

$$4u_{i,j} - u_{i+1,j} - u_{i-1,j} - u_{i,j+1} - u_{i,j-1} = \Delta x^2 f_{i,j}$$

Integration:

$$\int_{K_i} \Delta u \, dx = \int_{K_i} f \, dx \quad \forall i = 1 : N$$

| Gauß Theorem

$$- \int_{\partial K_i} \frac{\partial u}{\partial n} \, dx = \int_{K_i} f \, dx$$

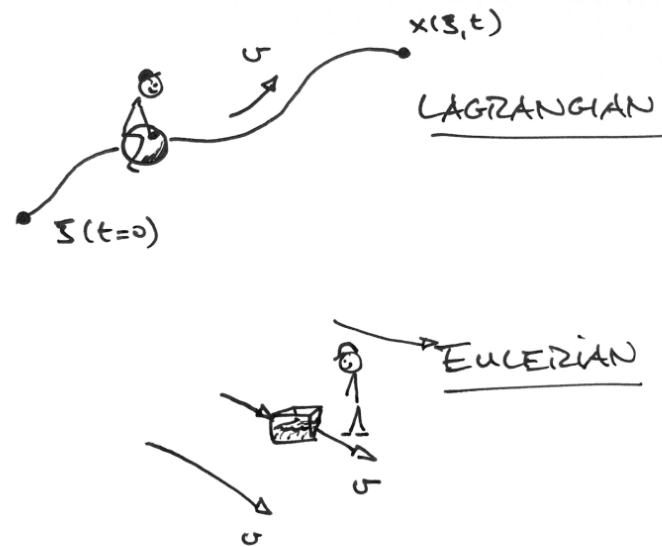
Diskretisierung

$$\int_{K_i} \Delta u \, dx = \int_{K_i} f \, dx = \int_{K_i} \sum_{j=1}^N u_j \phi_j \, dx = \sum_{j=1}^N u_j \int_{K_i} \phi_j \, dx = \sum_{j=1}^N u_j \int_{K_i} \phi_j \, dx$$



Idee:

Diskretisiere die Flussform

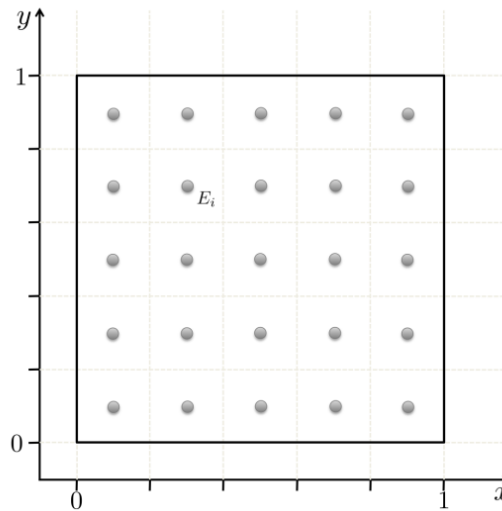


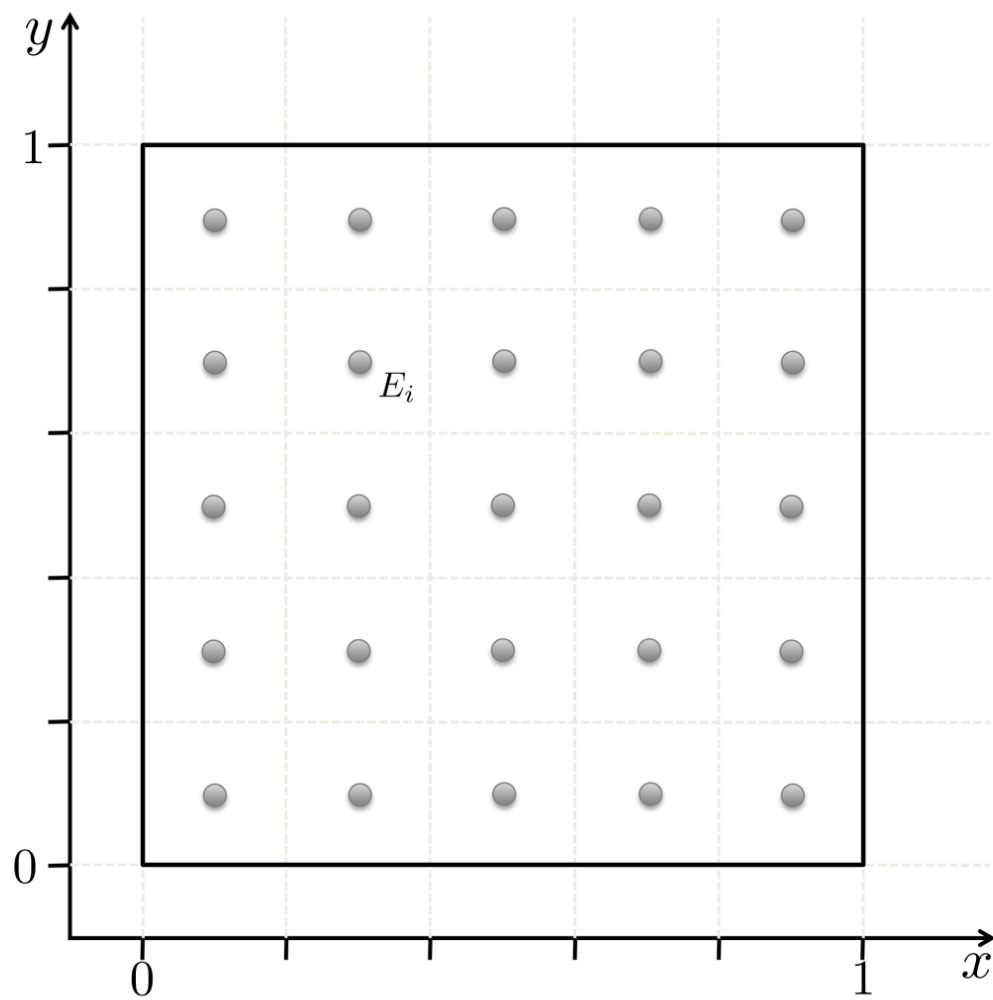
• $\Sigma(t=0)$



Zellen:

Überdecke Ω durch Zellen (Volumina) $E_1, \dots, E_N$:





Integration:

$$\int_{E_i} -\Delta u \, dx = \int_{E_i} f \, dx \quad \forall i = 1 : N$$

|| Gauß' theorem

$$-\int_{\partial E_i} \frac{\partial u}{\partial n} \, ds = \int_{E_i} f \, dx$$

Diskretisierung

$$\begin{aligned} \int_{E_i} f \, dx &= - \int_{\partial E_i} \frac{\partial u}{\partial n} \, ds \\ &\approx - \int_{\partial E_{i,1}} \partial_{h,n} u_h \, ds - \int_{\partial E_{i,2}} \partial_{h,n} u_h \, ds - \int_{\partial E_{i,3}} \partial_{h,n} u_h \, ds - \int_{\partial E_{i,4}} \partial_{h,n} u_h \, ds \end{aligned}$$

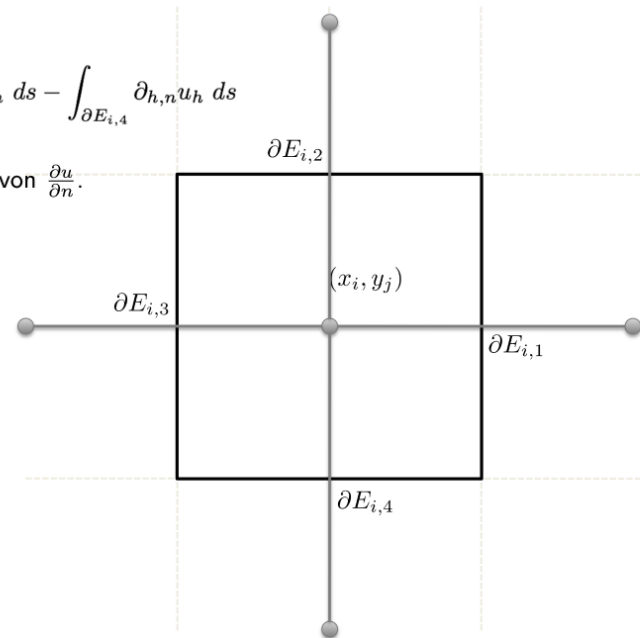
$\partial_{h,n} u_h$: Finite Differenzen Approximation von $\frac{\partial u}{\partial n}$.

$$\int_{\partial E_{i,1}} \partial_{h,n} u_h \, ds = \Delta x \cdot \left[\frac{u_h(x_{i+1}, y_j) - u_h(x_i, y_j)}{\Delta x} \right]$$

$$\int_{\partial E_{i,2}} \partial_{h,n} u_h \, ds = \Delta x \cdot \left[\frac{u_h(x_i, y_{j+1}) - u_h(x_i, y_j)}{\Delta x} \right]$$

$$\int_{\partial E_{i,3}} \partial_{h,n} u_h \, ds = \Delta x \cdot \left[\frac{u_h(x_{i-1}, y_j) - u_h(x_i, y_j)}{\Delta x} \right]$$

$$\int_{\partial E_{i,4}} \partial_{h,n} u_h \, ds = \Delta x \cdot \left[\frac{u_h(x_i, y_{j-1}) - u_h(x_i, y_j)}{\Delta x} \right]$$



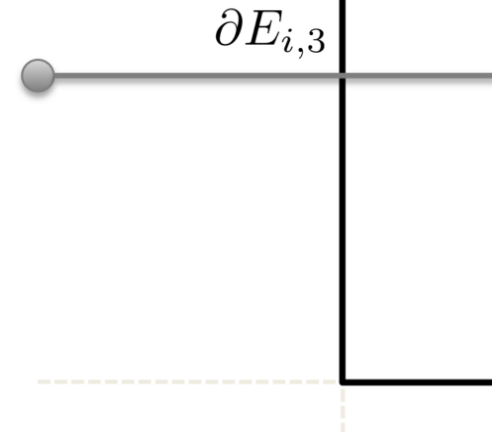
$$\begin{aligned}\int_{E_i} f \, dx &= - \int_{\partial E_i} \frac{\partial u}{\partial n} \, ds \\ &\approx - \int_{\partial E_{i,1}} \partial_{h,n} u_h \, ds - \int_{\partial E_{i,2}} \partial_{h,n} u_h \, ds - \int_{\partial E_{i,3}} \partial_{h,n} u_h \, ds - \int_{\partial E_{i,4}} \partial_{h,n} u_h \, ds\end{aligned}$$

$\partial_{h,n} u_h$: Finite Differenzen Approximation von $\frac{\partial u}{\partial n}$.

$$\int_{\partial E_{i,1}} \partial_{h,n} u_h \, ds = \Delta x \cdot \left[\frac{u_h(x_{i+1}, y_j) - u_h(x_i, y_j)}{\Delta x} \right]$$

$$\int_{\partial E_{i,2}} \partial_{h,n} u_h \, ds = \Delta x \cdot \left[\frac{u_h(x_i, y_{j+1}) - u_h(x_i, y_j)}{\Delta x} \right]$$

$$f \approx \dots \left[u_h(x_{i-1}, y_j) - u_h(x_i, y_j) \right]$$



Vereinfachte Schreibweise:

$$u_{i,j} = u_h(x_i, y_j)$$

$$\bar{f}_{i,j} = \frac{1}{|E_{i,j}|} \int_{E_{i,j}} f \, dx$$

$$4u_{i,j} - u_{i+1,j} - u_{i-1,j} - u_{i,j+1} - u_{i,j-1} = \Delta x^2 \bar{f}_{i,j}.$$

Lineares Gleichungssystem:

$$L_h u_h = f_h$$

mit

- L_h die Matrix (rechts),
- u_h der Vektor aller Zellwerte,
- f_h der Vektor mit Zellmittelwerten

$$\int_{E_i} f \, dx \approx \Delta x^2 \cdot \overline{f(x_{E_i})}$$

[illegible]



Finite Elemente

Idee:

"Diskretisiere Funktionen Raum"

Finites Element



Variations-Problem

$$\min_{u \in V} J(u) = \min_{u \in V} \left(\frac{1}{2} \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx - \int_{\Omega} f u dx \right)$$

$$J(u) = \frac{1}{2} \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx - \int_{\Omega} f u dx$$

Triangulierung

Gegeben: Ein Rechteck Ω mit Rand $\partial\Omega$.
 • $\Omega = [0,1] \times [0,1]$
 • $\partial\Omega = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : (x,y) \in [0,1] \times \{0\} \cup \{0,1\} \times [0,1] \cup \{0,1\} \times [0,1] \cup \{0\} \times [0,1]\}$
 • $\partial\Omega = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : (x,y) \in [0,1] \times \{0\} \cup \{0,1\} \times [0,1] \cup \{0,1\} \times [0,1] \cup \{0\} \times [0,1]\}$

Ersetze die Funktionen(räume)

statt des Problems
 finde $u \in V : J(u) = \min_{v \in V} J(v)$
 lösen wir das diskrete Problem
 finde $u_h \in V_h : J(u_h) = \min_{v_h \in V_h} J(v_h)$

Galerkin Methode

Nun wird das Variations-Problem $\min_{u \in V} J(u) = J(u_h)$ ersetzt durch

$$a_h(u_h, v_h) = f(v_h) \quad \forall v_h \in V_h$$

Man erhält wieder: $L_h u_h = f_h$
 • $L_h = (a_{ij})_{i,j=1}^N$ Matrix
 • $a_{ij} = a(u_i, u_j)$ Matrix
 • $f_h = (f(u_i))_{i=1}^N$ der Werte der Funktionen
 • $L_h = (a_{ij})_{i,j=1}^N$ Matrix

Funktionsraum

- V : Funktionsraum mit $\dim V = \infty$;
- V_h : stückweise Polynome, in Ω stetig, $\dim V_h = N < \infty$.

Basisfunktionen Darstellung

$$u_h(x) = \sum_{i=1}^N u_i \varphi_i(x)$$

Wichtige Bemerkungen

- zur numerischen Lösung partieller Differentialgleichungen verwendet man diskrete Approximationen
- **Finite Differenzen**
 - Vereinfachung des Differentialproblems, alle Gleichungen gegen einfache Geometrien und strukturierte Gitter
- **Finite Volumen**
 - Vereinfachung des Differentialproblems, vereinfachte

Idee:

"Diskretisiere Funktionen Raum"

Variations-Problem

Klassisches Problem

$$\begin{aligned} -\Delta u &= f & \text{in } \Omega \subset \mathbb{R}^2 \\ u &= 0 & \text{on } \partial\Omega \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} -\Delta u &= f & \text{in } \Omega, \quad u = 0 & \text{on } \partial\Omega, \\ \Rightarrow \int_{\Omega} -\Delta u \varphi \, dx &= \int_{\Omega} f \varphi \, dx & \forall \varphi \\ \Rightarrow \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi \, dx &= \int_{\Omega} f \varphi \, dx & \forall \varphi \end{aligned}$$

Variations-Problem

$$\begin{aligned} a(u, v) &= f(v) \quad \forall v \\ \text{mit} \\ a(u, v) &= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v \, dx \\ f(v) &= \int_{\Omega} f v \, dx \end{aligned}$$

Minimierungs-Problem

$$\begin{aligned} \text{finde } u \in V : \quad J(u) &= \min_{v \in V} J(v) \\ \text{mit} \\ J(v) &= \frac{1}{2} a(v, v) - f(v) \end{aligned}$$

Klassisches Problem

$$\begin{aligned} -\Delta u &= f && \text{in } \Omega \subset \mathbb{R}^2 \\ u &= 0 && \text{on } \partial\Omega \end{aligned}$$





$$-\Delta u = f \quad \text{in } \Omega, \quad u = 0 \text{ on } \partial\Omega,$$

$$\Rightarrow \int_{\Omega} -\Delta u \varphi \, dx = \int_{\Omega} f \varphi \, dx \quad \forall \varphi$$

$$\Rightarrow \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi \, dx = \int_{\Omega} f \varphi \, dx \quad \forall \varphi$$



Variations-Problem

$$a(u, v) = f(v) \quad \forall v$$

mit

$$a(u, v) = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v \, dx$$

$$f(v) = \int_{\Omega} f v \, dx$$

Minimierungs-Problem

finde $u \in V$: $J(u) = \min_{v \in V} J(v)$

mit

$$J(v) = \frac{1}{2}a(v, v) - f(v)$$

Ersetze die Funktionen(räume)

statt des Problems

$$\text{finde } u \in V : \quad J(u) = \min_{v \in V} J(v)$$

lösen wir das diskrete Problem

$$\text{finde } u_h \in V_h : \quad J(u_h) = \min_{v_h \in V_h} J(v_h)$$

Funktionenraum

- V : Funktionenraum mit $\dim V = \infty$;
- V_h : stückweise Polynome, in Ω stetig, $\dim V_h = N < \infty$.

Basisfunktionen Darstellung

$$u_h(x) = \sum_{i=1:N} u_i \varphi_i(x)$$

$$V_h = \text{span}\{\varphi_1, \dots, \varphi_N\}$$

$$v_h \in V_h \quad \Rightarrow \quad v_h = \sum_{i=1}^N v_i \varphi_i$$

dabei ist

- $v_i \in \mathbb{R}$ Koeffizienten,
- $\varphi_i \in V_h$: Basis-Polynome.

Galerkin Methode

Nun wird das Variations-Problem $a(u_h, v_h) = f(v_h)$ ersetzt durch

$$u_i \cdot a(\varphi_i, \varphi_j) = f(\varphi_j), \quad \forall i, j = 1, \dots, N,$$

da $u_h = \sum u_i \varphi_i$.

Man erhält wieder: $L_h u_h = f_h$

mit

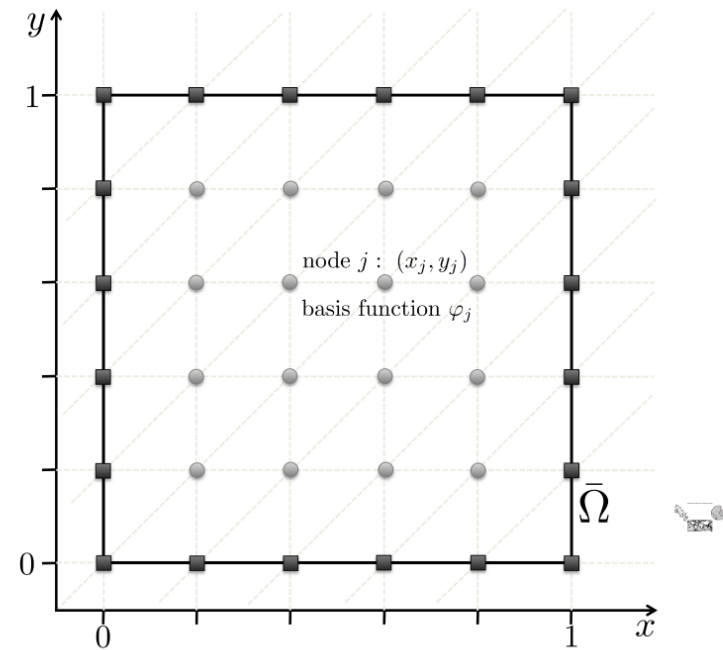
- $(L_h)_{i,j} = a(\varphi_i, \varphi_j)$ Matrix,
- $u_h = (u_1, \dots, u_N)^\top$ der Vektor der Koeffizienten,
- $(f_h)_j = f(\varphi_j)$ Vektor.

Triangulierung

Überdecke $\bar{\Omega}$ mit Menge T_h disjunkter Simplicies:

- $\bar{\Omega} = \bigcup_{\tau \in T_h} \tau$
- Falls $\tau_1, \tau_2 \in T_h$ mit $\tau_1 \neq \tau_2$, so gilt $\tau_1 \cap \tau_2 = \emptyset$.
- Falls $\tau_1, \tau_2 \in T_h$ mit $\tau_1 \neq \tau_2$, dann gelte:

$$\bar{\tau}_1 \cap \bar{\tau}_2 = \begin{cases} \emptyset, \text{ oder} \\ \text{gemeinsame Kante, oder} \\ \text{gemeinsamer Knoten.} \end{cases}$$



Überdecke $\overline{\Omega}$ mit Menge T_h disjunkter Simplices:

- $\overline{\Omega} = \bigcup_{\tau \in T_h} \tau$
- Falls $\tau_1, \tau_2 \in T_h$ mit $\tau_1 \neq \tau_2$, so gilt $\overset{\circ}{\tau}_1 \cap \overset{\circ}{\tau}_2 = \emptyset$.
- Falls $\tau_1, \tau_2 \in T_h$ mit $\tau_1 \neq \tau_2$, dann gelte:

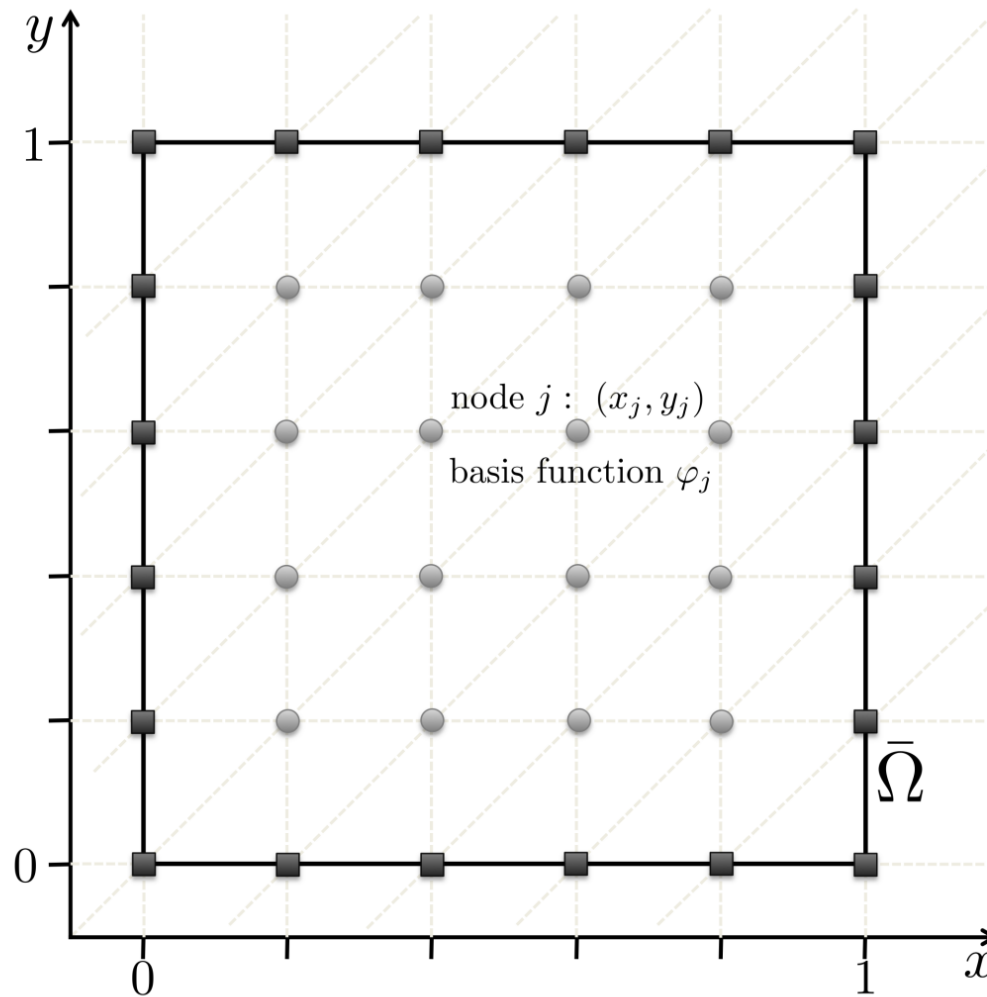
$$\overline{\tau}_1 \cap \overline{\tau}_2 = \begin{cases} \emptyset, \text{ oder} \\ \text{gemeinsame Kante, oder} \\ \text{gemeinsamer Knoten.} \end{cases}$$

simplices:

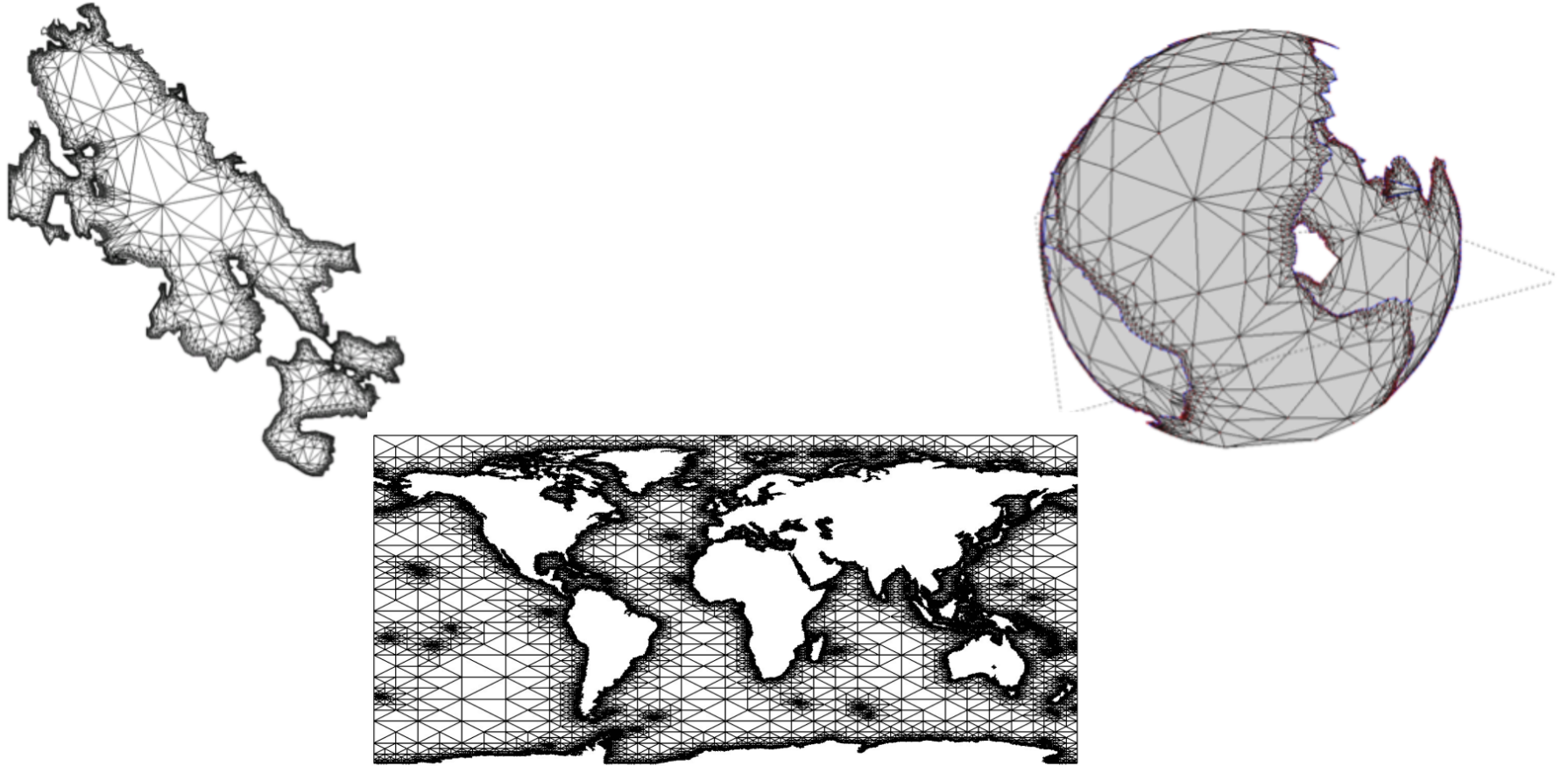
$$\hat{\tau}_1 \cap \hat{\tau}_1 = \emptyset.$$

gelte:

der
einsame Kante, oder
einsamer Knoten.



Triangulierungen aus Anwendungen:



Finites Element

$$a_{ik} = a(\phi_i, \phi_k)$$

$$a_{ik} = \sum_{\tau \in (\text{supp}(\phi_i) \cap \text{supp}(\phi_j))} \int_{\tau} \nabla \phi_i \nabla \phi_j \, dx$$

