

Flux

Vektoranalysis (Lernkurs)

i) $\varphi: \mathbb{R}^n \supset D \rightarrow \mathbb{R}$ Skalarfeld
 stetig partiell diffbar

$$\Delta \varphi \equiv \text{grad } \varphi = \begin{bmatrix} \varphi_{x_1} \\ \varphi_{x_2} \\ \vdots \\ \varphi_{x_n} \end{bmatrix}$$

heißt Gradient bzw. Gradientenfeld von φ .

ii) φ Skalarfeld, 2x stetig p.-diffbar

$$\Delta \varphi := \varphi_{x_1 x_1} + \varphi_{x_2 x_2} + \dots + \varphi_{x_n x_n}$$

Laplace Operator.

iii) $v: D \rightarrow \mathbb{R}^n$ stetig diffbar

Vektorfeld, $v = (v_1, \dots, v_n)^T$

das $v := v_1 x_1 + v_2 x_2 + \dots + v_n x_n$

Divergenz des Vektorfeldes

iv) $D \subset \mathbb{R}^3$, $v: D \rightarrow \mathbb{R}^3$ stetig

diffbar.

$$\text{rot } v := \begin{bmatrix} v_3 x_2 - v_2 x_3 \\ v_1 x_3 - v_3 x_1 \\ v_2 x_1 - v_1 x_2 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^3$$

Rotation des VFs v .

Bemerkungen

i) ∇ Nabla-Operator =
$$\begin{bmatrix} \frac{\partial}{\partial x_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial}{\partial x_n} \end{bmatrix}$$

ii) $\operatorname{div} v = \nabla \cdot v = \sum_{i=1}^n v_i x_i$

iii) v VF

$$\nabla v := \begin{bmatrix} \nabla v_1 \\ \nabla v_2 \\ \vdots \\ \nabla v_n \end{bmatrix}$$

$$\Delta v := \begin{bmatrix} \Delta v_1 \\ \Delta v_2 \\ \vdots \\ \Delta v_n \end{bmatrix}$$

17.12.08

② iv) v, w VF in \mathbb{R}^3

$$(w \cdot \nabla) v := \begin{bmatrix} (w \cdot \nabla) v_1 \\ (w \cdot \nabla) v_2 \\ \vdots \\ (w \cdot \nabla) v_n \end{bmatrix},$$

wobei

$$(w \cdot \nabla) v_i = \sum_{j=1}^n w_j v_{i,j}$$

Siehe Kontinuumsmechanik, dort Navier-Stokes Gleichungen

Bsp: $K(x) = \frac{k}{|x|^3} x, x \in \mathbb{R}^3$

$k \neq 0, x \neq 0$

17.12.08

$$\operatorname{div} K(x) = k \left\{ \frac{\partial}{\partial x_1} \left(\frac{x_1}{|x|^3} \right) + \frac{\partial}{\partial x_2} \left(\frac{x_2}{|x|^3} \right) + \frac{\partial}{\partial x_3} \left(\frac{x_3}{|x|^3} \right) \right\}$$

$$\text{mit } |x| = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2},$$

also mit Hilfe d. Quotientenregel

$$\operatorname{div} K(x) = k \left\{ \frac{3}{|x|^3} - \frac{3|x|^2}{|x|^5} \right\}$$

$$= 0$$

$$\text{ii) } \varphi(x) = -\frac{k}{|x|}$$

$$\rightarrow \operatorname{grad} \varphi(x) = \frac{k}{|x|^3} \cdot x$$

$$= K(x)$$

③

Merke: Rechenregeln

$\nabla \cdot \nabla f$, $\nabla \cdot \operatorname{rot} v$ Skalarfeld (SF)

$$\text{i.) } \operatorname{rot}(\nabla \varphi) = 0 \quad n=3$$

$$\text{ii.) } \operatorname{div}(\operatorname{rot} v) = 0 \quad n=3$$

$$\text{iii.) } \operatorname{div}(\nabla \varphi) = \Delta \varphi$$

$$\text{iv.) } \operatorname{div}(\varphi v) = \nabla \varphi \cdot v + \varphi \operatorname{div} v$$

$$\text{v.) } \operatorname{rot}(\varphi v) = \nabla \varphi \times v + \varphi \operatorname{rot} v \quad n=3$$

$$\text{vi.) } \operatorname{rot}(\operatorname{rot} v) = \nabla(\operatorname{div} v) - \Delta v \quad n=3$$

Dabei in vi):

$$\nabla \varphi \times v = \begin{bmatrix} \varphi_{x_2} v_3 - \varphi_{x_3} v_2 \\ \varphi_{x_3} v_1 - \varphi_{x_1} v_3 \\ \varphi_{x_1} v_2 - \varphi_{x_2} v_1 \end{bmatrix}$$

Nachweis: z.B. (ii)

$$\begin{aligned} \operatorname{div}(\nabla \varphi) &= \operatorname{div} \begin{bmatrix} \varphi_{x_1} \\ \varphi_{x_2} \\ \vdots \\ \varphi_{x_n} \end{bmatrix} \\ &= (\varphi_{x_1})_{x_1} + (\varphi_{x_2})_{x_2} + \dots + (\varphi_{x_n})_{x_n} \\ &= \varphi_{x_1 x_1} + \varphi_{x_2 x_2} + \dots + \varphi_{x_n x_n} \\ &= \Delta \varphi. \end{aligned}$$

(i) $\operatorname{div}(\operatorname{rot} v)$

$$= \operatorname{div} \begin{bmatrix} \sqrt{3}x_2 - \sqrt{2}x_3 \\ \sqrt{1}x_3 - \sqrt{3}x_1 \\ \sqrt{2}x_1 - \sqrt{1}x_2 \end{bmatrix}$$

$$= (\sqrt{3}x_2 - \sqrt{2}x_3)_{x_1} + (\sqrt{1}x_3 - \sqrt{3}x_1)_{x_2} + (\sqrt{2}x_1 - \sqrt{1}x_2)_{x_3} +$$

(4) $+(\sqrt{2}x_1 - \sqrt{1}x_2)_{x_3} = 0$

Rest allein.

Mitk: $e_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, e_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, e_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$

(i) $\operatorname{rot} v = \begin{vmatrix} e_1 & e_2 & e_3 \\ \frac{\partial}{\partial x_1} & \frac{\partial}{\partial x_2} & \frac{\partial}{\partial x_3} \\ v_1 & v_2 & v_3 \end{vmatrix}$

"Determinante"

(ii) $\operatorname{rot} v = \Delta \times v$

Bsp: $v(x) = \begin{bmatrix} x_1^2 + x_2^2 \\ x_1 \cdot x_2 \\ x_1 \cdot x_2 \cdot x_3 \end{bmatrix}, \varphi(x) = x_1 \cdot x_2 \cdot x_3$

(i) $\operatorname{rot} v(x) = \begin{bmatrix} x_1 - 2x_3 \\ 0 - x_2 \\ 1 - \frac{1}{2}x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1 - 2x_3 \\ -x_2 \\ 0 \end{bmatrix}$

17.12.08

$$\rightarrow \operatorname{div}(\operatorname{rot} v) = 1 - 1 + 0 = 0$$

$$\text{ii) } \operatorname{rot}(\operatorname{div} \varphi) = \operatorname{rot} \begin{bmatrix} x_2 x_3 \\ x_1 x_3 \\ x_1 x_2 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} x_1 - x_1 \\ x_2 - x_2 \\ x_3 - x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

$$\text{iii) } \Delta \varphi = \operatorname{div}(\operatorname{grad} \varphi) \\ = 0 + 0 + 0 = 0$$

Def.: v VF und es gilt

$$v = \operatorname{grad} \varphi$$

mit φ SF. Dann heißt

⑤ φ Potential von v
und v Potential- oder
Gradientenfeld.

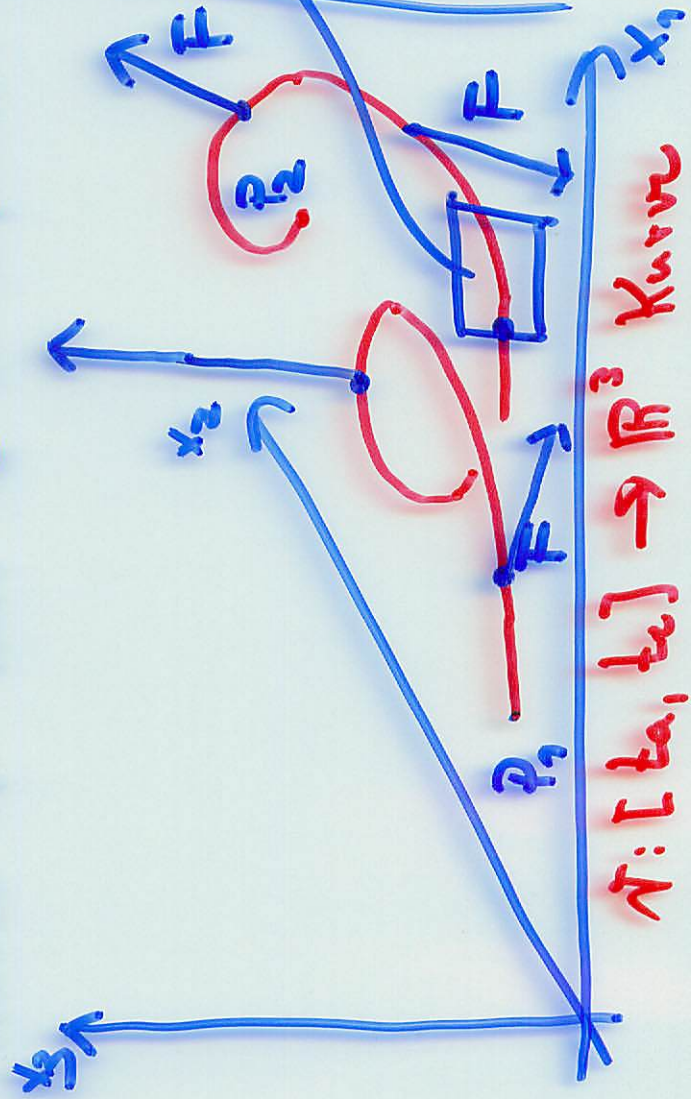
Aussicht: Ist K Potential-
feld, so ist Arbeit, die in
 K verrichtet wird, unabhängig
vom Weg.

17.12.08

Vektorielles Kurvenintegral

Motivation: $F(x) = \begin{bmatrix} F_1(x) \\ F_2(x) \\ F_3(x) \end{bmatrix}$ Kraftfeld

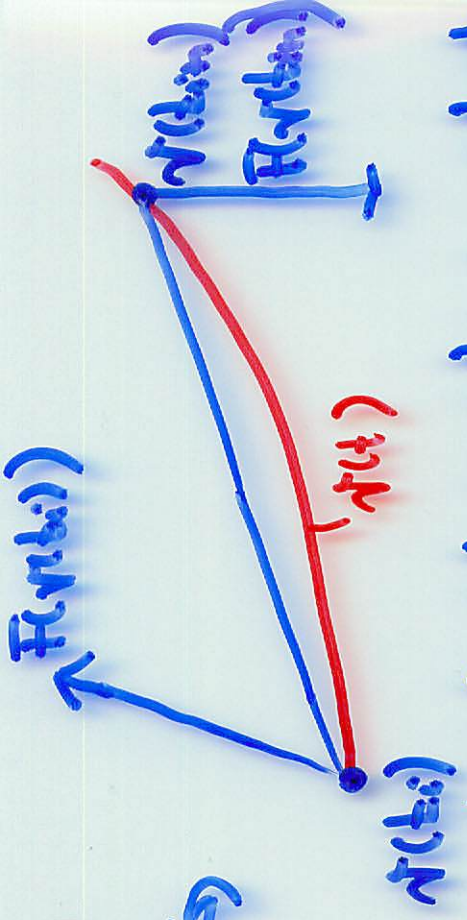
Frage: Arbeit, welche zu verrichten ist, um Masse von P_1 entlang Kurve r nach P_2 zu befördern.



$r: [t_0, t_1] \rightarrow \mathbb{R}^3$ Kurve

⑥

Zoom



$t_0 = t_0 < t_1 < \dots < t_i < \dots < t_{i+1}$
 Unterteilung

Arbeit = Kraft \cdot Weg,

also näherungsweise für

Weg von $r(t_i)$ nach $r(t_{i+1})$

$$\Delta W_i = F(r(t_i)) \cdot (r(t_{i+1}) - r(t_i))$$

Gesamtarbeit

$$W \approx \Delta W_0 + \Delta W_1 + \dots + \Delta W_{n-1}$$

17.12.08

es geht

$$\Delta W_i = F(r(t_i)) \cdot \underbrace{\left(\frac{r(t_{i+1}) - r(t_i)}{t_{i+1} - t_i} \right)}_{\rightarrow \dot{r}(t)}$$

$$\rightarrow \dot{r}(t)$$

Riemann-Integral liefert für

Fehler der Unterteilung gegen 0:

$$W = \int_{t_0}^{t_1} F(r(t)) \cdot \dot{r}(t) dt$$

Def.: (Arbeit entlang einer Kurve)

$r: [t_0, t_1] \rightarrow \mathbb{R}^n$ diffb. Kurve

und $F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ VF (Kraftfeld)

⑦

$$\int_{\gamma} F(x) \cdot dx := \int_{t_0}^{t_1} F(r(t)) \cdot \dot{r}(t) dt$$

heißt Integral von F entlang γ .

wählt $r(t_0) = r(t_1)$ (geschlossene Kurve), so schreibe

$\oint_{\gamma} F(x) \cdot dx$.

$$\text{Hier } dx = \begin{bmatrix} dx_1 \\ dx_2 \\ \vdots \\ dx_n \end{bmatrix}$$

Rechenregeln

i) $\int (F_1(x) + F_2(x)) \cdot dx = \int F_1(x) dx + \int F_2(x) dx$

ii) $\int \alpha F_1(x) \cdot dx = \alpha \int F_1(x) \cdot dx$

iii) $F'(t) = \alpha(t_0 + t_1 - t)$,
 $t \in [t_0, t_1]$

$\int_{t_0}^{t_1} F(x) \cdot dx = - \int_{t_1}^{t_0} F(x) \cdot dx$

Bsp: $F(x) = \begin{bmatrix} x_1 x_2^2 \\ x_1 x_2 \end{bmatrix}$

$t: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2, F \mapsto \begin{bmatrix} F_1 \\ F_2 \end{bmatrix}$

A12.08

8

$\dot{r}(t) = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$

$F(r(t)) = \begin{bmatrix} t^3 \\ t^2 \end{bmatrix}$

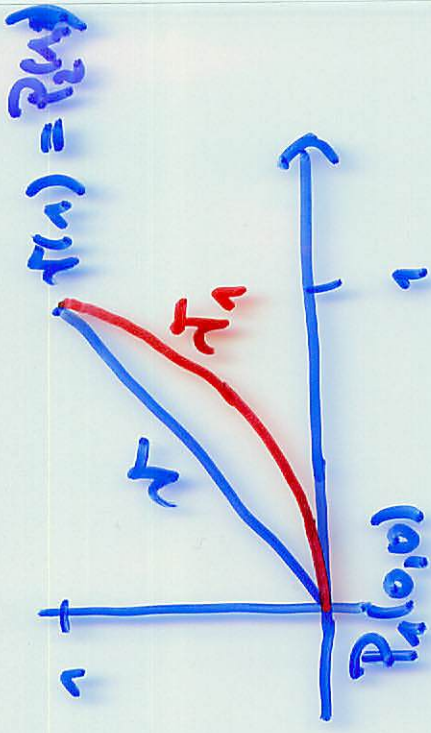
$\int_{\gamma} F(x) \cdot dx = \int_0^1 \begin{bmatrix} t^3 \\ t^2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} dt$

$= \int_0^1 t^2 + t^3 dt = \frac{7}{12}$

Sus $F_1(t) = \begin{bmatrix} t^3 \\ t^2 \end{bmatrix}$. Dann

$\int_{\gamma} F(x) \cdot dx = \int_0^1 \begin{bmatrix} t^3 \\ t^2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} dt$

$= \int_0^1 t^2 + t^3 dt = \frac{7}{12} \neq \frac{25}{12} = \frac{25}{12} + \frac{31}{12} = \frac{56}{12}$



Thema: Arbeit i. d. R. abhängig
vom Weg.

Frage: Gibt es Kraftfelder,
in denen Arbeit unabhängig
vom Weg ist?

Ja, denn es gibt das
Umkehr Hauptsatz für Kurvenintegrale

$F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ sei Potentialfeld,

d.h. $F(x) = \nabla \varphi(x)$ mit

$S \subseteq \mathbb{R}^n \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$. Dann

$$\int_{\gamma} F(x) \cdot dx = \varphi(r(t_2)) - \varphi(r(t_1))$$

⑤ d.h. Integrale des VF es hier
unabhängig vom Verlauf von γ .

Nachweis:

$$\int_{\gamma} F(x) \cdot dx = \int_{t_1}^{t_2} F(r(t)) \cdot \dot{r}(t) dt$$

$$= \int_{t_1}^{t_2} \nabla \varphi(r(t)) \cdot \dot{r}(t) dt$$

$$= \int_{t_1}^{t_2} \frac{d}{dt} \varphi(r(t)) dt$$

$$= \varphi(r(t_2)) - \varphi(r(t_1)).$$