

Analysis I für Studierende der Ingenieurwissenschaften

Lösungen zu Blatt 4

Aufgabe 13:

- a) Gegeben seien die folgenden Mengen:

$$D_1 =]7, 10[,$$

$$D_2 = [-4, 4] \cup \left\{ \frac{9n}{1-2n} \mid n \in \mathbb{N} \right\} ,$$

$$D_3 = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid 0 \leq y \leq 1 - x^2 \right\} .$$

Für jede Menge gebe man die Menge ihrer Häufungspunkte D' bzw. inneren Punkte D^0 an und kläre, ob die Menge abgeschlossen oder offen ist.

- b) Man berechne die folgenden Grenzwerte, falls sie existieren

$$(i) \lim_{x \rightarrow 0} \ln|x| - e^x ,$$

$$(ii) \lim_{x \rightarrow -1+} \frac{x^2 - 1}{\sqrt{x + 1}} ,$$

$$(iii) \lim_{x \rightarrow \infty} 2x - \sqrt{4x^2 + 28x} .$$

Lösung:

- a) Die Menge der Häufungspunkte wird mit D' und die der inneren Punkte mit D^0 bezeichnet.

$$D'_1 = [7, 10], \quad D_1^0 =]7, 10[, \quad D_1 \text{ ist offen}$$

$$D'_2 = [-4, 4] \cup \left\{-\frac{9}{2}\right\}, \quad D_2^0 =]-4, 4[, \quad$$

D_2 ist weder offen noch abgeschlossen

$$D'_3 = D_3, \quad D_3^0 = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid 0 < y < 1 - x^2 \right\}$$

D_3 ist abgeschlossen .

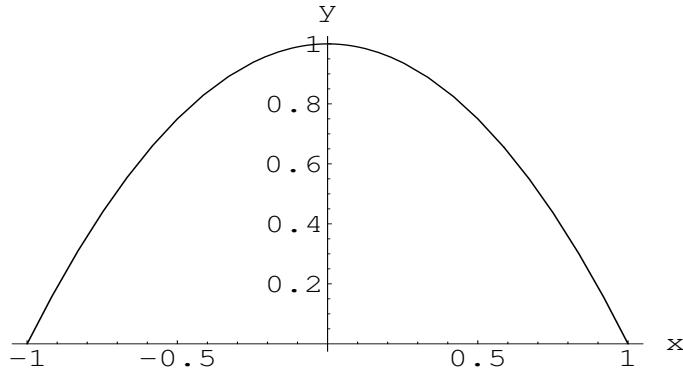


Bild 13 a) Menge D_3

- b) (i) Der folgende Grenzwert existiert nur uneigentlich:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \ln|x| - e^x = -\infty - 1 = -\infty$$

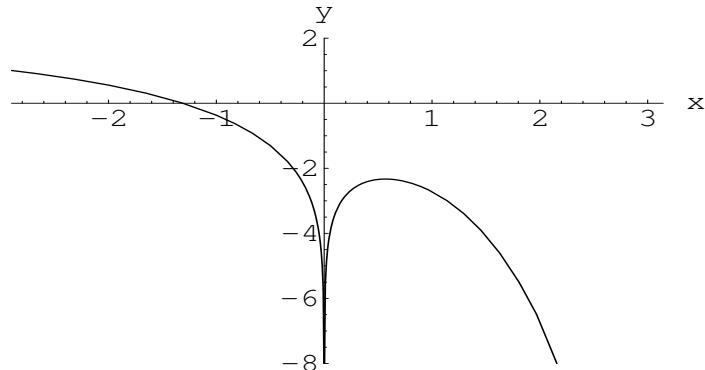


Bild 13 b) (i) $f(x) = \ln|x| - e^x$

$$(ii) \lim_{x \rightarrow -1^+} \frac{x^2 - 1}{\sqrt{x + 1}} = \lim_{x \rightarrow -1^+} \frac{(x - 1)(x + 1)}{\sqrt{x + 1}} = \lim_{x \rightarrow -1^+} (x - 1)\sqrt{x + 1} = 0$$

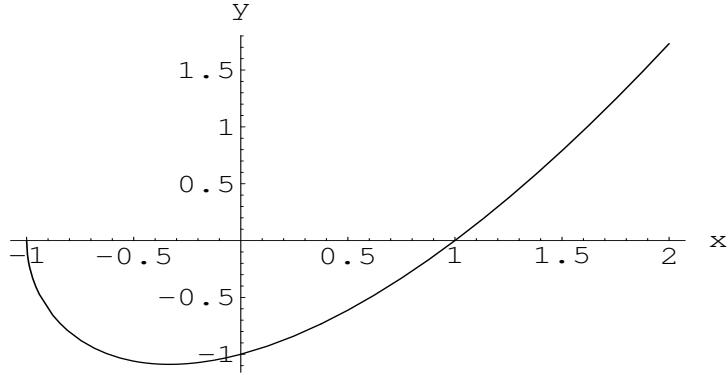


Bild 13 b) (ii) $f(x) = \frac{x^2 - 1}{\sqrt{x + 1}}$

(iii)

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow \infty} 2x - \sqrt{4x^2 + 28x} &= \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{(2x - \sqrt{4x^2 + 28x})(2x + \sqrt{4x^2 + 28x})}{2x + \sqrt{4x^2 + 28x}} \\ &= \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{4x^2 - (4x^2 + 28x)}{2x + \sqrt{4x^2 + 28x}} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x}{x} \cdot \frac{-28}{2 + \sqrt{4 + 28/x}} = -7 \end{aligned}$$

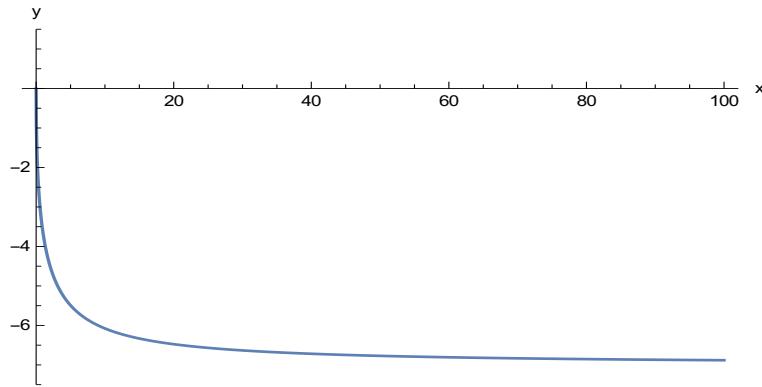


Bild 13 b) (iii) $f(x) = 2x - \sqrt{4x^2 + 28x}$

Aufgabe 14:

- a) Man untersuche die nachstehenden Folgen auf Konvergenz und bestimme ggf. den Grenzwert:

$$\begin{aligned} a_n &= \left(\frac{n^3 + 2n + 7}{2n^3 + 3n^2 + 8} \right)^4, & b_n &= \sqrt{9n^2 + 252n} - \sqrt{9n^2 - 8}, \\ c_n &= \frac{n^2}{n+3} - \frac{n^3}{n^2+2}, & d_n &= \frac{8 \cdot 5^{n+2} + 4 \cdot 7^{n+1}}{2 \cdot 7^{n-1} - 3 \cdot 5^n}. \end{aligned}$$

- b) Man untersuche die folgenden rekursiv definierten Folgen auf Konvergenz und bestimme ggf. den Grenzwert:

$$\begin{aligned} e_1 &= 1, & e_{n+1} &= \frac{5 - 3e_n}{4}, & f_1 &= 2, & f_{n+1} &= \frac{13}{6 - f_n}, \\ g_1 &= 2, & g_{n+1} &= \sqrt{6 + g_n}. \end{aligned}$$

Lösung:

a) (i) $a_n = \left(\frac{n^3 + 2n + 7}{2n^3 + 3n^2 + 8} \right)^4 = \left(\frac{1 + 2/n^2 + 7/n^3}{2 + 3/n + 8/n^3} \right)^4 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{2} \right)^4 = \frac{1}{16}$

(ii) $b_n = \sqrt{9n^2 + 252n} - \sqrt{9n^2 - 8}$
 $= \frac{9n^2 + 252n - (9n^2 - 8)}{\sqrt{9n^2 + 252n} + \sqrt{9n^2 - 8}} = \frac{n}{n} \cdot \frac{252 + 8/n}{\sqrt{9 + 252/n} + \sqrt{9 - 8/n^2}}$
 $= \frac{252 + 8/n}{\sqrt{9 + 252/n} + \sqrt{9 - 8/n^2}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{252}{3 + 3} = 42$

(iii) $c_n = \frac{n^2}{n+3} - \frac{n^3}{n^2+2} = \frac{n^2(n^2+2) - n^3(n+3)}{(n+3)(n^2+2)} = \frac{2n^2 - 3n^3}{n^3 + 3n^2 + 2n + 6}$
 $= \frac{2/n - 3}{1 + 3/n + 2/n^2 + 6/n^3} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} -3$

(iv) $d_n = \frac{8 \cdot 5^{n+2} + 4 \cdot 7^{n+1}}{2 \cdot 7^{n-1} - 3 \cdot 5^n} = \frac{7^{n-1}}{7^{n-1}} \cdot \frac{1000 \cdot (5/7)^{n-1} + 4 \cdot 49}{2 - 15 \cdot (5/7)^{n-1}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 98$

- b) (i) Die ersten Folgenglieder lauten

$$e_1 = 1, \quad e_2 = \frac{1}{2}, \quad e_3 = \frac{7}{8} = 0.875,$$

$$e_4 = \frac{19}{32} = 0.593\dots, \quad e_5 = \frac{103}{128} = 0.804\dots, \quad e_6 = \frac{331}{512} = 0.646\dots$$

Falls $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert, so sei $e := \lim_{n \rightarrow \infty} e_n$ der Grenzwert.

Aus der Rekursion erhält man:

$$e = \frac{5 - 3e}{4} \Rightarrow 4e = 5 - 3e \Rightarrow e = \frac{5}{7} = 0.714\dots$$

$(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert (gegen $e = \frac{5}{7}$), denn es gilt

$$\begin{aligned} \left| e_{n+1} - \frac{5}{7} \right| &= \left| \frac{5 - 3e_n}{4} - \frac{5}{7} \right| = \left| -\frac{3}{4}e_n + \frac{15}{28} \right| \\ &= \frac{3}{4} \left| e_n - \frac{5}{7} \right| = \dots = \left(\frac{3}{4} \right)^n \left| e_1 - \frac{5}{7} \right| = \frac{2}{7} \left(\frac{3}{4} \right)^n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0. \end{aligned}$$

(ii) Wenn $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ gegen f konvergiert, so gilt $f = \frac{13}{6-f}$ mit $f \neq 6$

$$\Rightarrow 6f - f^2 = 13 \Rightarrow (f - 3)^2 = -4$$

Damit kann $f_n \in \mathbb{R}$ nicht konvergieren.

(iii) Wenn $(g_n)_{n \in \mathbb{N}}$ gegen g konvergiert, so gilt

$$g = \sqrt{6+g} \Rightarrow 0 = g^2 - g - 6 = (g-3)(g+2)$$

also $g = 3$, denn die Lösung $g = -2$ der letzten Gleichung hat sich beim Quadrieren eingeschlichen und löst nicht die Ausgangsgleichung.

Die ersten Folgenglieder lauten:

$$\begin{aligned} g_1 &= 2, \quad g_2 = \sqrt{6+2} = 2.82\dots, \quad g_3 = \sqrt{6+\sqrt{8}} = 2.971\dots, \\ g_4 &= \sqrt{6+\sqrt{6+\sqrt{8}}} = 2.995\dots \end{aligned}$$

Durch vollständige Induktion zeigt man $g_n \leq 3$, denn

$$n = 1 : \quad g_1 = 2 \leq 3$$

$$n \rightarrow n+1 : \quad g_{n+1} = \sqrt{6+g_n} \leq \sqrt{6+3} = 3.$$

Weiter zeigt man durch vollständige Induktion $g_n \leq g_{n+1}$, denn

$$n = 1 : \quad g_1 = 2 \leq g_2 = \sqrt{8} = 2.82\dots \leq 3$$

$$n \rightarrow n+1 : \quad g_{n+1} = \sqrt{6+g_n} \leq \sqrt{6+g_{n+1}} = g_{n+2}.$$

Also wächst g_n monoton, ist nach oben beschränkt und damit dann konvergent gegen $g = 3$.

Aufgabe 15:

a) Für die Funktionen mit den Abbildungsvorschriften

$$f_1(x) = \begin{cases} 2 \cos x & , \quad x \leq 0 = x_0 \\ x^2 + 2 & , \quad 0 < x \end{cases}, \quad f_2(x) = \frac{x^2 + 4x + 3}{x^2 - 6x - 7}, \quad x_0 = -1,$$

$$f_3(x) = \begin{cases} e - x & , \quad x \leq e = x_0 \\ \ln x & , \quad e < x \end{cases}, \quad f_4(x) = \begin{cases} -2x^2 + 8x - 5 & , \quad x \neq 2 \\ 1 & , \quad x = 2 = x_0 \end{cases}$$

zeichne man die Funktionsgraphen und berechne in x_0 links- und/oder rechtsseitige Grenzwerte und überprüfe damit, ob Stetigkeit oder stetige Ergänzbarkeit in x_0 vorliegt oder sich in x_0 eine Unstetigkeit beheben lässt.

b) Für die Funktion g mit

$$g(x) = \begin{cases} e^x & , \quad x \leq 0 \\ \sin(x+a) & , \quad 0 < x \end{cases}$$

bestimme man, falls dies möglich ist, $a \in \mathbb{R}$, so dass f in $x_0 = 0$ stetig wird.

Lösung:

a) (i)

$$\lim_{x \nearrow 0} f_1(x) = \lim_{x \nearrow 0} 2 \cos x = 2 \cos 0 = 2 = f_1(0)$$

$$\lim_{x \searrow 0} f_1(x) = \lim_{x \searrow 0} (x^2 + 2) = 0^2 + 2 = 2$$

f_1 ist damit stetig in $x_0 = 0$.

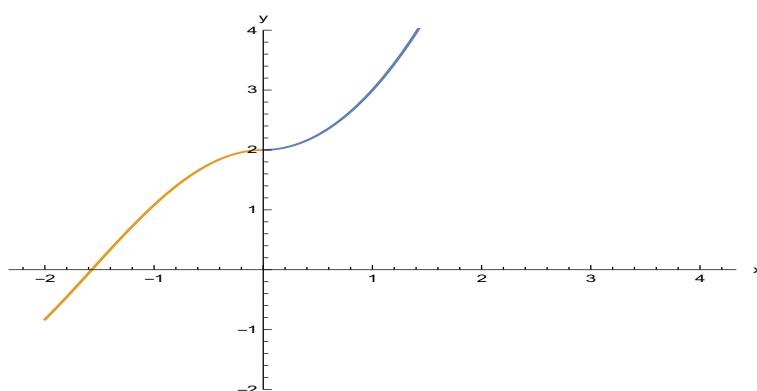


Bild 15 a) (i) $f_1(x)$

(ii) f_2 besitzt in $x_0 = -1$ eine Definitionslücke.

Durch Linearfaktorzerlegung des Zählers und Nenners erhält man

$$f_2(x) = \frac{x^2 + 4x + 3}{x^2 - 6x - 7} = \frac{(x+3)(x+1)}{(x-7)(x+1)}.$$

$$\lim_{x \rightarrow -1^-} f_2(x) = \lim_{x \rightarrow -1^-} \frac{(x+3)(x+1)}{(x-7)(x+1)} = \lim_{x \rightarrow -1^-} \frac{x+3}{x-7} = \frac{2}{-8} = -\frac{1}{4}$$

$$\lim_{x \rightarrow -1^+} f_2(x) = \lim_{x \rightarrow -1^+} \frac{(x+3)(x+1)}{(x-7)(x+1)} = \lim_{x \rightarrow -1^+} \frac{x+3}{x-7} = \frac{2}{-8} = -\frac{1}{4}$$

Mit der Wahl von $f_2(-1) = -\frac{1}{4}$ lässt sich f_2 in $x_0 = -1$ stetig ergänzen.

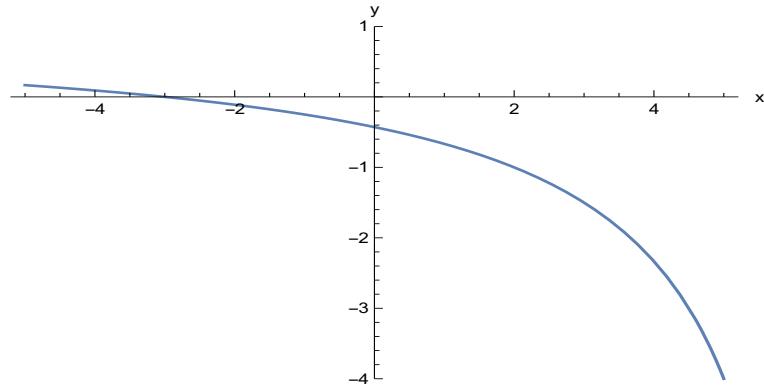


Bild 15 a) (ii) $f_2(x)$

(iii)

$$\lim_{x \nearrow e} f_3(x) = \lim_{x \nearrow e} e - x = e - e = 0 = f_3(e)$$

$$\lim_{x \searrow e} f_3(x) = \lim_{x \searrow e} \ln x = \ln e = 1 \neq f_3(e) = 0$$

f_3 besitzt in $x_0 = e$ eine Sprungstelle, ist dort also unstetig.

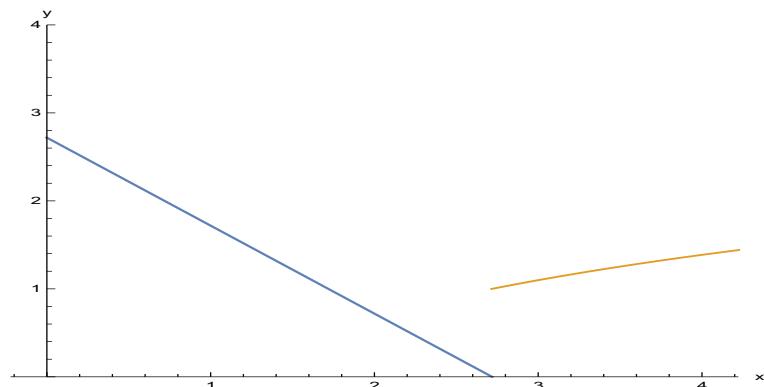


Bild 15 a) (iii) $f_3(x)$

$$(iv) \quad \lim_{x \nearrow 2} f_4(x) = \lim_{x \nearrow 2} -2x^2 + 8x - 5 = \lim_{x \nearrow 2} 3 - 2(x-2)^2 = 3 \neq f_4(2) = 1$$

$$\lim_{x \searrow 2} f_4(x) = \lim_{x \searrow 2} -2x^2 + 8x - 5 = 3 \neq f_4(2) = 1$$

f_4 ist unstetig in $x_0 = 2$.

Die Unstetigkeit in $x_0 = 2$ lässt sich durch Wahl von $f_4(2) = 3$ beheben.

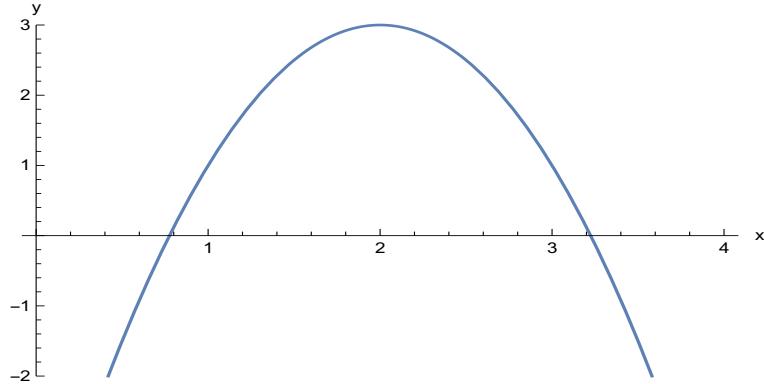


Bild 15 a) (iv) $f_4(x)$

b) Für die Stetigkeit von g in $x_0 = 0$ muss

$$\lim_{x \searrow 0} g(x) = \lim_{x \searrow 0} \sin(x+a) = \sin a \stackrel{!}{=} g(0) = e^0 = 1$$

gelten. Für $a = \frac{\pi}{2} + 2k\pi$ mit $k \in \mathbb{Z}$ wird g in $x_0 = 0$ stetig.

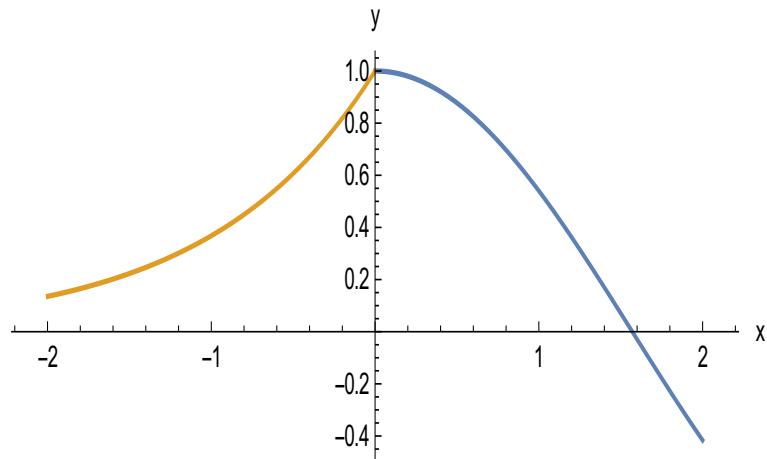


Bild 15 b) $g(x)$ mit $a = \frac{\pi}{2} + 2k\pi$

Aufgabe 16:

Für die Funktion $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit der Abbildungsvorschrift

$$f(x) = x^4 - \frac{218}{63}x^3 - \frac{14}{3}x^2 + \frac{218}{21}x + 5$$

berechne man mit Hilfe des Intervallhalbierungsverfahrens Näherungen \tilde{x} für alle Nullstellen x^* bis auf einen absoluten Fehler von $|\tilde{x} - x^*| \leq 0.001$.

Lösung:

Da f stetig ist, ergeben sich nach dem Zwischenwertsatz Nullstellen in folgenden Intervallen:

$$f(-2) \cdot f(-1) = (9.253968...) \cdot (-5.587301...) = -51.704711... < 0 \Rightarrow x_1^* \in [-2, -1]$$

$$f(-1) \cdot f(0) = (-5.587301...) \cdot 5 = -27.936507... < 0 \Rightarrow x_2^* \in [-1, 0]$$

$$f(1) \cdot f(2) = (8.253968...) \cdot (-4.587301...) = -37.863441... < 0 \Rightarrow x_3^* \in [1, 2]$$

$$f(3) \cdot f(4) = (-18.285714...) \cdot (6.396825...) = -116.970521... < 0 \Rightarrow x_4^* \in [3, 4]$$

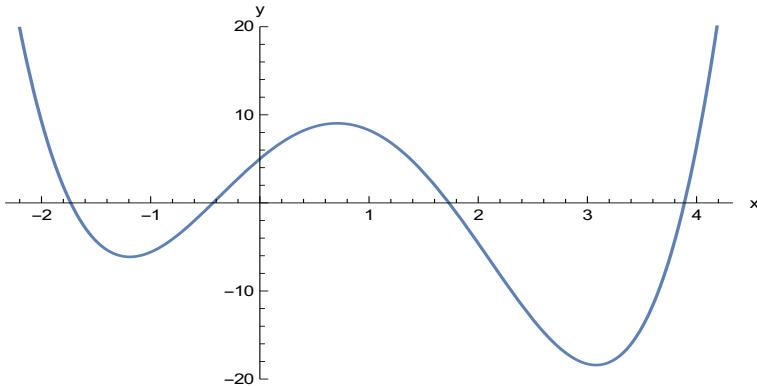


Bild 16 $f(x) = x^4 - \frac{218}{63}x^3 - \frac{14}{3}x^2 + \frac{218}{21}x + 5 = (x^2 - 3)(x - 35/9)(x + 3/7)$

Nach Konstruktion lauten die Nullstellen:

$$x_1^* = -\sqrt{3} = -1.73205..., \quad x_2^* = -3/7 = -0.42857...,$$

$$x_3^* = \sqrt{3} = 1.73205..., \quad x_4^* = 35/9 = 3.88888....$$

Diese sind von der Aufgabenstellung her nicht bekannt und werden nun mit dem Intervallhalbierungsverfahren berechnet.

Ein Matlab-Programm zur Nullstellenberechnung mit Bisektion:

```

function x = bisektion(a,b,eps,funkt)
%-----
% Berechnet eine Nullstelle mit Hilfe des Bisektionsverfahrens
%
% Input:    a<b    mit   funkt(a)<0   und   funkt(b)>0 (oder umgekehrt)
%           |b-a|<eps  Genauigkeit
%           funkt Funktion deren Nullstelle gesucht ist
%           muss als inline Funktion definiert sein,
%           z.B.: funkt=inline('(x^2-3)*(x-35/9)*(x+3/7)', 'x')
%
% Output:   x      Nullstellennäherung
%
% Kai Rothe, November-2016.
%-----
format long
if(funkt(a)*funkt(b)>=0)
    [a b funkt(a) funkt(b)]
else
    while(abs(b-a)>=eps)
        x = (a+b)/2;
        [a x b abs(b-a); funkt(a) funkt(x) funkt(b) eps]
        if(funkt(x)==0)
            break
        end
        if(funkt(a)*funkt(x)<0)
            b=x;
        else
            a=x;
        end
    end
end

```

```

>> funkt=inline(' (x^2-3)*(x-35/9)*(x+3/7)', 'x')
>> bisektion(-2,-1,0.001,funkt)

ans =
-2.000000000000000 -1.500000000000000 -1.000000000000000 1.000000000000000
 9.253968253968255 -4.330357142857143 -5.587301587301588 0.001000000000000

ans =
-2.000000000000000 -1.750000000000000 -1.500000000000000 0.500000000000000
 9.253968253968255 0.465711805555556 -4.330357142857143 0.001000000000000

ans =
-1.750000000000000 -1.625000000000000 -1.500000000000000 0.250000000000000
 0.465711805555556 -2.370787605406746 -4.330357142857143 0.001000000000000

ans =
-1.750000000000000 -1.687500000000000 -1.625000000000000 0.125000000000000
 0.465711805555556 -1.069495064871652 -2.370787605406746 0.001000000000000

ans =
-1.750000000000000 -1.718750000000000 -1.687500000000000 0.062500000000000
 0.465711805555556 -0.332068564399840 -1.069495064871652 0.001000000000000

ans =
-1.750000000000000 -1.734375000000000 -1.718750000000000 0.031250000000000
 0.465711805555556 0.059158929756710 -0.332068564399840 0.001000000000000

ans =
-1.734375000000000 -1.726562500000000 -1.718750000000000 0.015625000000000
 0.059158929756710 -0.138355627005535 -0.332068564399840 0.001000000000000

ans =
-1.734375000000000 -1.730468750000000 -1.726562500000000 0.007812500000000
 0.059158929756710 -0.040075405430610 -0.138355627005535 0.001000000000000

ans =
-1.734375000000000 -1.732421875000000 -1.730468750000000 0.003906250000000
 0.059158929756710 0.009422265857759 -0.040075405430610 0.001000000000000

ans =
-1.732421875000000 -1.731445312500000 -1.730468750000000 0.001953125000000
 0.009422265857759 -0.015356414836138 -0.040075405430610 0.001000000000000

ans = -1.731445312500000

```

```

>> funkt=inline(' (x^2-3)*(x-35/9)*(x+3/7)', 'x')
>> bisektion(-1,0,0.001,funkt)
ans =

-1.000000000000000 -0.500000000000000 0 1.000000000000000
-5.587301587301588 -0.862103174603175 4.999999999999999 0.001000000000000

ans =
-0.500000000000000 -0.250000000000000 0 0.500000000000000
-0.862103174603175 2.171068948412698 4.999999999999999 0.001000000000000

ans =
-0.500000000000000 -0.375000000000000 -0.250000000000000 0.250000000000000
-0.862103174603175 0.653145926339285 2.171068948412698 0.001000000000000

ans =
-0.500000000000000 -0.437500000000000 -0.375000000000000 0.125000000000000
-0.862103174603175 -0.108491685655382 0.653145926339285 0.001000000000000

ans =
-0.437500000000000 -0.406250000000000 -0.375000000000000 0.062500000000000
-0.108491685655382 0.271798012748597 0.653145926339285 0.001000000000000

ans =
-0.437500000000000 -0.421875000000000 -0.406250000000000 0.031250000000000
-0.108491685655382 0.081462510994502 0.271798012748597 0.001000000000000

ans =
-0.437500000000000 -0.429687500000000 -0.421875000000000 0.015625000000000
-0.108491685655382 -0.013569625656283 0.081462510994502 0.001000000000000

ans =
-0.429687500000000 -0.425781250000000 -0.421875000000000 0.007812500000000
-0.013569625656283 0.033933608478585 0.081462510994502 0.001000000000000

ans =
-0.429687500000000 -0.427734375000000 -0.425781250000000 0.003906250000000
-0.013569625656283 0.010178667407932 0.033933608478585 0.001000000000000

ans =
-0.429687500000000 -0.428710937500000 -0.427734375000000 0.001953125000000
-0.013569625656283 -0.001696324576029 0.010178667407932 0.001000000000000

ans = -0.428710937500000

```

```

>> funkt=inline(' (x^2-3)*(x-35/9)*(x+3/7)', 'x')
>> bisektion(1,2,0.001,funkt)

ans =
1.000000000000000 1.500000000000000 2.000000000000000 1.000000000000000
8.253968253968255 3.455357142857143 -4.587301587301587 0.001000000000000

ans =
1.500000000000000 1.750000000000000 2.000000000000000 0.500000000000000
3.455357142857143 -0.291232638888889 -4.587301587301587 0.001000000000000

ans =
1.500000000000000 1.625000000000000 1.750000000000000 0.250000000000000
3.455357142857143 1.670755053323413 -0.291232638888889 0.001000000000000

ans =
1.625000000000000 1.687500000000000 1.750000000000000 0.125000000000000
1.670755053323413 0.709662301199777 -0.291232638888889 0.001000000000000

ans =
1.687500000000000 1.718750000000000 1.750000000000000 0.062500000000000
0.709662301199777 0.213886064196390 -0.291232638888889 0.001000000000000

ans =
1.718750000000000 1.734375000000000 1.750000000000000 0.031250000000000
0.213886064196390 -0.037544735840389 -0.291232638888889 0.001000000000000

ans =
1.718750000000000 1.726562500000000 1.734375000000000 0.015625000000000
0.213886064196390 0.088457765028117 -0.037544735840389 0.001000000000000

ans =
1.726562500000000 1.730468750000000 1.734375000000000 0.007812500000000
0.088457765028117 0.025527672927147 -0.037544735840389 0.001000000000000

ans =
1.730468750000000 1.732421875000000 1.734375000000000 0.003906250000000
0.025527672927147 -0.005990819288797 -0.037544735840389 0.001000000000000

ans =
1.730468750000000 1.731445312500000 1.732421875000000 0.001953125000000
0.025527672927147 0.009772864551711 -0.005990819288797 0.001000000000000

ans = 1.731445312500000

```

```

>> funkt=inline(' (x^2-3)*(x-35/9)*(x+3/7)', 'x')
>> bisektion(3,4,0.001,funkt)
ans =
    3.000000000000000    3.500000000000000    4.000000000000000    1.000000000000000
    -18.285714285714285   -14.131944444444443    6.396825396825400   0.001000000000000

ans =
    3.500000000000000    3.750000000000000    4.000000000000000    0.500000000000000
    -14.131944444444443   -6.420200892857141    6.396825396825400   0.001000000000000

ans =
    3.750000000000000    3.875000000000000    4.000000000000000    0.250000000000000
    -6.420200892857141   -0.718195839533728    6.396825396825400   0.001000000000000

ans =
    3.875000000000000    3.937500000000000    4.000000000000000    0.125000000000000
    -0.718195839533728   2.653823852539066    6.396825396825400   0.001000000000000

ans =
    3.875000000000000    3.906250000000000    3.937500000000000    0.062500000000000
    -0.718195839533728   0.922563567994136    2.653823852539066   0.001000000000000

ans =
    3.875000000000000    3.890625000000000    3.906250000000000    0.031250000000000
    -0.718195839533728   0.091010289532800   0.922563567994136   0.001000000000000

ans =
    3.875000000000000    3.882812500000000    3.890625000000000    0.015625000000000
    -0.718195839533728   -0.316368867539695   0.091010289532800   0.001000000000000

ans =
    3.882812500000000    3.886718750000000    3.890625000000000    0.007812500000000
    -0.316368867539695   -0.113375471287685   0.091010289532800   0.001000000000000

ans =
    3.886718750000000    3.888671875000000    3.890625000000000    0.003906250000000
    -0.113375471287685   -0.011356906647771   0.091010289532800   0.001000000000000

ans =
    3.888671875000000    3.889648437500000    3.890625000000000    0.001953125000000
    -0.011356906647771   0.039783078705924   0.091010289532800   0.001000000000000

ans = 3.889648437500000

```

Fragen zur Vorlesung:

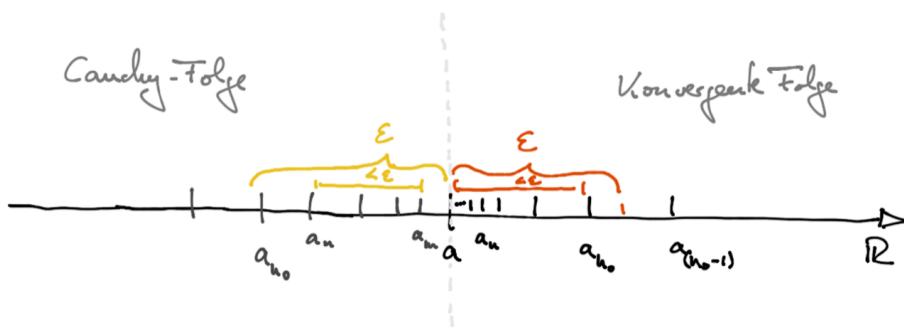
Sie erinnern sich, dass eine Zahlenfolge $(a_n) \in \mathbb{R}$ gegen $a \in \mathbb{R}$ konvergiert, wenn es zu jedem $\epsilon > 0$ ein $n_0 \in \mathbb{N}$ gibt, so dass für alle $n \geq n_0$ gilt: $|a_n - a| < \epsilon$.

Ebenso erinnern Sie sich, dass eine reelle Zahlenfolge $(a_n) \in \mathbb{R}$ Cauchy-Folge heißt, falls zu jedem $\epsilon > 0$ ein $n_0 \in \mathbb{N}$ existiert, so dass für alle $n, m \geq n_0$ gilt: $|a_n - a_m| < \epsilon$.

- Erläutern Sie den Unterschied dieser beiden Definitionen anhand einer Skizze.
- Das Cauchysche Konvergenzkriterium besagt, dass eine reelle Zahlenfolge (a_n) genau dann konvergiert, wenn (a_n) eine Cauchy-Folge ist. Hätten Sie eine Idee, wie sie die Implikation (a_n) konvergiert \Rightarrow (a_n) ist Cauchy-Folge beweisen könnten?

Lösung:

a)



- Voraussetzung: $\forall \epsilon \exists n_0 : |a_n - a| < \epsilon, n \geq n_0$.
- Zu zeigen: $\forall \epsilon \exists n_0 : |a_n - a_m| < \epsilon, n, m \geq n_0$.
- Idee: Wähle n_0 , so dass $|a_n - a| < \frac{\epsilon}{2} \wedge |a - a_m| < \frac{\epsilon}{2}, n, m \geq n_0$.
- Dreiecksungleichung: $|a_n - a_m| \leq |a_n - a| + |a - a_m| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$.

Abgabetermin: 14.12. - 18.12.20 (zu Beginn der Übung)