

Analysis handschriftliche Folien

Michael Hinze

Fachbereich Mathematik
Schwerpunkt Optimierung und Approximation, Universität Hamburg



24. November 2015

Notizen

Cauchy Kriterium : (a_n) konvergent $\Leftrightarrow (a_n)$ Cauchy Folge (CF), d.h.

$$\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n, m \geq n_0 : |a_n - a_m| < \varepsilon$$

Liefert Existenzansätze über den Grenzwert, der Grenzwert der Folge kommt nicht in der Definition einer CF vor.

Nachweis von " \Rightarrow ": Sei $\varepsilon > 0$. Dann gilt wegen Konvergenz

$$|a_n - a| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall n \geq n_1, \quad |a_m - a| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall m \geq n_2, \quad \text{also}$$

$$|a_n - a_m| \leq |a_n - a| + |a - a_m| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \quad \forall n, m \geq \underbrace{\max\{n_1, n_2\}}_{=: n_0}$$

Teilfolgen einer Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$; Siehe $n_1 < n_2 < n_3 < \dots < n_k < \dots$

Notizen

natürlicher Zahlen. Dann heißt $(a_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ Teilfolge von $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

Bsp i.) $a_n := (-1)^n$ und $n_k := 2k$, $k \in \mathbb{N}$. Dann

$$a_{n_k} = (-1)^{2k} = 1 \quad \forall k \in \mathbb{N} \quad \text{Hffpt}$$

Wegen $\lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = 1$ ist 1 ein Häufungspunkt der Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

Der andere Hffpt der Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ist -1 , denn mit

$$n_k := 2k-1 \quad k \in \mathbb{N} \quad \text{gilt} \quad a_{n_k} = (-1)^{2k-1} = -1 \quad \forall k \in \mathbb{N}.$$

Zurück zu Bolzano Weierstraß I: Jede beschränkte monotone Folge (a_n)

ist konvergent und zwar mit

$$\lim a_n = \begin{cases} s := \sup\{a_n; n \in \mathbb{N}\}, & \text{falls } (a_n) \text{ monoton wachsend} \\ u := \inf\{a_n; n \in \mathbb{N}\}, & \text{falls } (a_n) \text{ monoton fallend} \end{cases}$$

Notizen

Nachweis: nur für (a_n) monoton wachsend, d.h. $a_{n+1} \geq a_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$

Zeige: $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \forall n \geq n_0 : s - a_n < \varepsilon$

Sei $\varepsilon > 0$ gegeben. Die Definition von s gestattet nun die Wahl eines $n_0 \in \mathbb{N}$ mit

$$s - \varepsilon < a_{n_0} \leq a_n \leq s$$

$\rightarrow s - a_n < \varepsilon \quad \forall n \geq n_0$. Das war zu zeigen \square .

Bolzano - Weierstraß II: Jede beschränkte Folge (a_n) besitzt eine konvergente Teilfolge (TF), d.h. es gibt einen Häufungspunkt s von (a_n) und eine TF $(a_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ mit $\lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = s$

Notizen

Nachweis konstruktiv mit Hilfe des Intervallhalbierungsverfahrens:

Algorithmus : Eingabe von oberer und unterer Schranke der Folge (a_n) ,
 $A \leq a_n \leq B \quad \forall n \in \mathbb{N}$

i.) $k := 1, \quad A_k := A, \quad B_k := B$

ii.) $A_k := \frac{1}{2} (A_k + B_k)$ Intervallmitte

iii.) Falls $\{n; a_n \in [A_k, M]\}$ unendlich groß: $A_{k+1} := A_k, \quad B_{k+1} := M$
 ansonsten (d.h. $\{n; a_n \in [M, B_k]\}$ unendlich groß): $A_{k+1} := M, \quad B_{k+1} := B_k$

iv.) $k = k+1$ und geht zu ii).

Notizen

Damit $(F_k)_{k \in \mathbb{N}}$ ist monoton wachsend, $(B_k)_{k \in \mathbb{N}}$ ist monoton fallend, und beide Folgen sind beschränkt. M. mit Bolzano-Weierstraß I

$$\begin{array}{ccc}
 B_k - F_k & = & \frac{1}{2^{k-1}} (B - F) \\
 \downarrow k \rightarrow \infty & & \downarrow k \rightarrow \infty \\
 z & & 0
 \end{array}
 \quad \text{geom. Folge}$$

d.h. $z = 0$

Wähle noch die TF aus, d.h. $(a_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ aus $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ auswählen:

Wähle dazu $n_{k+1} > n_k$ mit $a_{n_k} \in [F_k, B_k]$. Das ist möglich, weil in Schritt iii) immer eine ∞ -große Menge ausgewählt wird.

Damit dann $\lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = z$ (weil $z \in \bigcap_{k=1}^{\infty} [F_k, B_k]$ Schnittmenge). \square

Notizen

Bsp: $a_n := (-1)^n$. Dann $-2 =: A \leq a_n \leq 2 =: B$

Unser Algorithmus liefert $z = -1$

Abfrage in (n) umdrehen liefert $z = 1$!

Das sind die Häufte von $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

Anwendung von Bolzano I: Sei $s_n := \sum_{j=0}^n \frac{1}{j!}$. Dann (s_n)

monoton wachsend und auch beschränkt, denn mit

$$\frac{1}{j!} = \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot j} \leq \frac{1}{\underbrace{1 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot \dots \cdot 2}_{j-1 \text{ mal}}} = 2^{1-j}$$

folgt

$$s_n = \sum_{j=0}^n \frac{1}{j!} = 1 + \sum_{j=1}^n \frac{1}{j!} \leq 1 + \sum_{j=1}^n 2^{1-j} = 1 + \sum_{j=0}^{n-1} 2^{-j}$$

Notizen

$$\Rightarrow s_n \leq 1 + \underbrace{\frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n}{1 - \frac{1}{2}}}_{\leq 2} \quad , \quad \text{wobei} \quad \sum_{j=0}^{n-1} 2^{-j} = \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n}{1 - \frac{1}{2}}$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{\leq 3}$

BW I: $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n =: l \leq 3$ Eine Definition der Euler'schen Zahl e !

Alternierende Reihen, das Leibniz Kriterium:

$$S_n \quad s_n = \sum_{i=0}^n (-1)^i a_i \quad \text{mit} \quad a_i \geq 0, \quad \lim a_i = 0, \quad a_{i+1} \leq a_i$$

Dann ist $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergent!

Bsp $a_i := \frac{1}{i+1}$. Dann existiert $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=0}^n (-1)^i \frac{1}{i+1} =: \ln(2)$

Notizen

Nachweis Leibniz Kriterium:

Setze $u_n := \sum_{k=0}^{2n-1} (-1)^k a_k$, $v_n := \sum_{k=0}^{2n} (-1)^k a_k$, $n \in \mathbb{N}$.

Dann gilt

$$u_{n+1} = \sum_{k=0}^{2n+1} (-1)^k a_k = u_n + \underbrace{(a_{2n} - a_{2n+1})}_{\leq 0} \geq u_n$$

$$v_{n+1} = \sum_{k=0}^{2n+2} (-1)^k a_k = v_n + \underbrace{(-a_{2n+1} + a_{2n+2})}_{\leq 0} \leq v_n$$

Ferner: $v_n = u_n + \underbrace{a_{2n}}_{\geq 0} \geq u_n \rightarrow (u_n), (v_n)$ beschränkt.

Notizen

BWI $v_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} a \xleftarrow{n \rightarrow \infty} u_n$, d.h. $\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k a_k$ existiert und

ist gleich a . Ferner gilt

$$u_n \leq \sum_{k=0}^{2l-1} (-1)^k a_k \leq \sum_{k=0}^{2l} (-1)^k a_k \leq v_n \quad \text{für } l \geq n$$

D.h. $u_n \leq a \leq v_n$. □

Wir wissen: $\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{1}{k+1}$ konvergiert. Gilt dies auch für

$$\sum_{k=0}^{\infty} |(-1)^k \frac{1}{k+1}| = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k+1} \quad ? \quad \text{Nein, weil}$$

$$1 + \frac{1}{2} + \underbrace{\left(\frac{1}{3} + \frac{1}{4}\right)}_{\geq \frac{1}{2}} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{8} + \underbrace{\left(\frac{1}{9} + \dots + \frac{1}{16}\right)}_{\geq \frac{1}{2}} + \underbrace{\left(\frac{1}{17} + \dots + \frac{1}{32}\right)}_{\geq \frac{1}{2}} + \dots \geq 1 + n \cdot \frac{1}{2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$$



Notizen

↳ Absolute Konvergenz.

Analysis handschriftliche Folien

Michael Hinze

Fachbereich Mathematik
Schwerpunkt Optimierung und Approximation, Universität Hamburg



26. November 2015

Notizen

Vollständigkeitsaxiom: Jede Cauchy Folge (CF) in \mathbb{R} konvergiert und

es gilt: $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ CF $\Leftrightarrow (a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert

" \Leftarrow " Wir haben $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0 |a_n - a| < \frac{\varepsilon}{2}$

also $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n, m \geq n_0 : |a_n - a_m| < \varepsilon$

Sei $\varepsilon > 0$. Dann gilt

$$|a_n - a_m| = |a_n - a + a - a_m| \leq |a_n - a| + |a - a_m| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \quad \mathbb{R}$$

falls $n \geq m \geq n_0$.

Notizen

Sätze von Bolzano Weierstraß

I Jede monoton beschränkte Folge (a_n) ist konvergent und es gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \begin{cases} \sup \{a_n; n \in \mathbb{N}\} & \text{falls } (a_n) \text{ monoton steigend} \\ \inf \{a_n; n \in \mathbb{N}\} & \text{falls } (a_n) \text{ monoton fallend} \end{cases}$$

Nachweis: nur für $\sup \{a_n; n \in \mathbb{N}\} =: s$

Zuge: $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \forall n > n_0 : \underbrace{s - a_n}_{\geq 0} < \varepsilon$

Nach Def von s gibt es $n_0 \in \mathbb{N}$, s.d. $s - \varepsilon < a_{n_0} \leq a_n \leq s \quad \forall n > n_0$

$\rightarrow s - a_n < \varepsilon \quad \forall n > n_0$. Das war zu zeigen. \square

Sei $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ Folge und $n_1 < n_2 < n_3 < \dots$ wie Teilmenge von \mathbb{N} . Dann heißt $(a_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ Teilfolge von $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$

Notizen

Häufpt = Häufungspunkt

Bsp: $a_n = (-1)^n$ $n_k = 2k$. Dann $a_{n_k} = (-1)^{2k} = 1$
 Häufungspunkte von (a_n) sind 1 und -1, weil $(a_{2k})_{k \in \mathbb{N}}$ gegen 1
 und $(a_{2k-1})_{k \in \mathbb{N}}$ gegen -1 konvergiert.

Bolzano Weierstraß II: Jede beschränkte Folge besitzt eine konvergente
 Teilfolge (TF)

Nachweis: Mittels Intervallhalbierungsvorgehens

Wir haben mit $-\infty < A \leq B < +\infty$: $A \leq a_n \leq B$ $\forall n \in \mathbb{N}$,
 weil $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ beschränkt.

Notizen

Algorithmus: Eingabe A, B , $k=1$

i.) Initialisierung: $A_1 := A$, $B_1 := B$

ii.) $M := \frac{1}{2} (A_k + B_k)$

iii.) Falls $\{n; a_n \in [A_k, M]\}$ unendlich groß: $A_{k+1} := A_k$, $B_{k+1} := M$
 ansonsten (d.h. $\{n; a_n \in [M, B_k]\}$ unendlich groß): $A_{k+1} := M$, $B_{k+1} := B_k$

iv.) $k=k+1$, gehe zu ii.)

Wir erhalten

$A \leq A_k \leq B_k \leq B$ und $(A_k)_{k \in \mathbb{N}}$ monoton steigend, $(B_k)_{k \in \mathbb{N}}$ monoton fallend. Damit $B_k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} z$, $A_k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} s$. Es gilt $z=s$,
 weil $B_k - A_k = \frac{1}{2^{k-1}} (B-A) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$

Notizen

Wähle noch die TF $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ aus. Dazu $a_n \in [A_n, B_n]$ und beachte bei der Auswahl, dass $n_{k+1} > n_k$ ist. Dann gilt

$$\lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = z = s = \bigcap_{k \in \mathbb{N}} [A_{n_k}, B_{n_k}] \text{ Schnittmenge. } \square$$

Bsp: $a_n = (-1)^n$, $A = -1.5$, $B = 1.5$. Dann mit Auswahlregel

iii): $z = s = -1$. Abhängig von Abtupen in iii). Wird diese umgekehrt, kommt $z = s = 1$ heraus!

Konvergenz von Reihen: $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ Reihe, d.h. $(s_n) = \sum_{j=0}^{\infty} a_j$ mit $a_j \in \mathbb{R}$ für $j \in \mathbb{N}$.

Notizen

Notwendig: $\lim_{j \rightarrow \infty} a_j = 0$, denn $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall m, n \geq n_0: |S_n - S_m| < \varepsilon$
 nach dem Cauchy Konvergenzkriterium.

Wähle hier ohne Einschränkung (\mathbb{Z}) $m < n$ und $n = m+1$.

Dann $\sum_{j=m}^n a_j = a_{m+1}$, also $(a_j)_{j \in \mathbb{N}}$ Nullfolge (NF)

Bsp $S_n := \sum_{j=0}^n \frac{1}{j!}$. Dann $S_{n+1} \geq S_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$ und

(S_n) beschränkt, genau gilt $S_n \leq 3 \quad \forall n \in \mathbb{N}$, weil

$$\frac{1}{j!} = \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdots j} \leq \frac{1}{\underbrace{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot 2}_{j-1 \text{ mal}}} = 2^{1-j} \rightarrow S_n \leq 1 + \sum_{d=0}^{n-1} 2^{-d} \leq 3,$$

Notizen

wird $\sum_{j=0}^n 2^{-j} = \frac{1 - (\frac{1}{2})^{n+1}}{1 - \frac{1}{2}} \leq 2$. Damit existiert $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n =: e$

Bsp $s_n = \sum_{j=0}^n (-1)^j \frac{1}{j+1}$ ergibt ein alternierende Reihe.

Beh! $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert. Dies folgt aus dem

Leibniz Kriterium für alternierende Reihen

Seien $s_n := \sum_{j=0}^n (-1)^j a_j$, $a_j \geq 0 \quad \forall j \in \mathbb{N}$, $\lim_{j \rightarrow \infty} a_j = 0$ und

Dann ist $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \sum_{j=0}^{\infty} (-1)^j a_j$ endlich. $a_{j+1} \leq a_j \quad \forall j \in \mathbb{N}$

Notizen

Nachweis: Sei $u_n = \sum_{j=0}^{2n-1} (-1)^j a_j$, $v_n = \sum_{j=0}^{2n} (-1)^j a_j$

Damit

$$u_{n+1} = u_n + \overbrace{(a_{2n} - a_{2n+1})}^{\geq 0} \geq u_n \quad (u_n) \text{ monoton steigend}$$

$$v_{n+1} = v_n + \underbrace{(-a_{2n+1} + a_{2n+2})}_{\leq 0} \leq v_n \quad (v_n) \text{ monoton fallend}$$

Ferner: $v_n = u_n + \underbrace{a_{2n}}_{\geq 0} \geq u_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$

und $v_n - u_n = a_{2n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ u. Voraussetzung $\rightarrow (u_n), (v_n)$ beschränkt.

Damit für $l \geq n$:

$$u_n \leq \underbrace{\sum_{j=0}^{2l-1} (-1)^j a_j}_{u_l} \leq \underbrace{\sum_{j=0}^{2l} (-1)^j a_j}_{v_l} \leq v_n \quad \forall l \in \mathbb{N}$$

Notizen

Damit gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} u_n = S = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \sum_{j=0}^{\infty} (-1)^j g_j$ □

In unserem Beispiel: $\sum_{j=0}^{\infty} (-1)^j \frac{1}{1+j} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=0}^n (-1)^j \frac{1}{1+j} =: \ln 2$

Was ist denn mit $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k+1}$? Nicht konvergent, denn

$$1 + \underbrace{\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{3}\right)}_{\geq \frac{1}{2}} + \underbrace{\left(\frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{8}\right)}_{\geq \frac{1}{2}} + \underbrace{\left(\frac{1}{8} + \dots + \frac{1}{16}\right)}_{\geq \frac{1}{2}} + \underbrace{\left(\frac{1}{16} + \dots + \frac{1}{32}\right)}_{\geq \frac{1}{2}} + \dots \geq 1 + n \cdot \frac{1}{2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$$
□

↳ absolute Konvergenz von Reihen