

Mathematik & Musik

VORLESUNG VII

Mittwoch 27. März 2024

VORMITTAGS (11¹⁵ - 12⁴⁵)

Die Vorlesungen am Montag, 25. März 2024 sind leider krankheitsbedingt ausgefallen: damit sind wir nun **DREI VORLESUNGEN** im Rückstand.

Wir müssen uns auf Ersatztermine (vermutlich einen oder zwei) in der ersten Semesterwoche einigen.

Das werden wir per

MOODLE-Umfrage

machen.

Diese Ergänzungsvorlesung hat einen **ANALYSIS & ANGEW. MATHEMATIK**-Teil

(Vorlesungen I-VI) und einen

ALGEBRA, GEOMETRIE, & DISKRETE MATH.-

Teil (Vorlesungen VII +). Wir werden nun die Ergebnisse der VL I-VI nutzen.

Erinnerung

ANLEITUNG

Pythagoräische Prinzip
Wohlklang \leftrightarrow kleine
ganzzahl.
Zahlverh.

KAPITEL 2

Federpendel $\textcircled{2}$ Zusammenhänge
Klang

\rightsquigarrow Sinusschwingungen

KAPITEL 3 Wellengleichung

Partielle Dgl.

\rightarrow Lösungen sind immer periodisch

KAPITEL 4 Tonanalyse

Periodische Fkt. haben stets
ein Tonenspektrum (eindeutig)

D.h. jeder Klang (= periodische Fkt.
mit Grundfreq. ν)

hat ein eindeutig bestimmtes
Spektrum.

Das beantwortet $\textcircled{2}$;

Da das Spektrum aus ganzzahligen Vielfachen
der Grundfr. besteht, gibt es auch einen
ersten Harmonischen zu $\textcircled{1}$

Nachtrag zur Frage der Eindeutigkeit.

Das Fourierspektrum eines Klangs ist nach dem Satz von Carator eindeutig — aber heißt das, daß wir IMMER die ursprüngliche Zusammensetzung rekonstruieren können?

Die folgenden Werte sind stark vereinfachte Approximationen der Spektren von Flöte, Geige und Klarinette. Man stellt fest, daß die Flöte nur relativ wenige Obertöne hat, während die Geige noch bei der zehnten Harmonischen nichttriviale Koeffizienten hat. Bei der Klarinette fällt auf, daß nur die ungeradezahligen Koeffizienten auftauchen.

Instrument	1ν	2ν	3ν	4ν	5ν	6ν	7ν	8ν	9ν	10ν
Flöte	1	1	.1	.2	.2	0	0	0	0	0
Geige	1	.6	.6	.7	.4	.2	.4	.3	.4	.4
Klarinette	1	0	.4	0	.2	0	.1	0	0	0

Diese sehr charakteristischen Spektren erlauben es uns, die Einzelinstrumente auch beim Zusammenklang wiederzuerkennen. Haben wir z.B. ein Klangspektrum mit den folgenden Werten, so können wir dies als Zusammenspiel einer Geige mit 300 Hz, einer Klarinette mit 400 Hz und einer Flöte mit 500 Hz, alle mit gleicher Amplitude, erkennen.

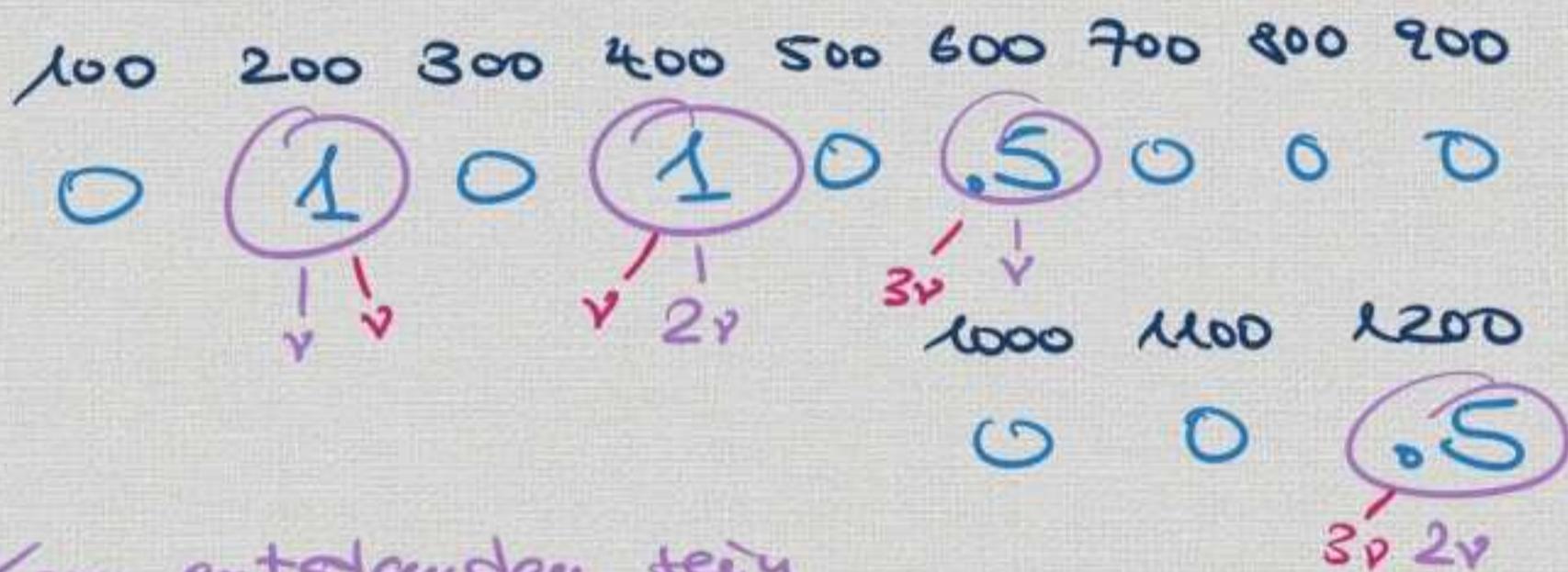
	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000
0+			1	1	1	.6			.6	
1000+		2.1			.4			.3		
2000+	.4			.5			.4	.1		.6

300	600	900	1200	
1	.6	.6	.7	...
400	800	1200		
1	0	.4		

Ein Beispiel, daß dies nicht immer klappt:

Zwei fiktive Instrumente mit Spektren

	1 ^r	2 ^r	3 ^r
Primar	1	1	0
Sekunda	1	0	.5



Kann entstanden sein

A durch Primar-Klang 200 Hz
und Primar-Klang mit Amplitude
0.5 mit 600 Hz

B durch Sekunda-Klang 200 Hz
und Sekunda-Klang 400 Hz

KAPITEL 5 Harmonie

§ 5.1 Was ist Wohlklang?

Pythagoräisches Prinzip:

Wohlklang entspricht
kleinen ganzzahligen Verhältnissen

Dies verläßt den Bereich der Mathematik:

Die Mathematik kann höchstens sagen, daß
zwei Klänge unterschiedlich sind und
inwieweit sie sich unterscheiden,
aber nicht, welchen wir als angenehmer
empfinden sollten.

Aus der Fourierreanalyse folgt, daß Klänge
gemeinsam mit ihren Obertönen aufweisen.

Z.B. ein Klang mit Grundfreq. 200 Hz
und eines mit 400 Hz:

Overtöne: 200 : 200 400 600 ~~800~~ 1000 1200 1400...
400 : 400 800 1200 ...

Wir stellen fest (bei der Oktave), daß die
Overtöne der Oktave komplett enthalten
sind in den Overtönen des Klangs mit 200 Hz

Bsp. 2 200/300 Hz

200 400 600 800 1000 1200
1200 1400 1600 1800
1800
300 600 900 1500

Jede zweite Overtöne von 300 Hz ist auch
Overtöne von 200 Hz;

jedes dritte Overtöne von 200 Hz ist auch
Overtöne von 300 Hz.

Wir bezeichnen solche Überlappung der
Spektren als Spektralähnlichkeit
auch HARMONIZITÄT.

Wir stellen fest:

Um so kleiner das ganzzahlige
Bruchverhältnis ist, desto
größer ist die Spektrumsähnlichkeit/
Harmonizität.

Damit ist das pythagoräische Prinzip:

Es besteht ein direkter
Zusammenhang zwischen
Harmonizität und
Wohlklangsempfinden.

PSYCHOAKUSTIK

Experimentelle Experimente zeigen, dass die Wirklichkeit nicht direkt dem pythagoräischen Prinzip entspricht:
 Harmonizität ist nicht der einzige Faktor beim Wohlklangempfinden.

Hermann von Helmholtz



Born Hermann Ludwig Ferdinand Helmholtz
 31 August 1821
 Potsdam, Province of Brandenburg, Kingdom of Prussia, German Confederation

Died 8 September 1894 (aged 73)
 Charlottenburg, Province of Brandenburg, Kingdom of Prussia, German Empire



RAUHGKEIT

Hängt mit unseren Schwebungen zusammen:
 Zusammenklang von Tönen der Frequenzen $\nu + \epsilon$ $\nu - \epsilon$

$$\sin(a+b) + \sin(a-b) = 2\sin(a)\cos(b)$$

gibt: Sinusschwingung mit Frequenz ν (moduliert durch $\cos(\epsilon)$).

Falls ε sehr klein ist $\varepsilon = 1, 2, 3$, so darf wir Schwingungen mit Freq. ε nicht als Ton empfinden, so nennen wir dies Schwebung.

Sobald ε groß genug wird, darf wir die Schwebung als eigenen Ton empfinden,

so erzeugt das ein **BRUMMEN**

RAUHIGKEIT

Ist allerdings $\nu = k\mu$ und $\varepsilon = l\mu$, so

gilt

$$\sin((\nu + \varepsilon)x) + \sin((\nu - \varepsilon)x)$$

$$= 2 \sin(\nu x) \cos(\varepsilon x)$$

\uparrow
 $k\mu$

\uparrow
 $l\mu$

und wir haben Harmonie zwischen dem Ton und der modulierten Schwingung.

Helmholtz: Um so geringer die **Rauhigkeit**, desto eher empfinden wir den Ton als Wohlklang.

Aufgabe 26. Verwenden Sie die Schwebungsformel

$$\sin(\nu x + \varepsilon x) + \sin(\nu x - \varepsilon x) = 2 \sin(\nu x) \cdot \cos(\varepsilon x),$$

um die Rauhigkeit eines Zusammenklangs von zwei Tönen der Frequenzen 440 Hz und 425 Hz zu ermitteln. Warum ist der Zusammenklang der errechneten Sinusschwingung mit der Kosinusmodulation nicht spektrumsähnlich?

Heutzutage:

Psychoakustik geht davon aus,
das Wohlklang ein komplexes
Zusammenspiel aus

HARMONIZITÄT
RAUHIGKEIT
GEWOHNTHEIT

ist.

Zusammenfassend

Kleine ganzzahlige Vielfache spielen
eine wesentliche Rolle bei zwei
der drei Faktoren des Wohlklanges-
empfindens.

Verhältnisse zwischen den ersten Obertönen:

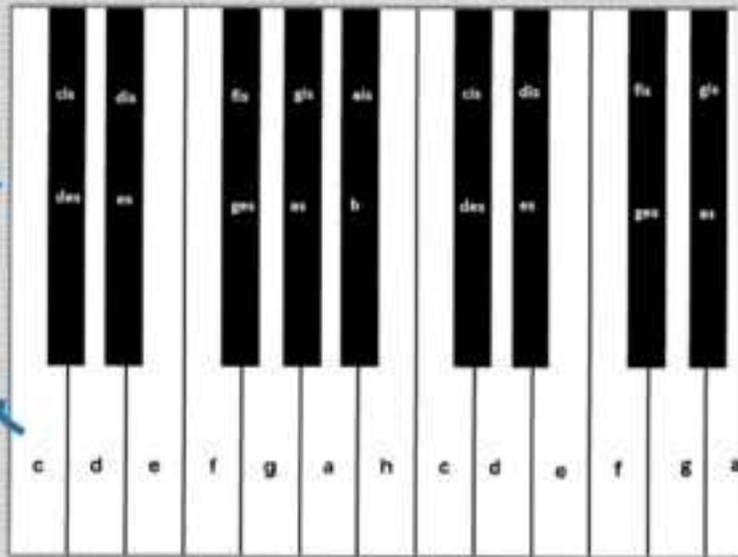
2:1 OKTAVE
3:2 QUINTE
4:3 QUARTE
5:4 GROSSE TERZ
6:5 KLEINE TERZ
9:8 SEKUNDE

8:5 KLEINE SEXTA
5:3 GROSSE SEXTA
7:4 SEPTIME
3:1 DODERZIME
4:1 DOPPELOKTAVE

§ 5.2

OKTAVAUFTeilungen

Bei vielen Instrumenten (Flöte, Blasinstrumente, Klavier, Orgel etc.) müssen wir beim Bau des Instruments festlegen, welche Töne wir spielen können.



Mathematisch Wir identifizieren die Oktave mit dem Intervall $[1, 2]$. Hier ist 1 der Grundton und 2 die Oktave. Falls $x < y$ Töne in diesem **OKTAUBEREICH** sind, so ist $\frac{y}{x}$ der Abstand zw. x und y .

ACHTUNG Also ist Abstand multiplikativ: das bedeutet, daß der halbe Abstand von q gerade die Wurzel \sqrt{q} ist: $x < y$ $\frac{y}{x}$ ist der Abst. zw. x und y ; Dann ist $\sqrt{\frac{y}{x}}$ der halbe Schritt zw. x und y :
$$x \cdot \sqrt{\frac{y}{x}} \cdot \sqrt{\frac{y}{x}} = x \cdot \frac{y}{x} = y.$$

Ziel wähle endlich viele Punkte im Oktavbereich, so daß ich möglichst viele wohlklingende Tountervalle spielen kann.

Def. Eine OKTAVAUFTTEILUNG ist eine endliche Liste

$1 = q_0 < \dots < q_n = 2$
von Tönen im Oktavbereich.

Eine Oktavaufteilung ist unter dem Tountervall $q \in (1, 2)$ abgeschlossen, falls für jedes x in der Oktavaufteilung auch $q \cdot x$ in der Oktavaufteilung ist.

oder $\frac{q \cdot x}{2}$

← Dies ist ggf. notwendig, falls $q \cdot x > 2$.

Grundsätzliche Frage

Gibt es überhaupt Oktavaufteilungen, die unter einem Tountervall q abgeschlossen sind?

Antwort: Das hängt davon ab, was q ist!

Falls wir die Oktavbereiche in n gleiche Teile teilen wollen, so wählen wir

$$q_i = \left(\sqrt[n]{2}\right)^i$$

$$q_0 = 1, \quad q_1 = \sqrt[n]{2} \quad q_n = \left(\sqrt[n]{2}\right)^n = 2.$$

Dann ist diese Oktavaufteilung abgeschlossen unter $\sqrt[n]{2} = q$ und auch unter

$$\left(\sqrt[n]{2}\right)^i \text{ für jedes } i.$$

Diese Aufteilung ist abgeschlossen unter irrationalen Tonintervallen — diese sind auch $\sqrt[n]{2}$ VI nicht einmal periodisch also keine (Seite 384) Wohlklänge.

Stattdessen: wir wollen Abgeschlossenheit unter rationalen Intervallen mit klaren ganzzahligen Zähler & Nenner
(z.B. $\frac{3}{2}, \frac{4}{3}, \frac{5}{4} \dots$)

Satz Keine Oktavaufteilung ist abgeschlossen unter $q \in (1, 2)$, falls q rational ist.

Beweis Schreiben wir q als Primfaktor-

zerlegung

$$q = \prod_p p^{z_p}$$

p Primzahl

wobei $z_p \in \mathbb{Z}$ und $z_p = 0$ für alle bis auf endlich viele p .

Da $q \in (1, 2)$ gibt es eine Primzahl $p \neq 2$ mit $z_p \neq 0$.

Sei q_i irgendein Element der Oktavaufteilung, dann habe ich $q_i \cdot q, q_i \cdot q^2, q_i \cdot q^3, \dots, q_i \cdot q^k$ als Schritte von dem Intervall q nach oben. Falls die Oktavaufteilung unter q abgeschlossen ist, müssen diese alle (bis auf Teilen durch eine Potenz von 2) in der Oktavaufteilung auftauchen.

Aber in der Primfaktorzerlegung von q^k taucht p gerade $k \cdot z_p$ mal auf. Also sind die unendlich viele verschiedenen Zahlen. Aber die Oktavaufteilung war endlich widersprüchlich. $q.e.d.$

Konsequenz

Es ist unmöglich, eine Flöte / Klavier zu bauen, welche für jeden Ton auch immer den um eine Quinte erhöhten Ton spielen kann.

Zwei Lösungsansätze

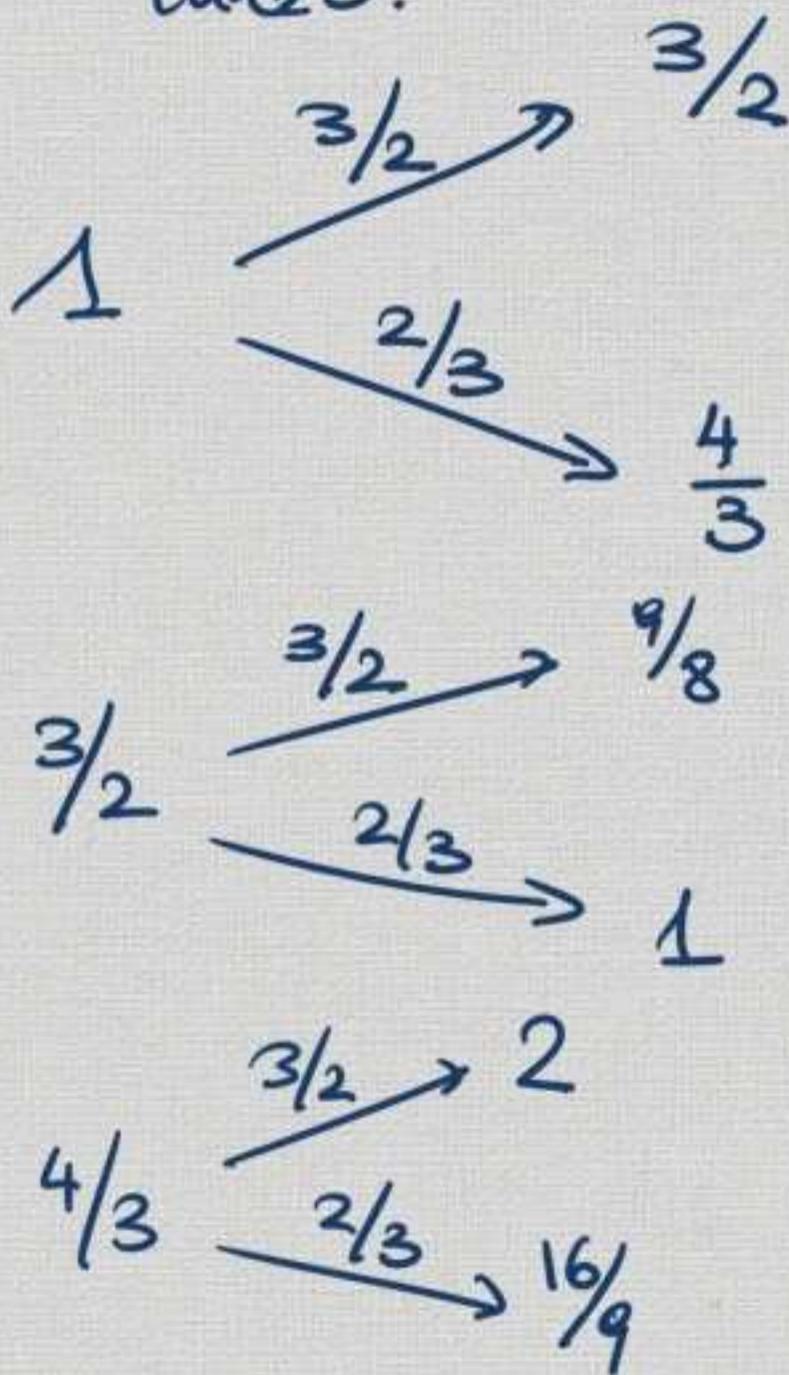
① Wähle $(\sqrt[n]{2})^i$ als Oktavanteile.
Dann werden gar keine Quinten auf, aber wenn wir n groß genug wählen, können wir die Quinte beliebig dicht approximieren.

② Pythagoräischer Lösungsansatz:
Füge so viele Quinten wie möglich hinzu, so daß man Abgeslossenheit approximieren kann.

§ 5.3 Der Quintenzirkel

Pythagoräischer Ansatz.

Fange mit 1 an und füge nach unten und nach oben Quinten hinzu.



[eine Quinte nach unten ist das gleiche wie eine Quinte nach oben]
[Intervall zw. dem 8. und 7. Oberton: SEKUNDE]

Man beachte, daß man ggf. die Zahlen mit 2 oder $1/2$ multiplizieren muß, um im Oktavbereich zu bleiben.

	$(3/2)^k$	$o((3/2)^k)$	Tonbezeichnung
Grundton	1	1	C
Erste Quinte nach oben	$3/2$	$3/2$	G
Zweite Quinte nach oben	$3^2/2^2$	$3^2/2^3 = 9/8$	D
Dritte Quinte nach oben	$3^3/2^3$	$3^3/2^4 = 27/16$	A
Vierte Quinte nach oben	$3^4/2^4$	$3^4/2^6 = 81/64$	E
Fünfte Quinte nach oben	$3^5/2^5$	$3^5/2^7 = 243/128$	B
Sechste Quinte nach oben	$3^6/2^6$	$3^6/2^9 = 729/512$	F#

	$(3/2)^k$	$o((3/2)^k)$	Tonbezeichnung
Grundton	1	1	C
Erste Quinte nach unten	$2/3$	$2^2/3^1 = 4/3$	F
Zweite Quinte nach unten	$2^2/3^2$	$2^4/3^2 = 16/9$	Bb
Dritte Quinte nach unten	$2^3/3^3$	$2^5/3^3 = 32/27$	Eb
Vierte Quinte nach unten	$2^4/3^4$	$2^7/3^4 = 128/81$	Ab
Fünfte Quinte nach unten	$2^5/3^5$	$2^8/3^5 = 256/243$	Db
Sechste Quinte nach unten	$2^6/3^6$	$2^{10}/3^6 = 1024/729$	Gb

Bemerkungen

① Nach oben: alle Zahlen $3^k/2^e$.
 Nach unten: alle Zahlen $2^k/3^e$.

② Der Abstand zwischen F# (fis) und Gb (ges) ist $\frac{3^6/2^9}{3^6/2^{10}} = \frac{3^6}{2^9} \cdot \frac{2^{10}}{3^6} = \frac{2}{3} \approx 0,666$.
 Der übliche Abstand zwischen Halbtönen ist ca. 1,06.
 D.h. $3^{12}/2^{19}$ ist ungefähr eine Achtelton.
 ← pythagoräisches Komma