

# MODELLE DER MENGENLEHRE

WS 2020/21  
26. Januar 2021

## VORLESUNG XI

Einerseits

•  $\mathcal{U}$  Ultrafilter auf  $I$

•  $\mathcal{U}$   $\aleph_1$ -vollständig

$(V_\lambda, \varepsilon)$

"  
 $\text{Ult}(\mathcal{F}, \mathcal{U})$   
ist fundiert

• MOSTOWSKI

$\Rightarrow \approx (M, \varepsilon)$

mit  $M$  transitiv.

• z.B.  $[C_\omega]$  ist wirklich  $\omega$  in  $M$ .

Wir wollen einen  $\kappa$ -vollst. freien Ultrafilter auf  
einer Menge  $I$  mit  $|I| = \kappa$

[oBdA  $I = \kappa$ ].

$\Leftarrow$  MESSBARE KARDINALZAHLEN

[Herz Wausser:

$\kappa$  messbar  $\Rightarrow \kappa$  stark unerreichbar]

## § 12 Der Hauptsatz über messbare Kardinalzahlen

Situation

$\lambda$  stark unerreichbar

$\mathcal{F} := (V_\lambda, \varepsilon) \models \text{ZFC}$

$\kappa < \lambda$  messbar

mit  $\mathcal{U}$   $\kappa$ -vollständiger freier Ultrafilter  
auf  $\kappa$ .

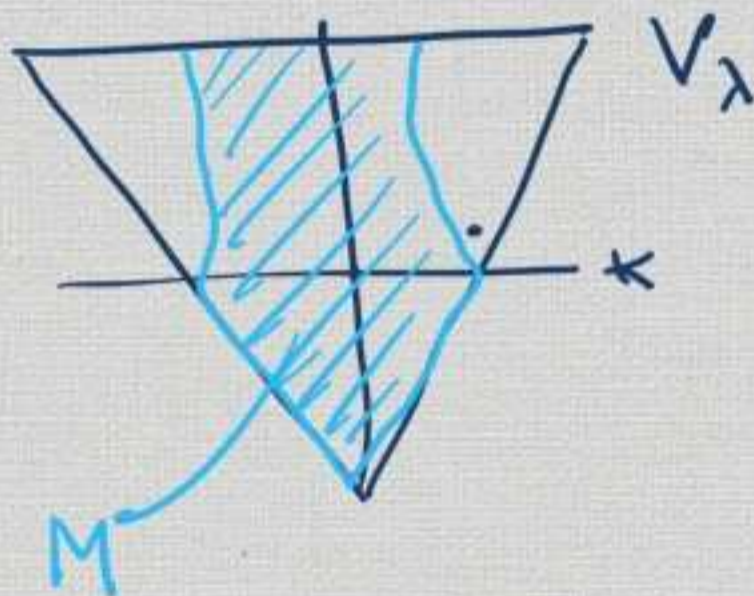
$\rightarrow$  messbar  $\aleph_1$ -vollständig

$\text{Ult}(\mathcal{F}, \mathcal{U})$  ist fundiert; also mit Mostowski

ex. eine  $M \subseteq V_\lambda$  [letztes Mal gezeigt]  
 mit  $\mathcal{M} = (M, \varepsilon) \cong \text{Ult}(\mathcal{F}, U)$ .

DEF. In dieser Situation nennen wir  $\mathcal{M}$  ein  
 inneres Modell von  $\mathcal{F}$ .

1.  $M \subseteq V_\lambda$
2.  $(M, \varepsilon) \models \text{ZFC}$
3.  $\lambda \subseteq M$ .



Eigenschaften von inneren Modellen  $\mathcal{M}$  in  $\mathcal{F}$ :

① Falls  $\mathcal{F} \models \mu$  ist eine Kardinalzahl,  
 so ist  $\mathcal{M} \models \mu$  ist eine Kardinal-  
 zahl.

[Ang.  $\mathcal{M} \models \mu$  ist keine Kard. Dann ex.  
 $\delta < \mu$  und  $f: \delta \rightarrow \mu$  mit  $f$  ist  
 bijektiv.  $e \in M \subseteq V_\lambda$   
 Also gilt  $\mathcal{F} \models \mu$  ist keine Kard.]

② Falls  $M \models \text{cf}(\mu) \leq \nu$ , so gilt dies auch in  $\mathcal{Y}$ .

[  $M \models \text{cf}(\mu) \leq \nu$  heißt  
in  $M$  ex.  $f: \nu \rightarrow \mu$  konvergenz.

③ Falls  $M \models \mu$  ist singulär, so  
 $\mathcal{Y} \models \mu$  ist singulär;  
falls  $\mathcal{Y} \models \mu$  ist regulär, so  
 $M \models \mu$  ist regulär.

④ Falls  $V_{\kappa+1} \subseteq M$  und

$M \models \kappa$  ist Kardinalzahl,

so  $\mathcal{Y} \models \kappa$  ist Kardinalzahl.

[Ang. nicht: in  $V_\lambda$  ex.  $f: \delta \rightarrow \kappa$  Bijektiv

Aber  $f \subseteq V_\kappa$ , also  $f \in V_{\kappa+1} \subseteq M$ .

Widerspruch zur Ann. daß  $M \models \kappa$  ist  
Kardinalzahl.]

⑤ Ebenso: Falls  $V_{\kappa+1} \subseteq M$  und

$M \models \kappa$  ist regulär, so

$\mathcal{Y} \models \kappa$  ist regulär.

Ziel Finde heraus, wie  $M$  in  $V_1$  liegt.

Konventionen Wir identifizieren  $\text{Ult}(V, 0)$

mit  $M$  und schreiben z.B.

$[p]$  für das eind. bestimmte  
Elt. von  $M$ , welches das  
Bild des Mostowski-Iso-  
morphismus ist.

Elementare Einbettung

$$x \longmapsto [c_x] =: j(x)$$

Also ist  $j: V_1 \longrightarrow M$  eine elem.

Einbettung von  $\mathcal{L}$  in  $M$ .

Lemma 1  $j \upharpoonright V_k = \text{id} \upharpoonright V_k$ .

Beweis Angenommen, wir haben ein  $x$  mit

$j(x) \neq x$ . Sei  $x$  ein solches Objekt mit  
minimalen Rang  $\rho(x) = \alpha$ . D.h.

f.a.  $z \in V_\alpha$  gilt  $j(z) = z$ .

$$j \upharpoonright V_\alpha = \text{id} \upharpoonright V_\alpha.$$

$$j(x) \neq x \quad p(x) = \alpha$$

$$j \upharpoonright V_\alpha = \text{id} \upharpoonright V_\alpha$$

Falls  $p(j(x)) = \alpha$ , d.h.  $j(x) \in V_\alpha$ .

Sei nun  $y \in x \iff j(y) \in j(x)$

$\iff y \in j(x)$

[für alle  $y \in V_\alpha$ ]

Also wäre  $x = j(x)$ .

Widerspruch zur Ann.

$\rightarrow p(j(x)) > \alpha$ .

Es gilt natürlich

$\rho \vDash \alpha$  ist der Rang von  $x$

$\Rightarrow \rho \vDash j(x)$  ist der Rang von  $j(x)$

Zusammenfassend:

$$j(\alpha) > \alpha.$$

[Nebenbemerkung: jede elem. Abb., welche nicht die Identität ist, bewegt eine Ordinalzahl nach oben.]

Es reicht also für 2.1 zu zeigen:

$$\forall \alpha < \kappa \quad j(\alpha) = \alpha.$$

Bek.  $\forall \alpha < \kappa \quad j(\alpha) = \alpha.$

Sei  $[f] \in j(\alpha) = [c_\alpha]$

Nach Los:

$$\begin{aligned} & \cdot \{ \gamma < \kappa; f(\gamma) \in c_\alpha(\gamma) \} \\ & = \{ \gamma < \kappa; f(\gamma) < \alpha \} \in U. \\ & = \bigcup_{\beta < \alpha} \{ \gamma < \kappa; f(\gamma) = \beta \} \end{aligned}$$

Die Menge in  $U$  geschrieben als disjunkte Vereinigung von  $\bigcup_{\beta < \alpha} \{ \gamma < \kappa; f(\gamma) = \beta \}$  vielen Mengen.

Daraus folgt: es ex.  $\beta < \alpha$  mit

$$\{ \gamma < \kappa; f(\gamma) = \beta \} \in U$$

[ $\kappa$ -Vollständigkeit von  $U$ ]

Also dann ist  $[f] = [c_\beta].$

Also ist  $j(\alpha) = \alpha.$

$$\stackrel{\kappa}{\implies} L1 \quad j \upharpoonright V_\kappa = \text{id} \upharpoonright V_\kappa.$$

Lemma 2

$$j(\kappa) > \kappa.$$

Beweis.

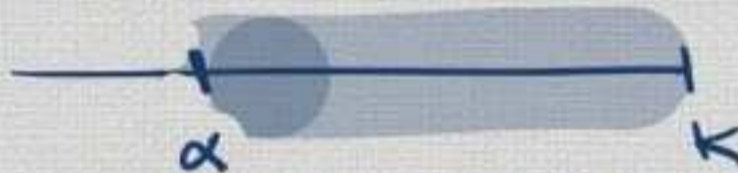
$$j(\kappa) = [c_\kappa]$$

$$\alpha < \kappa \quad \underbrace{[c_\alpha] < [id] < [c_\kappa]}_{\substack{= \\ \alpha [L_1]}} = j(\kappa)$$

⊛  $[c_\alpha] < [id]$

$$\Leftrightarrow \{ \gamma < \kappa; c_\alpha(\gamma) < id(\gamma) \}$$

Los =  $\{ \gamma < \kappa; \alpha < \gamma \} \in U$



Da U  $\kappa$ -vollständig und frei war, ist  $\{ \beta \} \notin U$  und somit

$$\bigcup_{\beta \leq \alpha} \{ \beta \} = \{ \gamma < \kappa; \gamma \leq \alpha \} \notin U$$

$$\xRightarrow{\text{Ultra}} \{ \gamma < \kappa; \alpha < \gamma \} \in U.$$

⊛  $[id] < [c_\kappa]$

$$\Leftrightarrow \{ \gamma < \kappa; id(\gamma) < c_\kappa(\gamma) \}$$

Los =  $\{ \gamma < \kappa; \gamma < \kappa \} = \kappa \in U.$   
q.e.d.

Betrachten wir kurz einige Objekte zwischen  $\kappa$  und  $j(\kappa)$ :

(a) Wissen wir, ob  $[id]$  eine Kardinalzahl ist?

Nach Loś:

GDW  $\{ \gamma < \kappa; id(\gamma) \text{ ist Kard.} \} \in U$

$= \{ \gamma < \kappa; \gamma \text{ ist Kard.} \}$

[Nicht ganz klar, ob dies von der Wahl von  $U$  abhängt.]

(b) Aber

$b: \kappa \longrightarrow \kappa$

$\alpha \longmapsto |\alpha| < \kappa$

Da  $\kappa$  Limeskardinalzahl ist, ist

$\kappa \leq [b] < j(\kappa)$

$\{ \gamma < \kappa; b(\gamma) \text{ ist Kardinalzahl} \} = \kappa \in U$ .

Also ist  $[b]$  eine Kardinalzahl in  $M$ .

(c)  $b^+ : \kappa \longrightarrow \kappa$

$\alpha \longmapsto |\alpha|^+ < \kappa$

Wiederum gilt  $[b^+]$  ist eine Kardinalzahl.

$[b] < [b^+]$ , da  $\{ \gamma < \kappa; |\gamma| < |\gamma|^+ \} = \kappa \in U$ .



Mehr noch:

$$\{ \gamma < \kappa; b^+(\gamma) \text{ ist der kardinale Nachfolger von } b(\gamma) \} \\ = \kappa \in U$$

$$\Rightarrow \text{Lös} \quad [b^+] = [b]^+ \\ \text{in } \mathcal{M}.$$

(d) genauso

$$b^{++}(\alpha) := |\alpha|^{++}$$

$$b^{+++}(\alpha) := |\alpha|^{+++}$$

gibt uns  
den Doppel-  
nachfolger in  $\mathcal{M}$

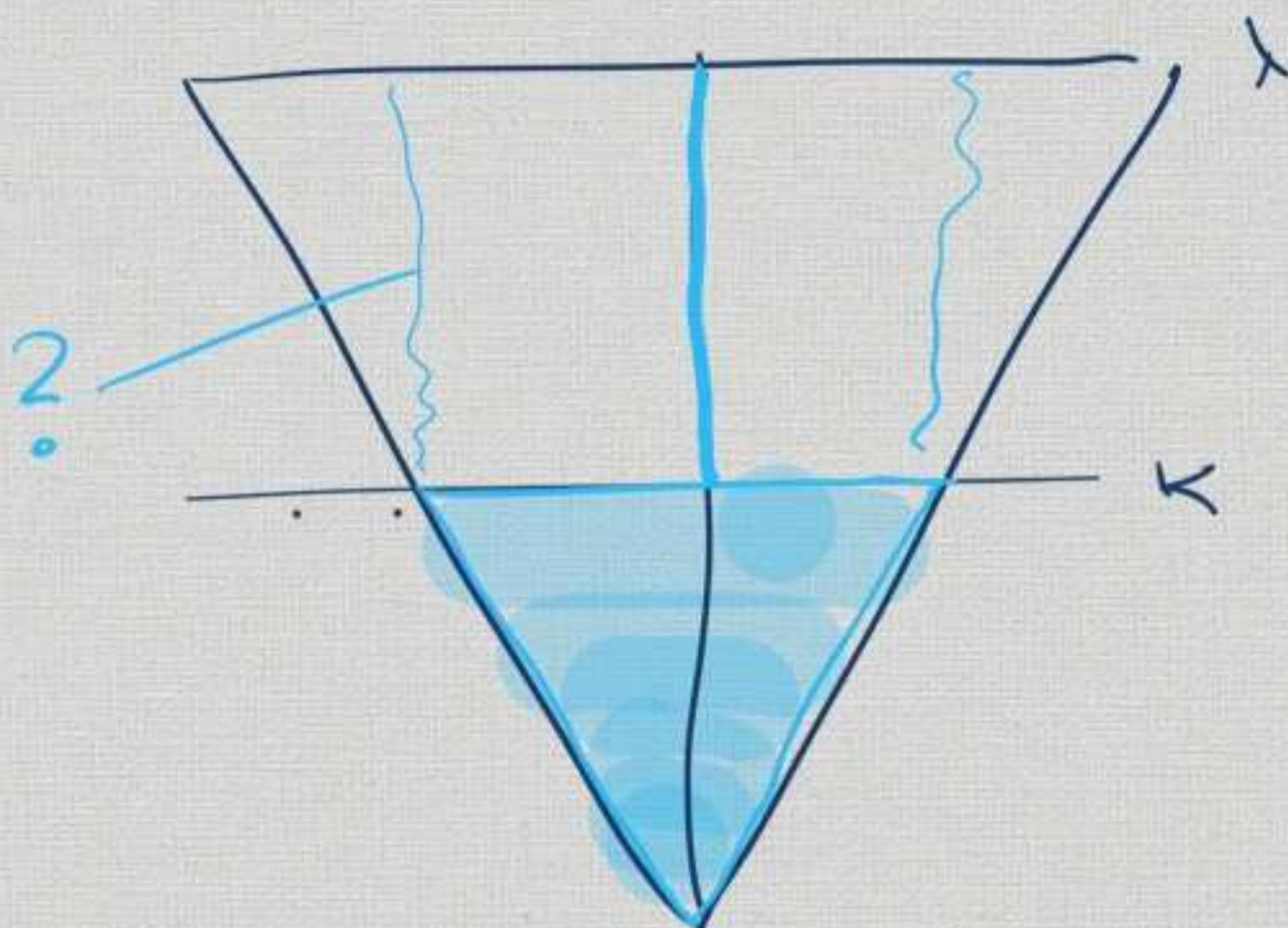
gibt uns den Dreifach-  
Nachfolger in  $\mathcal{M}$ .

Sind wir überrascht, daß es zwischen  $\kappa$  und  $j(\kappa)$  so viele Kardinalzahlen gibt?  
in  $\mathcal{M}$

$\aleph = \kappa$  ist meßbar

$\Rightarrow \mathcal{M} = j(\kappa)$  ist meßbar

D.h. in  $\mathcal{M}$  haben wir sehr viele Kard. zwischen  $\kappa$  &  $j(\kappa)$ .



Lemma 3  $V_{k+1} \subseteq M$ .

Beweis  $V_k \subseteq M$  nach L1  
 Daher (da  $M = ZFC$ ) ist  $V_k \in M$ .

[Bemerkung: Achtung, es gilt NICHT  $j \upharpoonright V_{k+1} = id!$   
 offensichtlich nach L2, da  
 $k \in V_{k+1}$  und  $j(k) \neq k$ .]

Beh. Falls  $X \subseteq V_k$ , so ist

$$X = j(X) \cap V_k.$$

[Ang.  $x \in X \Rightarrow x \in V_k$  nach Ann.

Aber  $x = j(x) \in j(X) \Rightarrow x \in j(X)$ .

Zusammen:  $\subseteq$ .

$$\forall X \subseteq V_\kappa \quad X = j(X) \cap V_\kappa$$

$\subseteq$  bereits gezeigt.

Aug.  $x \in j(X) \cap V_\kappa$ .

Da  $x \in V_\kappa$ , gilt nach L1  $j(x) = x$ .

$$x = j(x) \in j(X)$$

Beweis.  $\implies x \in X$  ]

Beweis von L3 Sei  $X \in V_{\kappa+1}$ .

D.h.  $X \subseteq V_\kappa$ , also  $X = \underbrace{j(X)}_{\in M} \cap \underbrace{V_\kappa}_{\in M}$ .

$\implies X \in M$ . q.e.d.

## KOROLLARE

①  $\kappa$  ist eine Kardinalzahl in  $M$ . Modella.]  
 [offensichtlich aus den Vorüberlegungen zu 1a.]

②  $\kappa$  ist eine stark unerreichte Kardinalzahl in  $M$ .

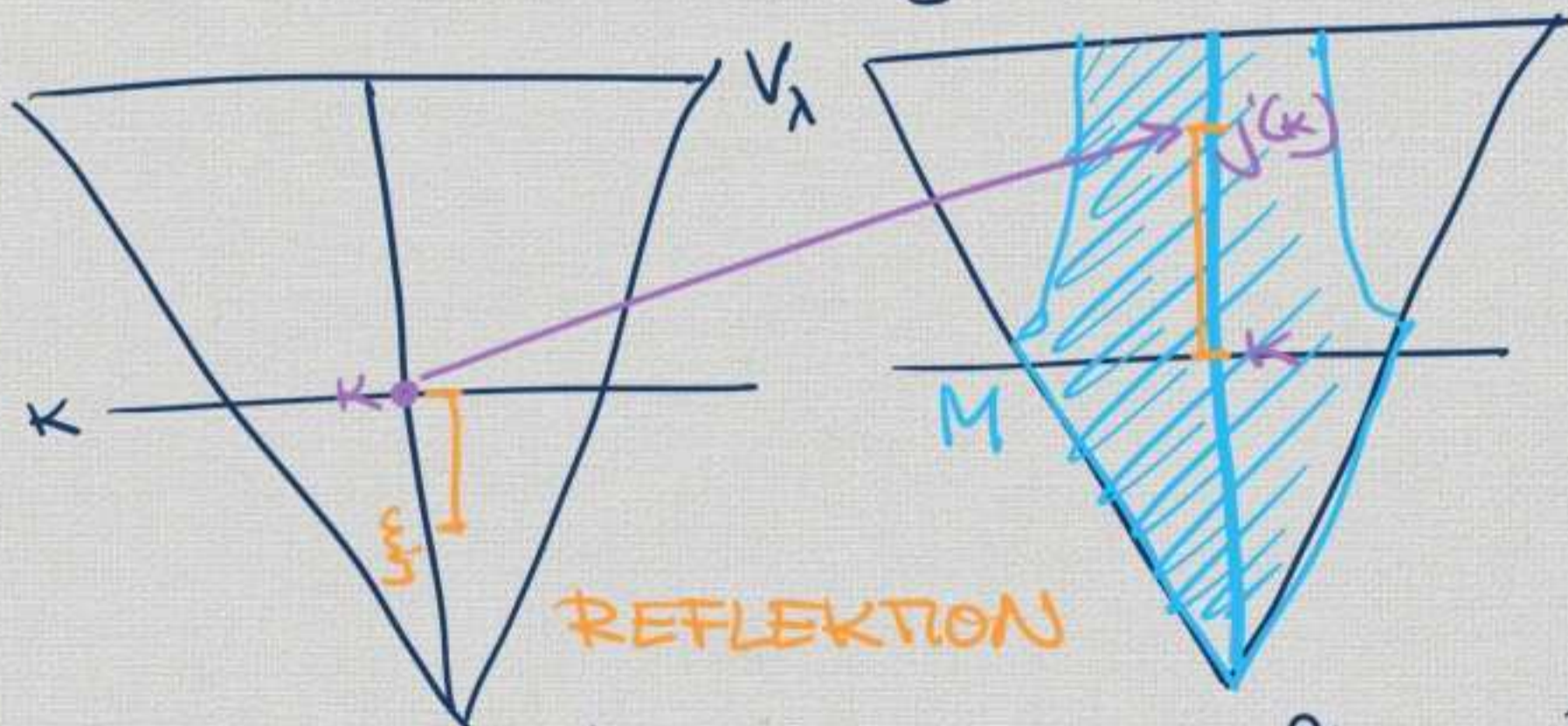
[Ebenso.]

Man beachte:

$m \models j(\kappa)$  ist eine meßbare  
Kardinalzahl und es ex.

$\xi < j(\kappa)$  mit  $\xi$  ist  
stark unmeßbar.

$\Rightarrow$   $\mathcal{J} \models \kappa$  ist meßbare Kardinal-  
zahl und es ex.  $\xi < \kappa$   
mit  $\xi$  ist stark unmeßbar.



THEOREM Falls  $\lambda$  unmeßbar,  $\kappa$  meßbar,  $\kappa < \lambda$ ,

so existiert ein  $\xi < \kappa$  unmeßbar.

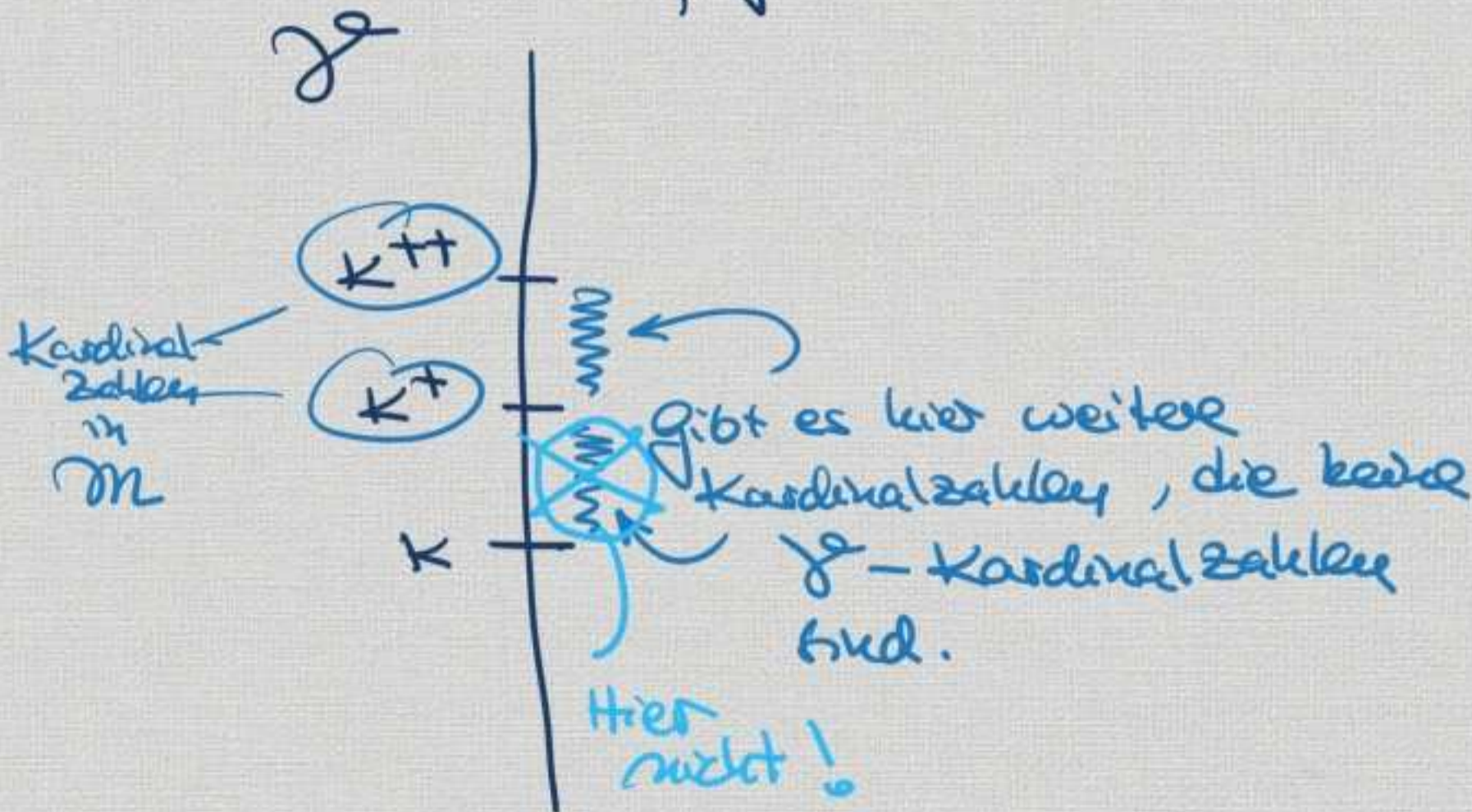
(insbesondere kann  $\kappa$  nicht die kleinste unmeß-  
bare Kardinalzahl sein.)

Korollar Wenn die Voraussetzungen erfüllt sind,  
 so ex. unermessbare Kardinalzahlen, die  
 nicht messbar sind.

FORTSETZUNG Korollare

③  $f_2(\kappa) \in M$   
 [Da jedes  $X \subseteq \kappa$  eine Element  
 von  $V_{\kappa+1}$  ist, somit nach L3  
 in  $M$ .]

④ Was wissen wir über den Kardinal-  
 zahlnachfolger von  $\kappa \in M$ ?



Falls  $\kappa \leq \alpha < \kappa^+$ , so ist  $\alpha$   
in  $\mathcal{J}$  eine Wohlordnung der Kard.  
 $\kappa$ . D.h. es ex. ein  $\triangleleft$

$\mathcal{R} \subseteq \kappa \times \kappa$  mit

$$(\alpha, \varepsilon) \cong (\kappa, \mathcal{R})$$

[Satz von Hartogs:  
 $\kappa^+ = \aleph(\kappa)$ .]

Aber  $\mathcal{R} \subseteq V_\kappa$ , also  $\mathcal{R} \in V_{\kappa+1}$ .

D.h.  $\mathcal{R} \in M$ .

D.h.  $M \models \exists f: \kappa \rightarrow \alpha$  Bijektiv

$\implies M \models \alpha$  ist keine Kardinalzahl.

Zusammenfassend:  $\kappa^+$  ist in  $M$  die  
kleinste Kardinalzahl  $> \kappa$ .

Bem. (GA#14) Sie werden sehen, dass  $j(\kappa)$

in  $\mathcal{J}$  gar nicht sehr groß sein kann:

$$2^\kappa$$

ist eine obere Schranke.

D.h.  $M$  und  $\mathcal{J}$  sind sich nicht über  $\aleph(\kappa)$  einig.

## Theorem (Satz von Scott)

Die meßbare Kardinalzahl  $\kappa$  kann nicht das kleinste Gegenbeispiel zu GCH sein.

M.a.W. falls  $\kappa$  meßbar und

$$\forall \mu < \kappa \quad 2^\mu = \mu^+$$

so gilt  $2^\kappa = \kappa^+$ .

Beweis  $\mathcal{F} \models \forall \mu < \kappa \quad 2^\mu = \mu^+$

Elem.  $\implies \mathcal{M} \models \forall \mu < j(\kappa) \quad 2^\mu = \mu^+$

Insbesondere in  $\mathcal{M} \models 2^\kappa = \kappa^+$

In (3) hatten wir gesehen, daß  $p(\kappa) \in \mathcal{M}$

In (4) hatten wir gesehen  $\mathcal{M} \models \gamma = \kappa^+$   
 $\implies \gamma = \kappa^+$

$\mathcal{M} \models$  es ex. Bijektionen zw.  $X$  und  $Y$   
wobei  $X = p(\kappa)$  und  $Y = \kappa^+$

Diese Bij. ex. auch in  $\mathcal{F}$  und da  $X$  wirklich  $p(\kappa)$  ist und  $Y$  wirklich  $\kappa^+$  ist, erhalten wir  $\mathcal{F} \models 2^\kappa = \kappa^+$ . qed.