

# MODELLE DER MENGENLEHRE

WS 2020/21

Vorlesung VII

15. Dezember  
2020

Große Kardinalzahl

UNERREICHBAR

THM  $\kappa$  ist <sup>stark</sup> unerreichbar

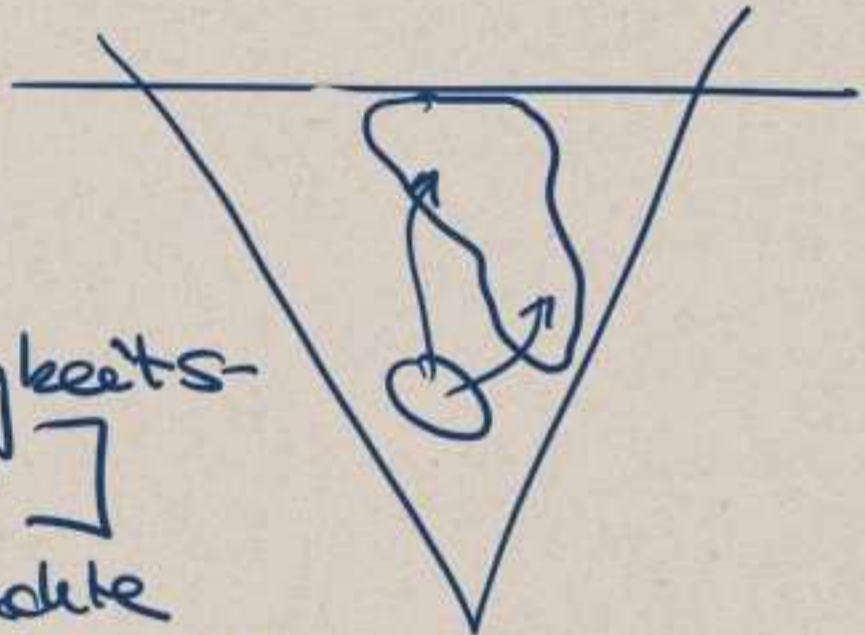
$\Rightarrow V_\kappa \models ZFC.$

$\Rightarrow \kappa$  ist "GROSS"  $\kappa$   
im informellen Sinne.

$\rightarrow$  [Beweis 1. Über den  
Gödel'schen Unvollständigkeits-  
satz; Vorlesung V.]

$\rightarrow$  [Beweis 2. Man betrachte  
die kleinste unerreichbare  $\kappa$   
und  $V_\kappa \models ZFC.$ ]

"Eine Kardinalzahl ist **GROSS**  
wenn sie so groß ist, daß  
ihre Existenz nicht in  
ZFC bewiesen werden  
kann."



Audere große Kardinalzahlen:

MESSBARE KARD.

SCHWACH KOMPAKTE KARD.

[messbar  $\Rightarrow$  unerreichbar  
schwach kompakt  $\Rightarrow$  unerreichbar]

ZIEL für Vorbereitung VII & VIII:

Vgl. zwischen Unvermeidbarkeit und der  
Eigenschaft " $V_\kappa \models ZFC$ ".

DEFINITION

Wir nennen  $\kappa$  WELTLICH

falls  $V_\kappa \models ZFC$ .

Alle Argumente zur Nichtbeweisbarkeit des  
Axioms  $\downarrow$  IC =  $\exists \kappa (\kappa$  ist stark unvermeid-  
bar) benutzen eigentlich nur

$\downarrow$  WC =  $\exists \kappa (\kappa$  ist weltlich).

Also sind weltliche Kardinalzahlen in  
unserem informellen Sinne "groß".

Wir werden zeigen, daß  
unvermeidbar  $\iff$  weltlich.

**[ACHTUNG: Dies heißt nicht**

$ZFC \vdash \exists \kappa (\kappa$  weltlich aber  
nicht unvermeidbar)

sondern: falls es weltliche Kardinal-  
zahlen gibt, so gibt es solche,  
die nicht unvermeidbar sind.]

Ermessung TarSKI-Vauqlet-Test  
[Vorlesung III]

$\mathcal{A}, \mathcal{B}$   $S$ -Strukturen

$\pi: A \rightarrow B$  Einbettung

Falls für alle  $\varphi \in L^S$  und alle  
 $a_1, \dots, a_n \in A$  gilt

$$\mathcal{A} \models \exists x \varphi(x, \pi(a_1), \dots, \pi(a_n))$$

so gilt

$$\mathcal{A} \models \exists x \varphi(x, a_1, \dots, a_n)$$

Dann ist  $\pi$  eine elementare Einbettung.

$$\pi: \mathcal{A} \prec \mathcal{B}$$

Wir können oBdA annehmen, daß  $\pi = \text{id}$   
und daß  $A = \pi[A] \subseteq B$   
Wir schreiben dann

$$\mathcal{A} \prec \mathcal{B}$$

" $\mathcal{A}$  ist elementare Substruktur  
von  $\mathcal{B}$ "

Damit: " $\kappa$  unendlich  $\Rightarrow$   
 $\exists \lambda < \kappa$  endlich nicht  
unendlich".

Wir wissen bereits:

$\kappa$  unermessbar,  $\implies V_\kappa \models ZFC$

$$\mathcal{H}^{V_\kappa}(\emptyset) < V_\kappa$$

↑  
abzählbar

$$\mathcal{H}^{V_\kappa}(\emptyset) \models ZFC.$$

$$\mathcal{H}^{V_\kappa}(\emptyset) \neq V_\kappa.$$

Dies reicht  
nicht, um  
eine  
weltliche  
Zahl zu  
erhalten.

Proposition Falls  $\kappa$  unermessbar, dann  
ex.  $\lambda < \kappa$  mit  $cf(\lambda) = \aleph_0$ , so  
daß  $\lambda$  weltlich ist.

Wir zeigen sogar

$$V_\lambda < V_\kappa.$$

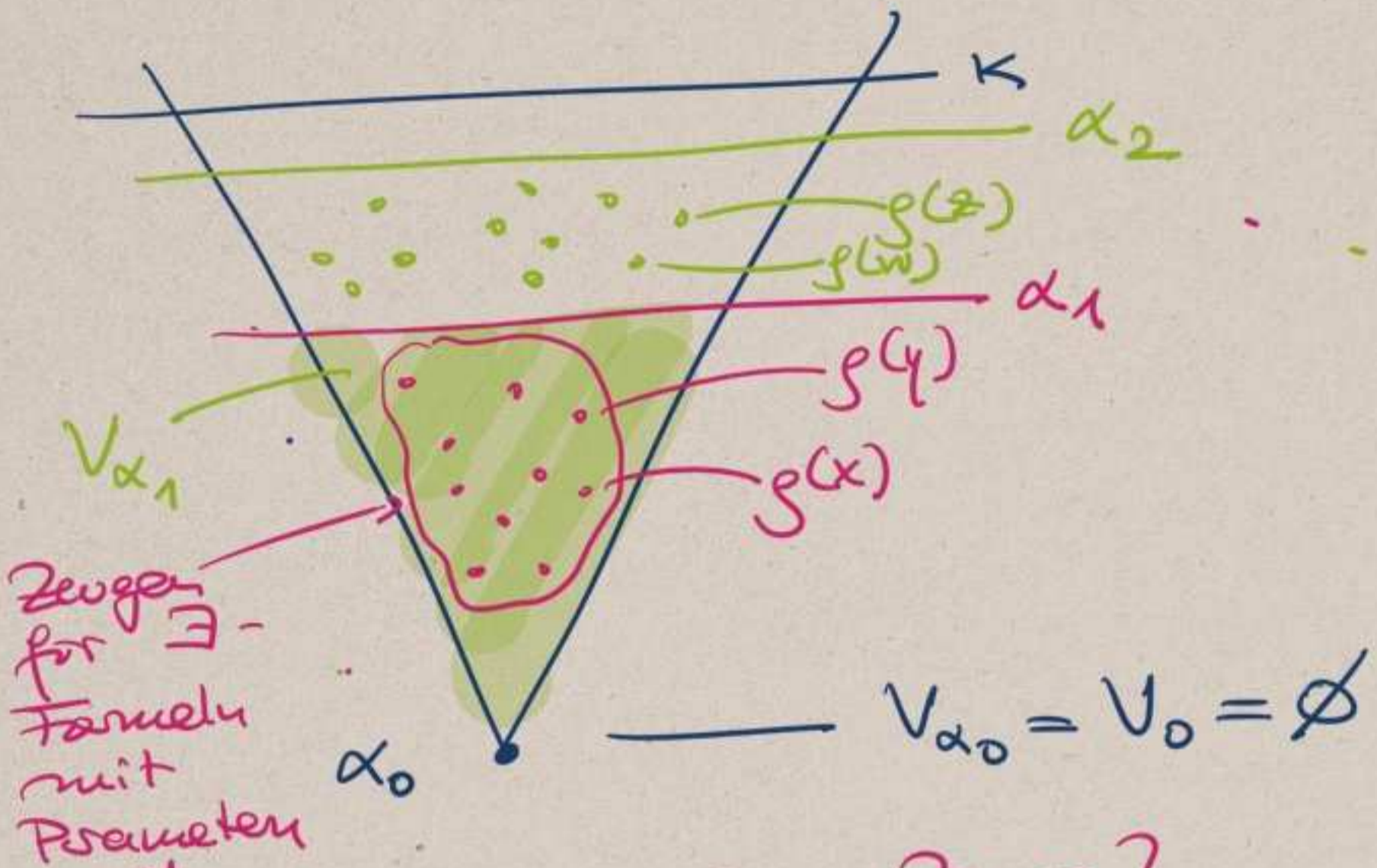
Beweis Modifikation des Skolem'schen argu-  
ments aus VL III.

Sei  $f: L^S \times V_\kappa^{<\omega} \longrightarrow V_\kappa$  eine  
Skolemfunktion für  $V_\kappa$ .

Sei  $\alpha_0 := 0$

Sei  $\alpha_i$  bereits definiert. Definiere

$\alpha_{i+1}:$



Zeugen für  $\exists$ -Formeln mit Parametern in  $V_0$ .

$R_0 = \{g(x); x \text{ ist ein Zeuge}\}$   
 ist eine abzählbare Menge

$\sup R_0 < K$  [da  $K$  regulär war]

Setze  $\alpha_1 := \sup R_0$ .

Betrachte nun alle Formeln mit Parametern in  $V_{\alpha_1}$ . Wieviele Zeugen?

$\alpha_2 = \sup R_1 \leq \alpha_0$ .  $|V_{\alpha_1}| < \omega < K$ .

Nach Lemma aus VL  $\overline{V}$  gilt  $|V_{\alpha_1}| < K$ .  
 $R_1 = \{g(z); z \text{ ist ein Zeuge}\}$  ist beschränkt in  $K$ .

$$\alpha_0 = 0$$

$$\alpha_{i+1} := \sup \left\{ \underbrace{f(\varphi, a_1, \dots, a_u)}_{\varphi \in L^S, (a_1, \dots, a_u) \in \bigcup \alpha_i} \right\};$$

$$|R_i| \leq \underbrace{\alpha_0}_{\alpha_i} \cdot |V_{\alpha_i}^{<\omega}| < \kappa.$$

$\alpha_i < \kappa$  für alle  $i$ :

$$\lambda := \sup \{ \alpha_i \mid i \in \omega \}$$

$$f(\lambda) = \lambda_0$$

Zu zeigen bleibt.

$$V_\lambda < V_\kappa.$$

Wir verwenden T.V.T. Die Identität ist eine Einbettung. Sei also von

$$V_\kappa \models \exists x \varphi(x, a_1, \dots, a_u) \text{ für } a_1, \dots, a_u \in V_\lambda$$

Für jedes  $1 \leq i \leq u$  finde  $j_i$

mit  $a_i \in V_{\alpha_{j_i}}$ ;  $N := \max\{j_1, \dots, j_u\}$

Dann ist  $(a_1, \dots, a_u) \in V_{\alpha_N}$ .

Dann ist  $f(\varphi, a_1, \dots, a_u)$  ein Zeuge.

und somit

$$f(\varphi, a_1, \dots, a_n) \in V_{\alpha_{N+1}}.$$

Also gilt, daß bereits  $V_\lambda$  einen Zeugen  
für  $\exists x \varphi(x, a_1, \dots, a_n)$  hat.  
q.e.d.

Bem. Da  $\text{cf}(\aleph_0) = \aleph_0$  ist  $\aleph_0$  nicht unendlich-  
bar.

Alternativ. Falls  $\kappa$  die kleinste unendlich-  
bar ist, so ist  $\aleph_0$  wohldefiniert und  
kann nach dem gleichen Argument  
wie  $\text{ZF} \neq \text{IC}$  nicht unendlichbar  
sein.

DEFINITION Eine Paar  $(\alpha, \beta)$  von  
Ordinalzahlen heißt Lévy-Paar falls

$$V_\alpha < V_\beta.$$

Zahlen in einem Lévy-Paar können nicht  
definierbar sein. Wir sagen  $\alpha$  ist  
eine untere Lévy-Zahl und  $\beta$  ist eine  
obere Lévy-Zahl falls  $(\alpha, \beta)$  eine

Lévy-Paar ist.

Umformulierung der vorigen Proposition:  
Falls  $\kappa$  unendlich, so ex.  $\lambda < \kappa$   
so daß  $(\lambda, \kappa)$  ein Lövy-Paar ist.

### Beobachtung

Falls  $(\alpha, \beta)$  Lövy-Paar und  $\beta$   
ist welltlich / unendlich, so ist

$\alpha$  welltlich.

Frage Falls  $(\alpha, \beta)$  ein Lövy-Paar  
ist,

(a) muß  $\beta$  unendlich sein?

(b) wissen  $\alpha, \beta$  welltlich sein?

[ Vermutlich wird Frage (b) in der  
Gruppenarbeit #7 behandelt. ]

Erweiterte Proposition Falls  $\kappa$  unendlich

ist und  $\alpha < \kappa$ , so existiert  $\lambda$  mit

$$\alpha < \lambda < \kappa,$$

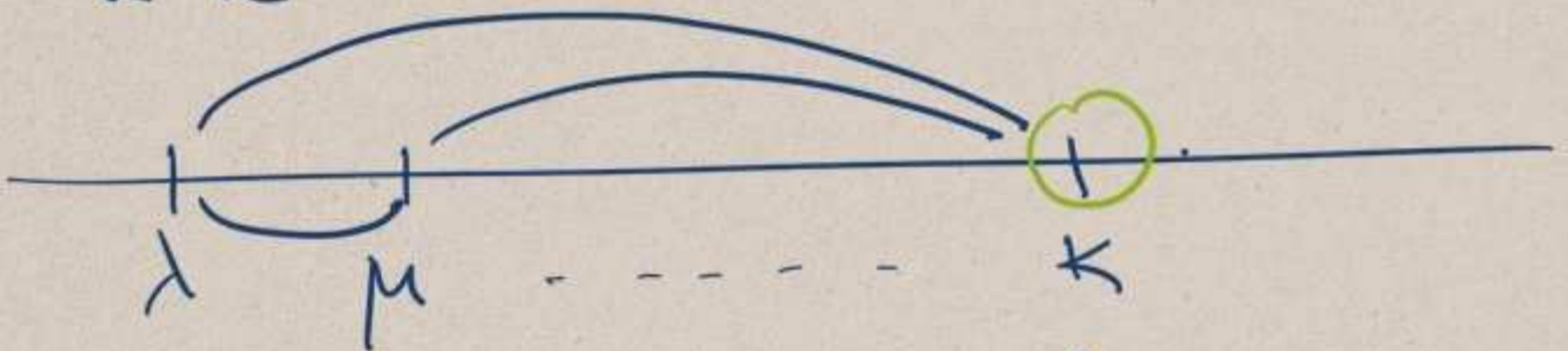
so daß  $V_\lambda < V_\kappa$ .

Beweis. Der gleiche, außer daß  $\alpha_0 := \alpha + 1$  ged



Korollar Unter jeder unmeidbaren  $\kappa$  liegen  
 $\ast$  viele } weitere Löwyzahlen  
 } weltliche Zahlen.

Also ist die kleinste unmeidbare die  
 $\kappa$ -te weltliche Kardinalzahl.



so daß  $\kappa$  unmeidbar und

$(\lambda, \kappa)$  beide Löwypaare sind.  
 $(\mu, \kappa)$  mit  $\alpha \leq \beta$

Lemma Falls  $(\alpha, \gamma)$  und  $(\beta, \gamma)$   
 Löwypaare sind, so auch  $(\alpha, \beta)$

Beweis Zu zeigen  $V_\alpha \prec V_\beta$ .

Sei  $V_\alpha \models \varphi(a_1, \dots, a_n)$  mit  $a_1, \dots, a_n \in V_\alpha$ .

$\stackrel{(*)}{\implies} V_\gamma \models \varphi(a_1, \dots, a_n)$   
 da  $V_\alpha \subseteq V_\beta : a_1, \dots, a_n \in V_\beta$

$\stackrel{(*)}{\implies} V_\beta \models \varphi(a_1, \dots, a_n)$ .  
 q.e.d.

VORAUSSETZUNG

$V_\alpha \prec V_\gamma$  (\*)

$V_\beta \prec V_\gamma$  (\*)

Korollar Falls  $\kappa$  unermittelt ist, so ex.

Lévy-paire  $(\alpha, \beta)$  mit  $\alpha, \beta$   
nicht unermittelt.

Beweis Sei  $\kappa$  die kleinste unerm.,  
Zahl, so  
seien  $\alpha < \beta < \kappa$   
dass  $(\alpha, \kappa)$  und  $(\beta, \kappa)$  Lévy-paire  
sind. Nach Lemma  $(\alpha, \beta)$  ein  
Lévy-pair. q.e.d.

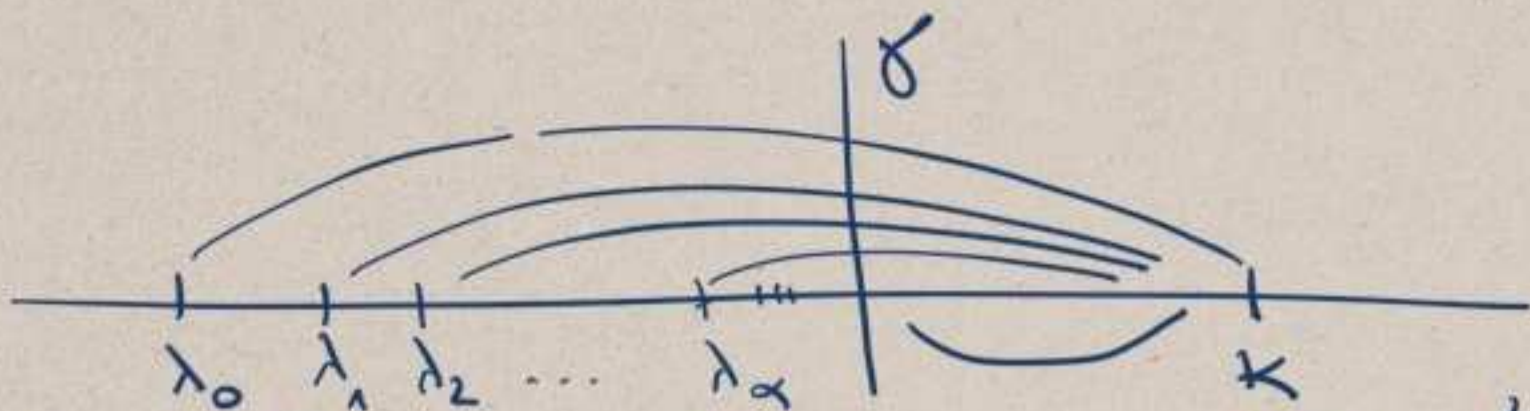
Dies beantwortet Frage (a) von Seite 8.

Bemerkung Alle untern Lévy-zahlen (=   
wettliche Zahlen), die wir hier kon-  
struieren haben, verwenden den modifi-  
zierten Skolem-Hüllenbeweis und  
sind daher Suprema einer abzählbaren  
Folge  $\{\alpha_i, i \in \omega\}$ . Daher gilt

$$\mathcal{C}(\lambda) = \aleph_0$$

für alle konstruierten Zahlen.

△ Gibt es auch andere?



Sei  $C$  eine Menge von unteren Lévy-  
zahlen zur oberen Zahl  $\kappa$  ohne  
größtes Element.

Was wissen wir über  $\gamma = \sup C$ ?

Lemma Falls  $\gamma < \kappa$  und die Menge  
 $\{\alpha < \gamma \mid \underline{V}_\alpha < \underline{V}_\kappa\}$  ist  
 unbeschränkt in  $\gamma$ , so gilt

$$\underline{V}_\gamma < \underline{V}_\kappa.$$

Beweis Wissen, daß  $\text{id} : \underline{V}_\gamma \rightarrow \underline{V}_\kappa$  eine  
 Einbettung ist und verwenden T.V.T.

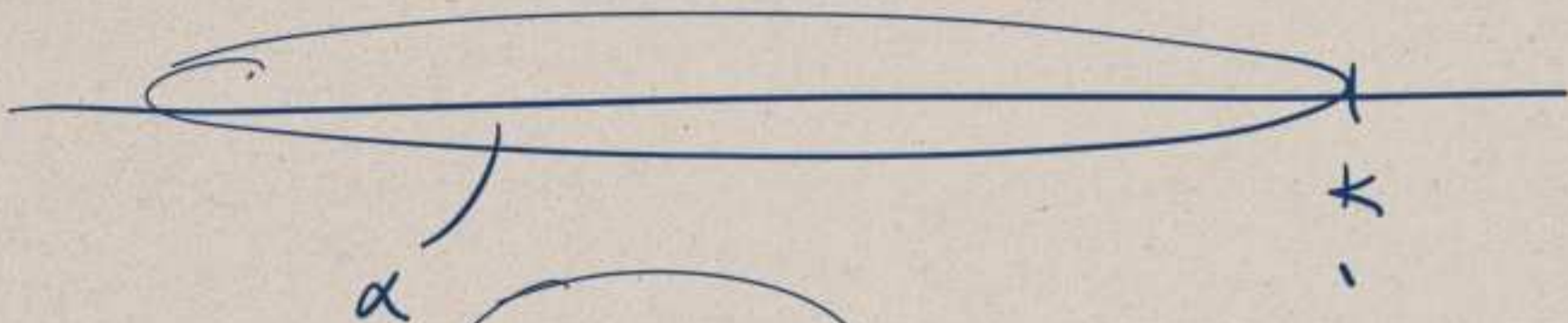
$$\underline{V}_\kappa \models \exists x \varphi(x, \underline{a}_1, \dots, \underline{a}_n)$$

$\underline{a}_1, \dots, \underline{a}_n \in \underline{V}_\gamma$

Finde  $\alpha < \gamma$  mit  
 $\underline{a}_1, \dots, \underline{a}_n \in \underline{V}_\alpha$ . Finde nun  $\alpha \leq \alpha'$   
 mit  $\underline{V}_{\alpha'} < \underline{V}_\kappa$ . Wegen Elementarität:

$$\underline{V}_{\alpha'} \models \exists x \varphi(x, \underline{a}_1, \dots, \underline{a}_n) \quad \text{ged.}$$

Also ex.  $a \in \underline{V}_{\alpha'} \subseteq \underline{V}_\gamma$ .



mit  $V_\alpha < V_k$

Sei  $\lambda_\gamma$  für  $\gamma < k$  das  $\gamma$ -te Element dieser Menge.

Nach dem vorigen Lemma ist also das  $\aleph_1$ -te Element dieser Menge das Supremum der ersten  $\aleph_1$ -vielen Elemente dieser Menge.

Mit üblichen Argumenten erhalten wir, daß das  $\aleph_1$ -te Element dieser Menge Kardinalität  $\aleph_1$  hat.

Genau so: das  $\aleph_k$ -te Element hat Kardinalität  $\aleph_k$ . usw.

DEFINITION Sei  $R \subseteq V_\kappa$ . Wir nennen  
 $(\lambda, \kappa)$  ein R-STARKE LÉVY-PAAR

falls

$$(V_\lambda, \varepsilon, R \cap V_\lambda) \prec (V_\kappa, \varepsilon, R)$$

S-Struktur, wobei  $S = \{\varepsilon, \dot{R}\}$

1-stelliges  
 Relationensymbol

Beobachtung Der Beweis der Existenz von  
 Lévypaaren  $(\lambda, \kappa)$  falls  $\kappa$  unerreichbar  
 ist, gibt uns R-starke Lévypaare.

[Der Beweis des Theorems hat an keiner Stelle  
 verwendet, daß wir  $S = \{\varepsilon\}$  haben, sondern  
 lediglich, daß  $|L^S| = \aleph_0$  ( $|L^S| < \kappa$ ).

D.h.  $S^* = \{\varepsilon, \dot{R}\}$  funktioniert der Beweis  
 immer noch, wobei wir nun eine  $S^*$ -  
 Skoleenfunktion verwenden, statt einer  
 S-Skoleenfunktion.]

VL VIII: Satz von Lévy: Charakterisierung von Unersch-  
 barkeit mit  
 stabiler LP.