

## GRUPPENARBEIT #12

Modelle der Mengenlehre  
WS 2020/21 · Universität Hamburg  
Prof. Dr. Benedikt Löwe

Wir arbeiten weiterhin im Kontext von §12 der Vorlesung:  $\lambda$  ist eine stark unerreichbare Kardinalzahl,  $\kappa < \lambda$  ist meßbar mit  $\kappa$ -vollständigem freien Ultrafilter  $U$ . Nach Mostowski gibt es ein inneres Modell  $\mathfrak{M} := (M, \in)$  mit  $M \subseteq \mathbf{V}_\lambda$  transitiv und  $\mathfrak{M} \cong \text{Ult}(\mathfrak{A}, U)$ . Wir schreiben  $j : \mathbf{V}_\lambda \rightarrow M$  für die elementare Einbettung  $x \mapsto [c_x]$ . In der Vorlesung und in Gruppenarbeit #11 hatten wir gezeigt, daß

- (i)  $\mathbf{V}_{\kappa+1} \subseteq M$ ,
- (ii) falls  $s : \kappa \rightarrow M$  eine Folge von Elementen von  $M$  der Länge  $\kappa$  ist, so ist  $s \in M$ .

Wir zeigen nun, daß diese beiden Abschlußeigenschaften von  $M$  nicht wesentlich verbessert werden können.

- (1) Sei  $\alpha < \kappa^+$  und  $s : \alpha \rightarrow M$ . Zeigen Sie, daß  $s \in M$ .  
[*Hinweis.* Für jedes  $\alpha < \kappa^+$  existiert eine Surjektion von  $\kappa$  nach  $\alpha$ , die in  $M$  liegt. Warum?]
- (2) Sei  $f : \kappa \rightarrow \kappa^+$  eine Funktion. Verwenden Sie die Regularität von  $\kappa^+$ , um zu zeigen, daß es ein  $\alpha < \kappa^+$  geben muß, so daß  $[f] < [c_\alpha]$ .
- (3) Folgern Sie aus (2), daß die Menge  $\{j(\alpha) ; \alpha < \kappa^+\}$  konfinal in  $j(\kappa^+)$  liegt.
- (4) Definieren Sie  $s : \kappa^+ \rightarrow M$  durch  $s(\alpha) := j(\alpha)$  und folgern Sie aus (3), daß  $s \notin M$ .  
[*Hinweis.* Verwenden Sie, daß  $\mathfrak{M} \models "j(\kappa^+) \text{ ist regulär und } \kappa^+ < j(\kappa^+)".]$

Aus (1) und (4) folgt also, daß  $M$  nicht unter Bildung von Folgen der Länge  $\kappa^+$ , aber unter Bildung aller kürzerer Folgen abgeschlossen ist.

- (5) Sei  $W$  ein beliebiger Ultrafilter auf  $\kappa$  und  $\sim_W$  die folgende Relation, definiert auf der Menge  $\kappa^\kappa$ :  $f \sim_W g$  genau dann, wenn  $\{\alpha ; f(\alpha) = g(\alpha)\} \in W$ . Auf den  $\sim_W$ -Äquivalenzklassen definieren wir die Relation  $<_W$  durch  $[f] <_W [g]$  genau dann, wenn  $\{\alpha ; f(\alpha) < g(\alpha)\} \in W$ . Überlegen Sie sich, daß  $W \in M$  impliziert, daß die Quotientenstruktur  $Q_W := (\kappa^\kappa / \sim_W, <_W)$  ein Element von  $M$  ist.
- (6) Mit den Definitionen aus (5) zeigen Sie: falls  $W \in M$  und  $\mathfrak{A} \models "Q_W \text{ ist eine Wohlordnung}"$ , so gilt  $\mathfrak{M} \models "Q_W \text{ ist eine Wohlordnung}"$ . Insbesondere: falls  $\gamma$  der Ordnungstyp von  $Q_W$  ist, so gibt es in  $M$  eine Surjektion von  $\kappa^\kappa$  auf  $\gamma$ .
- (7) Nun betrachten Sie den Fall  $W = U$  (also der Ultrafilter, mit dem  $M$  gebildet wurde). Folgern Sie aus (6): falls  $U \in M$ , so existiert eine Surjektion von  $\kappa^\kappa$  auf  $j(\kappa)$ . Warum impliziert dies  $U \notin M$ ?

Aus (7) folgt direkt, daß grundsätzlich  $\mathbf{V}_{\kappa+2} \not\subseteq M$ .