

VII

SIEBTE VORLESUNG Determiniertheit

12. Juni 2025

§ 9 Anwendungen II.

Objekte, die mit AC konstruiert wurden und ihre Komplexität.

Z.B. nichttriviale Uf. sind nicht Borel.

Zweites Beispiel:

Wir sagen
 $D(x, y) := \{u; x(u) \neq y(u)\}$
 $d(x, y) := |D(x, y)|$
 x ist ein Flipp von y , falls
 $d(x, y) = 1$.

Definition Eine Menge $F \subseteq 2^{\mathbb{N}}$ heißt
Flippmenge falls gilt $\forall x, y$
 falls existiert ein n existiert mit $x(n) \neq y(n)$,
 so gilt $x \in F \iff y \notin F$.

offensichtlich

Falls $\{u; x(u) \neq y(u)\}$ endlich und gerade
 ist, so gilt
 $x \in F \iff y \in F$

und
 falls $\{u; x(u) \neq y(u)\}$ endlich und ungerade
 ist, so gilt
 $x \in F \iff y \notin F$.

Theorem (ZFC)
Theorem

Flippmengen existieren.
 Flippmengen können nicht
 Borel sein.

} Vorlesung
VII

Satz (AC) Es gibt eine Flippmenge.

Beweis Sei $x \sim y$ definiert durch

$D(x, y)$ ist endlich

Man kann leicht sehen: $\sim$ ist Äq. rel.

Mit AC wählen wir ein Repräsentantensystem für $\sim$:

$$r(x) \in [x]_{\sim}.$$

Setze $F := \{x; d(x, r(x)) \text{ ist gerade}\}$

Beh. F ist eine Flippmenge.

Sei also x ein Flipp von y , $d(x, y) = 1$.
Also insbesondere $x \sim y$, also $r(x) = r(y)$.

$$x \in F \iff d(x, r(x)) \text{ ist gerade}$$

$$\iff d(y, r(x)) \text{ ist ungerade}$$

$$d(y, r(y))$$

$$\iff y \notin F.$$

q.e.d.

Theorem Füppmengen sind nicht Borel.

Wir verwenden das Banach-Mazur-Spiel oder

symmetrisches Spiel

Sei $A \subseteq 2^{\mathbb{N}}$. Dann ist $G^{**}(A)$ das
BM-Spiel von A definiert durch

I $s_0 \quad s_2 \quad s_4 \quad s_6 \dots$

II $s_1 \quad s_3 \quad s_5 \dots$
 $s_i \in 2^{<\mathbb{N}}$ und $s_i \neq \emptyset$

Die Spielzüge erzeugen $x_1 = s_0 s_1 s_2 \dots$
und Spieler I gewinnt, falls $x \in A$.

Wie im Falle des asymmetrischen Spiels finden
wir über eine Bijektion $\mathbb{N} \leftrightarrow 2^{<\mathbb{N}}$
eine Menge $A^{**} \subseteq \mathbb{N}^{\mathbb{N}}$, so daß

$G(A^{**})$ und $G^{**}(A)$
äquivalent sind. A^{**} ist ein stetiges Urbild
von A , also: falls A Borel ist, so
ist A^{**} Borel und somit $G^{**}(A)$
bestimmt.

Satz Falls F eine Flippmenge ist, so ist $G^{**}(F)$ nicht deterministisch.

$\Rightarrow$ Theorem folgt als Korollar.
[unter Verwendung von Bar-Def.]

Beweis Zunächst. Sei F eine Flippmenge.

Beh. 1 Falls $\exists GS$ in $G^{**}(F)$ hat, so hat
 $\exists GS$ in $G^{**}(2^N \setminus F)$.

[Beh. 1. Betrachte $s := \sigma(\emptyset)$. Sei s' eine
Folge mit $lu(s) = lu(s')$ und
 $d(s, s') = 1$.

Definiere Strategie σ' wie folgt:
 $\sigma'(\emptyset) := s'$

$$\sigma'(s', s_1, s_2, \dots, s_n) := \sigma(s, s_1, \dots, s_n)$$

Dann gilt für alle x , daß

$$\sigma' * x = (s', s_1, s_2, s_3, \dots)$$

$$\iff \sigma * x = (s, s_1, s_2, s_3, \dots)$$

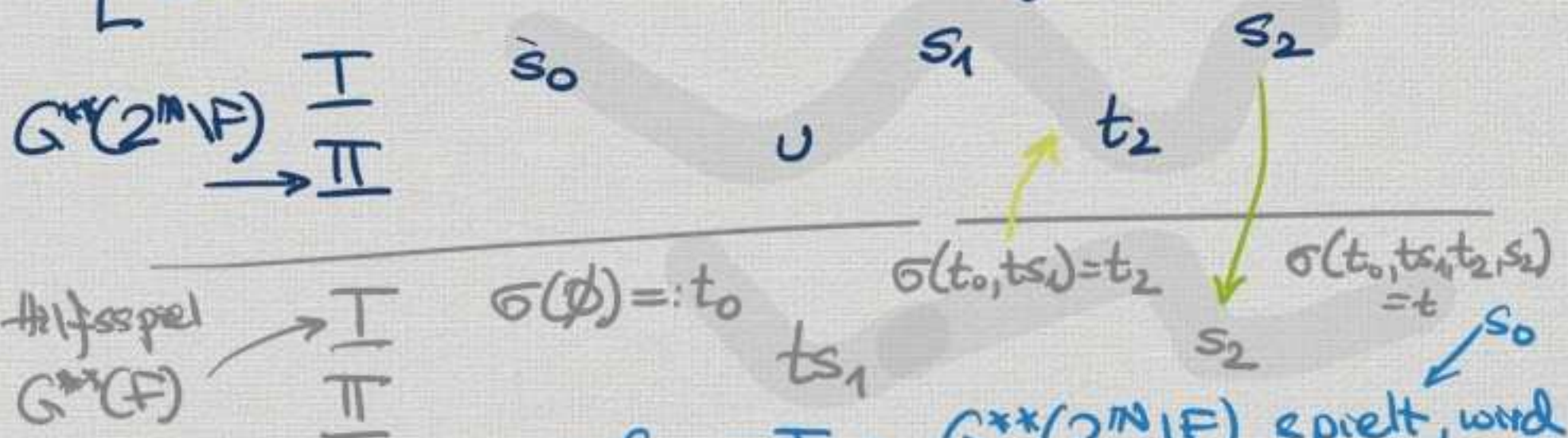
Da $\sigma * x$ eine Folge in F erzeugt
und $\sigma' * x$ in genau einem Punkt
abweicht, erzeugt $\sigma' * x$ eine Folge
in $2^N \setminus F$.

Beh. 2 Ebenso: falls $\exists GS$ in $G^{**}(F)$, so $\exists GS$ in
 $G^{**}(2^N \setminus F)$.

folgt: STRATEGIEDIERSTAHL

Beh. 3 Falls $\text{I GS in } G^{**}(F) \Rightarrow$
 $\text{II GS in } G^{**}(2^N \setminus F).$

[Wir betrachten wie bei den Vj. ein HilfspSpiel:



Bem. Was unser Gegner I in $G^{**}(2^N \setminus F)$ spielt, wird nicht kompatibel mit t_0 sein.

Finde v und t , so daß

$$lu(s_0 v) = lu(t_0 t)$$

$$\text{und } lu(s_0 v) = \max(lu(s_0), lu(t_0)) + 1.$$

$$\text{und daß } d(s_0 v, t_0 t) \text{ gerade ist.}$$

Das HilfspSpiel erzeugt $t_0 t_1 t_2 s_2 t_3 \dots =: x$
 das echte Spiel erzeugt $s_0 v s_1 t_2 s_2 t_3 \dots =: y$

D.h. sie unterscheiden sich nur in

$t_0 t$ vs $s_0 v$.

Das sind gerade viele Unterschiede,

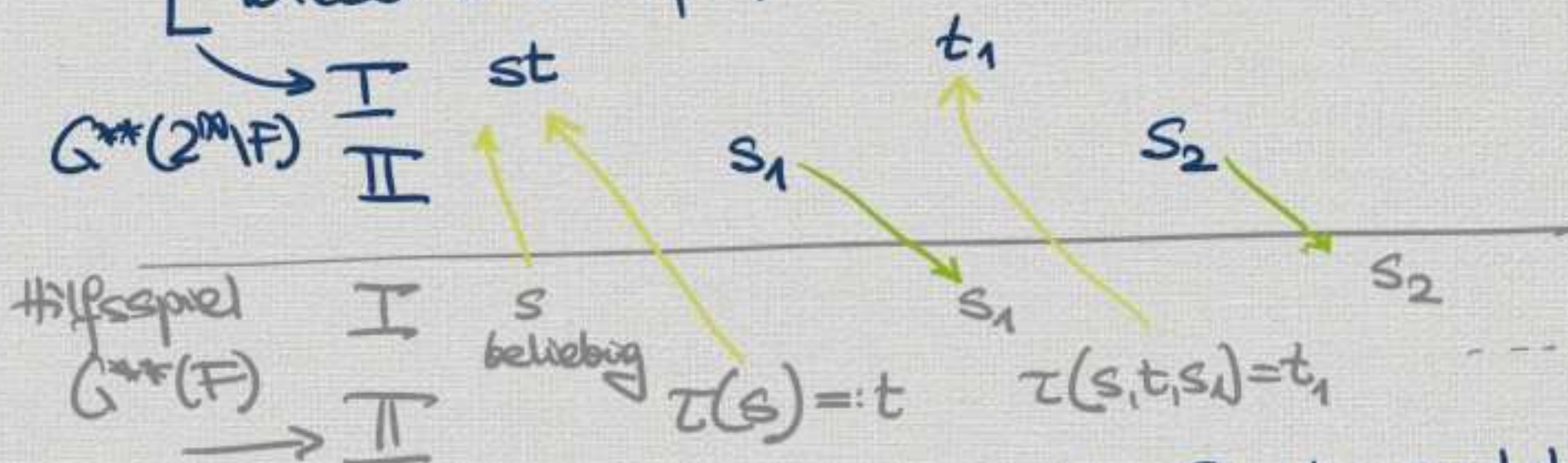
$$\text{d.h. } x \in F \iff y \in F.$$

Da σ GS für I war, ist $x \in F$, also $y \notin 2^N \setminus F$.

Bem. Aus Beh. 1+3 folgt, daß I keine GS in $G^{**}(F)$ haben kann.

Beh. 4 Falls II GS in $G^{**}(F)$ hat, so hat I eine GS in $G^{**}(2^N \setminus F)$.

[Wieder ein HilfspSpiel.



In diesem Falle erzeugen beide Spieler exakt die gleiche Folge x , so daß gilt

x ist ein Zug gemäß τ , also

$x \notin F$
und somit ein Gewinn für I in $G^{**}(2^N \setminus F)$.

Also kann auch II nach Beh. 2+4 keine GS haben.

q.e.d.

§ 10 Reduktionen und Komplexität

X Menge

$$P \subseteq \mathcal{P}(X)$$

eine Eigenschaft von TM von X
Wir nennen eine Fkt. f strukturellhaltend falls
 Urbilder von Mengen in P wieder in P sind:

$$\forall A \subseteq X \quad A \in P \longrightarrow f^{-1}[A] \in P$$

→ Falls $\emptyset, X \in P$, so sind konstante Funktionen
strukturellhaltend:

$$f: X \longrightarrow X \quad \text{mit} \quad f(x) = c \quad \forall x.$$

$$f^{-1}[A] = \begin{cases} X & \text{falls } c \in A \\ \emptyset & \text{falls } c \notin A \end{cases}$$

Wichtig Dieses Bsp. zeigt, daß "strukturellhaltend"
nicht "informationserhaltend" heißt.

Intuitiv. Falls A, f gegeben sind, so kann
 $f^{-1}[A]$ konstruiert werden: $f^{-1}[A]$ hat
also höchstens die Komplexität von A .

Sei $\mathcal{F}_P$ die Menge der strukturellhaltenden
Fkt.,

Def. $A \leq_P B \iff \exists f \in \mathcal{F}_P \quad A = f^{-1}[B]$
 $\iff \exists f \in \mathcal{F}_P \quad \forall x \quad x \in A \iff f(x) \in B.$

Was sind die Eigenschaften von $\leq_p$?

- ① Falls $\text{id} \in F_p$, so gilt $A \leq_p A$, also reflexiv.
- ② Falls F_p unter Komposition abgeschlossen ist, so gilt $A \leq_p B$ & $B \leq_p C \Rightarrow A \leq_p C$, also transitiv.

Wir nennen reflexive und transitive Relationen Präordnungen.

Ist $\leq$ eine Präordnung auf X , so definiere
 $A \equiv B : \Leftrightarrow A \leq B \text{ \& } B \leq A$.

Dann gilt:

- (a) $\equiv$ ist eine Äq. rel.
- (b) $\leq$ ist wohldefiniert auf den Äq. klassen
- (c) $(X/\equiv, \leq)$ ist eine partielle Ordnung.

Also sind Präordnungen einfache partielle Ordn.,
in denen alle Punkte durch einen Cluster
(d.h. $\equiv$ -Äq. klasse) ersetzt sind.

Beispiele

$$X = 2^{\mathbb{N}}$$

- I. $\mathcal{P}$: offene Mengen
 $\mathcal{F}_p$: stetige Funktionen
 $A \leq_p B$: A ist ein stetiges Urbild von B

Bem. In §§ 8 & 9 ist dreimal verwendet worden, daß die Borelmengen unter stetigen Urbildern abgeschlossen sind.

$$X = 2^{\mathbb{N}}$$

- II. $\mathcal{P}$: Borel-Mengen
 $\mathcal{F}_p$: Borel-meßbare Funktionen
 $A \leq_p B$: A ist meßbares Urbild von B

$$X = \mathbb{N}$$

- III. $\mathcal{P}$: berechenbare Mengen
 $\mathcal{F}_p$: berechenbare Funktionen
 $A \leq_p B$: many-one reduction
- IV. $\mathcal{P}$: durch einen polynomiellen Algorithmus berechenbare Mengen
 $\mathcal{F}_p$: polynomiell berechenbare Fkt.

$P = NP$ heißt:
es gibt $\exists$ NP-vollständige Probleme
 ∇ SAT

Frage gilt $SAT \leq_p A$
für eine polynomielle Menge A .