

Unendliche Spiele

$G(A)$

A Auszahlungsmenge
Gewinnmenge

↑
DETERMINIERT, falls I oder II eine GS hat

Frage

Wann ist $G(A)$ determiniert?

A:

① $AC \Rightarrow$ nicht alle A sind determiniert.

② von Neumann - Endliche Spiele sind determiniert.
→ Spiele mit endl. Horizont sind determiniert.

→ [Gale-Stewart]

Spiele mit halbendl. Horizont sind determiniert.

§ 6 Der Baire-Raum

Wir betrachten weiterhin

$X^{\mathbb{N}}$.

X ist die Zugmenge.

Wichtigste Bsp.

$X = \{0, 1\} = 2$

$X = \mathbb{N}$

[Im Prinzip kann X eine beliebige Menge mit $|X| \geq 2$ sein.]

Wir definieren auf $X^{\mathbb{N}}$ eine Abstandsfunktion

$$d(x, y) := \begin{cases} 0 & x = y \\ 2^{-n} & \text{wobei } n = \min \{k; x(k) \neq y(k)\} \end{cases}$$

Das ist eine Metrik, also ist

$(X^{\mathbb{N}}, d)$ ein metrischer Raum.

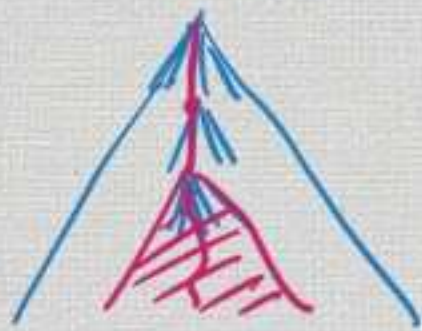
Dies gibt uns folgende Begriffe:

① ε -Kugeln

$$B_{\varepsilon}(x) := \{y; d(x, y) < \varepsilon\}$$

$$\text{Bsp } B_{\frac{1}{2}}(x) = \{y; y(0) = x(0) \wedge y(1) = x(1)\}$$

"Kugeln sind Kegel".



$B_{\frac{1}{2}}(x)$

②

Offene Menge:

$$A \text{ ist offen} : \Leftrightarrow \forall x \in A \exists \varepsilon B_{\varepsilon}(x) \subseteq A.$$

③

Konvergenz:

$$x_n \rightarrow x : \Leftrightarrow \forall \varepsilon \exists N \forall n > N d(x, x_n) < \varepsilon$$

④

Abgeschlossene Menge

$$\forall \{x_n; n \in \mathbb{N}\} \subseteq A \text{ und } x_n \rightarrow x, \text{ gilt } x \in A.$$

⑤

Dichte Menge

$$D \subseteq X^{\mathbb{N}} \text{ dicht} : \Leftrightarrow \forall \varepsilon \forall x \exists d \in D d(x, d) < \varepsilon.$$

Def. Falls $X = 2 = \{0, 1\}$, so nennen wir

$X^{\mathbb{N}}$ den Cantorraum.

Falls $X = \mathbb{N}$, so nennen wir $X^{\mathbb{N}}$ den Baireaum.

Sowohl im Cantor- als auch im Baireaum finden wir eine abz. dichte Teilmenge:

Sei $s \in \mathbb{N}^{<\mathbb{N}}$ und $s^*(k) := \begin{cases} s(k) & k < \ell(s) \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$

sowie $\mathcal{D} := \{s^* ; s \in \mathbb{N}^{<\mathbb{N}}\}$

Klar ist : $\mathcal{D}$ ist abzählbar

$\mathcal{D}$ ist dicht

Metrische Räume mit abz. dichter TM heißen separabel.

Frage Sind $2^{\mathbb{N}}$ oder $\mathbb{N}^{\mathbb{N}}$ einfach nur Darstellungen von $\mathbb{R}$?

A: Nein

$P_0 := \{x \in 2^{\mathbb{N}} ; x(0) = 0\}$

$P_1 := \{x \in 2^{\mathbb{N}} ; x(0) = 1\}$

Beide offen, aber $P_0 \cup P_1 = 2^{\mathbb{N}}$
und $P_0 \cap P_1 = \emptyset$

Also ist $(2^{\mathbb{N}}, d)$ nicht zusammenhängend,

also nicht homöomorph zu $\mathbb{R}$.
isomorph

Ohne Beweis

Man kann zeigen

$$(N^N, d) \cong (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}, d)$$

↑
irrationale Zahlen

[Bemerkung: $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ ist
nicht zsk., da
 $\{r \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}; r < 0\}$ und
 $\{r \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}; r > 0\}$ eine
disjunkte Aufteilung in
offene Mengen sind.

ZUSAMMENHANG MIT BÄUMEN

Falls $A \subseteq X^N$, so definiere

$$T_A := \{p; \exists n \in \mathbb{N} \exists x \in A \ p = x \upharpoonright n\}$$

Das ist ein Baum. Offensichtlich gilt:

$$A \subseteq [T_A].$$

Lemma

$$[T_A] = \overline{A}$$

↑
der Abschluss von A , also die Menge
der x , so dass $\{x_n; n \in \mathbb{N}\} \subseteq A$ ex.
mit $x_n \rightarrow x$.

Beweis " $\subseteq$ ".

Sei $x \in [T_A]$.

D.h. für alle $n \in \mathbb{N}$ ist $x \upharpoonright n \in T_A$,
also ex. ein $x_n \in A$ mit $x \upharpoonright n = x_n \upharpoonright n \in T_A$.

Also gilt $x_n \rightarrow x$. Somit $x \in \overline{A}$.

" $\supseteq$ ".

Falls $x \in \overline{A}$, so ex. $x_n \rightarrow x$ mit
 $x_n \in A$ für alle n . Also finde ich für

jedes k ein n_k mit

$$x_{n_k} \upharpoonright k = x \upharpoonright k.$$

$$\Rightarrow x_{n_k} \upharpoonright k \in T_A \Rightarrow x \upharpoonright k \in T_A.$$

Da k beliebig war, $x \in [T_A]$. q.e.d.

Korollar

BAUMDARSTELLUNG ABGESCHLOSSENER MENGEN

Eine Menge A ist abgeschlossen gdw
ein Baum T existiert mit

$$A = [T].$$

Zurück zu den Spielen

EH I: Falls $x \in A$, so ex. n mit
 $\{y; y \upharpoonright n = x \upharpoonright n\} \subseteq A$.

EH II: Falls $x \notin A$, so ex. n mit
 $\{y; y \upharpoonright n = x \upharpoonright n\} \cap A = \emptyset$.

Halbendliches Holzaxt: ENTWEDER EH I
oder EH II.

Korollar

A hat halbendliches Holzaxt gdw
 A entweder offen oder abgeschlossen
ist.

Beweis

Wir zeigen $\text{EH II} \iff$ abgeschlossen.
[EH I $\iff$ offen genauso]

Wir sagen p bezeugt EH II falls
 $\{y; y \upharpoonright \text{len}(p) = p\} \cap A = \emptyset$

Beachte: falls $p \sqsubseteq q$ & p bezeugt EH II,
so q bezeugt EH II.

Daher ist

$$T := \{ p; p \text{ erzeugt nicht } \text{EH II} \}$$

ein Baum.

Beh. $A = [T]$. [Nach folgendem Korollar folgt also: A abg.]

[Falls $x \in A$, so gilt für alle n $x \upharpoonright n$ erzeugt nicht EH II . Also $x \upharpoonright n \in T$ und somit $x \in [T]$.

Falls $x \in [T]$, so gilt für alle n $x \upharpoonright n$ erzeugt nicht EH II , also muß $x \in A$, weil EH II gilt.]

q.e.d.

Umformuliert:

Gale-Stewart sagt:

Alle offenen und alle abzählbaren Mengen sind determiniert.

§7 Ein Überblick über höhere Determiniertheitsbeweise

Offensichtlich gibt es viele Menge $A \subseteq \mathbb{N}^{\mathbb{N}}$, welche weder offen noch abgeschlossen sind.

[Nach der Baumdarstellung gibt es höchstens so viele abz. Mengen wie Bäume. Wieviele Bäume gibt es? $T \subseteq \mathbb{N}^{<\mathbb{N}}$; also gibt es $2^{\aleph_0}$ viele Bäume. Aber $\mathbb{N}^{\mathbb{N}}$ hat $2^{(2^{\aleph_0})}$ viele Teilmenge.]

Das kann man viel leichter sehen:

$$A := \{x \mid \exists n \forall k > n \ x(k) > 0\}$$

$x \in A \iff x$ hat nur endlich viele Nullen.

Nicht offen. Es gilt für kein ε und x , daß $B_\varepsilon(x) \subseteq A$,

weil jede ε -Kugel Elemente mit ∞ vielen Nullen enthält.

Nicht abgeschlossen

Betrachte $z(k) = 0 \ \forall k$.

Klar $z \notin A$.

Für $n \in \mathbb{N}$ definiere $z_n(k) := \begin{cases} 0 & k < n \\ 1 & k \geq n \end{cases}$.

Klar $z_n \in A$. Aber

$z_n \longrightarrow z$, also ist A nicht abgeschlossen.

Analysiere A genauer:

$$A := \{x_j \mid \exists n \forall k > n \ x(k) > 0\}$$

Dann gilt $A = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ mit

$$A_n := \{x_j \mid \forall k > n \ x(k) > 0\}$$

↑
abgeschlossen

Also ist A eine abzählbare Vereinigung von abgeschlossenen Mengen, auch bekannt als F_σ -Mengen.

Wir haben, daß es F_σ -Mengen gibt, die weder offen noch abgeschlossen sind.

Frage. Sind alle F_σ -Mengen determiniert?

Komplemente von F_σ -Mengen sind G_δ -Mengen; abzählbare Vereinigungen von G_δ -Mengen bezeichnet man als $G_{\delta\sigma}$ -Mengen. Deren Komplemente sind die $F_{\sigma\delta}$ -Mengen; deren abz. Vereinigungen sind $F_{\sigma\delta\sigma}$ -Mengen. usw.

All diese Mengen sind Teil der Borel- σ -Algebra,
bekannt aus der Maßtheorie, wo die Borelmengen
die "guten" Mengen.

Man kann also fragen:

1. Sind alle F_σ -Mengen determiniert?

2. — G_δ —

3. — $F_{\sigma\delta}$ —

$\vdots$
 ∞ . — Borel —

Histonscher Überblick

Satz von Wolfe:

F_σ ✓

Satz von Davis:

G_δ ✓

Harvey Friedman 1970:

Es gibt unendlich viele mengentheoretische Annahmen
(Axiome von ZFC, die üblicherweise nicht in
der Mengenlehre-Mathematik verwendet werden),
ohne die man $G_\delta\delta$ -Determiniertheit
nicht beweisen kann.

Diese Notwendigkeit von mengentheoretischen Annahmen gab einen Hinweis darauf, was man im Beweis verwenden muß.



Theorem (1975)

$ZFC \Rightarrow$ Borel-Determiniertheit.

§ 8 Anwendungen, Teil I:

Perfekte Mengeeigenschaft

Erinnerung:

Berndeckungsmenge A

$[\forall T \text{ perfekt } [T] \not\subseteq A \text{ und } [T] \cap A \neq \emptyset]$

Konstruiert mittels AC.

Das impliziert, daß nichtdeterminierte Mengen existieren.

Zusammenhang mit CH — Kontinuumshypothese.

Falls $A \subseteq \mathbb{R}$ überabzählbar, so $|A| = |\mathbb{R}|$.

PSP

Perfekte Mengeeigenschaft

$\forall A \subseteq \mathbb{N}^{\mathbb{N}}$ falls A überabzählbar, so ex. T perfekt $[T] \subseteq A$.

Falls PSP, so CH.

Aber: Berndeckungsmengen sind ein Gegenbsp. zu PSP.

NÄCHSTE VORLESUNG (V):

Do 22.5.
14-16 ZOOM

