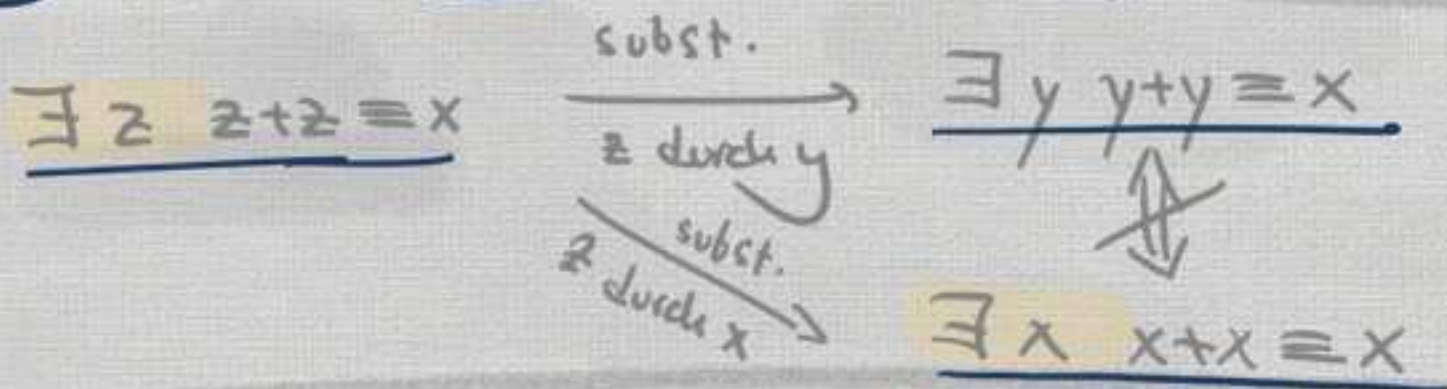
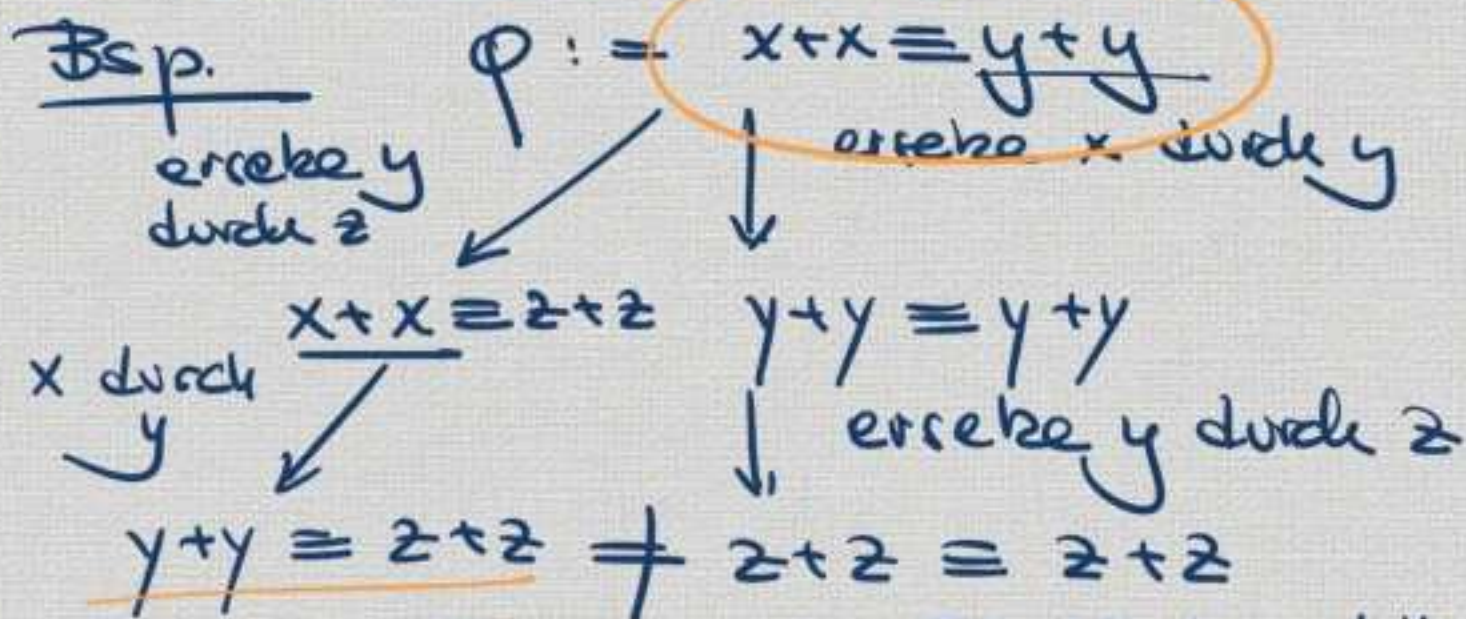


§ 3.8 SUBSTITUTION



Ziel: Wir wollen eine Substitutionsfunktion  $\varphi \frac{y}{x}$  "nimme  $\varphi$  und ersetze  $x$  durch  $y$ ", die das obige Problem umgelöst.

Wir müssen uns entscheiden, ob wir simultane oder  sukzessive substituieren wollen:



D.h. das Ergebnis der Substitution hängt von der Reihenfolge ab.

EFT wählen die SIMULTANE SUBSTITUTION



# TERMSUBSTITUTION (per Rekursion nach Termenaufbau)

## 3.8.1 Definition

(a)  $x \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} := \begin{cases} x, & \text{falls } x \neq x_0, \dots, x \neq x_r \\ t_i, & \text{falls } x = x_i \end{cases}$

(b)  $c \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} := c$

(c)  $[f t'_1 \dots t'_n] \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} := f \frac{t'_1 t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} \dots \frac{t'_n t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r}$

Substitution beim Integrieren:  
 $q(x) = x^2 + x$   
 Substituiere  $x \mapsto x^3$   
 $\leadsto (x^3)^2 + x^3 = x^6 + x^3$

# FORMELSUBSTITUTION (per Rekursion nach Formelaufbau)

## 3.8.2 Definition

(a)  $[t'_1 \equiv t'_2] \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} := t'_1 \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} \equiv t'_2 \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r}$

(b)  $[R t'_1 \dots t'_n] \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} := R \frac{t'_1 t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} \dots \frac{t'_n t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r}$

(c)  $[\neg \varphi] \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} := \neg [\varphi] \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r}$

(d)  $(\varphi \vee \psi) \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} := (\varphi \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} \vee \psi \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r})$

(e) Seien  $x_{i_1}, \dots, x_{i_s}$  ( $i_1 < \dots < i_s$ ) die Variablen  $x_i$  unter  $x_0, \dots, x_r$  mit

$x_i \in \text{frei}(\exists x \varphi)$  und  $x_i \neq t_i$ .

Def.  $x_i$  ist relevant für  $\exists x \varphi \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r}$  falls diese Bed. gelten.

RELEVANTE VARIABLEN

Insbesondere ist  $x \neq x_{i_1}, \dots, x \neq x_{i_s}$ . Dann setzen wir

$\rightarrow [\exists x \varphi] \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} := \exists u [\varphi \frac{t_{i_1} \dots t_{i_s} u}{x_{i_1} \dots x_{i_s} x}] \rightarrow$

dabei sei  $u$  die Variable  $x$ , falls  $x$  nicht in  $t_{i_1}, \dots, t_{i_s}$  auftritt; sonst sei  $u$  die erste Variable von  $v_0, v_1, v_2, \dots$ , die nicht in  $\varphi, t_{i_1}, \dots, t_{i_s}$  vorkommt.

Die Operation ist

$t \mapsto t \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r}$   
 [für Terme]

$\varphi \mapsto \varphi \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r}$   
 [für Formeln]

"In Termen  $t$  werden die Var.  $x_0, \dots, x_r$  durch die Terme  $t_0 \dots t_r$  ersetzt"



Was passiert im  $\exists x \varphi$ -Schritt?

$$\psi := \exists x \varphi \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r}$$

Überprüfe zunächst, welches die **relevanten Variablen** sind:

$$\{x_0, \dots, x_r\} \cap \text{frei}(\exists x \varphi) \cap \{x_i; x_i \neq t_i\}$$

Bestimme  $v$ :

- Fall 1. Falls  $x$  nicht in  $t_i$  für  $x_i$  relevant auftritt, so ist  $v = x$ .

- Fall 2. Sonst. Dann ist  $v = v_k$ , wobei  $k$  die kleinste natürliche Zahl ist, so dass  $v_k$  nicht in  $\varphi, t_i$  [für  $v_i$  relevant] auftritt.

Setze 
$$\psi := \exists v \varphi \frac{t_{i_0} \dots t_{i_s} v}{x_{i_0} \dots x_{i_s} x}$$

wobei  $x_{i_j}$  die relevanten Variablen sind.

Wichtige Bem. Wir sind bisher redet ausschließlich mit unseren Variablen umgegangen:  $x, y, z, v, r$  sind offiziell keine Variablen, aber wir haben sie stets benutzt.

Hier (in Fall 2 bei der Bestimmung von  $v$ ) brauchen wir die spezifische Form der Variablen:  $v_i$  mit  $i \in \mathbb{N}$ .



# Exkurs: Logische Äquivalenz

$$(\varphi \wedge \psi) \equiv \neg(\neg\varphi \vee \neg\psi)$$

$$(\varphi \rightarrow \psi) \equiv (\neg\varphi \vee \psi)$$

$$(\varphi \leftrightarrow \psi) \equiv ((\varphi \rightarrow \psi) \wedge (\psi \rightarrow \varphi))$$

$$\dots$$
$$(\forall x \varphi) \equiv \neg \exists x \neg \varphi$$

Dabei können log. + log. Operationen  $\neg, \vee, \exists$  auf die gesauwendeten zurückgeführt werden

(A3)	1	1
(A4)	4	1
(A5)	2	1
	<hr/>	<hr/>
	7	3



Bsp.  $S = S_F \cup S_P = \{f\} \cup \{P\}$   
 $\sigma(f) = \sigma(P) = 2$

$$\varphi_1 = P_{v_0} f_{v_1 v_2}$$

$$\varphi_1 \frac{\begin{array}{|c|c|c|} \hline v_2 & v_0 & v_1 \\ \hline v_1 & v_2 & v_3 \\ \hline \end{array}}{=} P_{v_0} f_{v_2 v_0}$$

$$\varphi_2 = \exists v_0, P_{v_0} f_{v_1 v_2}$$

$$\varphi_2 \frac{\begin{array}{|c|c|} \hline v_4 & f_{v_1 v_1} \\ \hline v_0 & v_2 \\ \hline \end{array}}{=} \exists v_0 [P_{v_0} f_{v_1 v_2}] \frac{\begin{array}{|c|c|} \hline P_{v_1 v_1} & v_0 \\ \hline v_2 & v_0 \\ \hline \end{array}}{=} u$$

1. Schritt: Was sind die relevanten Variablen?

$v_0, v_2$  werden substituiert

$v_0$  ist nicht frei in  $\varphi_2$

$\implies v_2$  ist die einzige rel. Var.

2. Schritt: Was ist  $u$ ?

Unterschied 1. Überprüfe, ob  $v_0$  in relevanten

Terme  $f_{v_1 v_1}$  auftritt. Tut sie nicht!

Also sind wir in Fall 1.

Somit  $u = v_0$ .

$$= \exists v_0 P_{v_0} f_{v_1} \underline{f_{v_1 v_1}}$$



3.  $\varphi_3 = \exists v_0 P_{v_0} f_{v_1 v_2} = \varphi_2$

$\varphi_3 \frac{\begin{matrix} \textcircled{v_0} & v_2 & v_4 \\ \textcircled{v_1} & v_2 & v_0 \end{matrix}}{=} = \exists v_0 [P_{v_0} f_{v_1 v_2}] \dots$

Schritt 1. Was sind die relevanten Variablen?

$v_0, v_1, v_2$  werden ersetzt.

$v_0$  ist nicht frei in  $\varphi_3$ .

$v_2$  wird trivial ersetzt.

$\implies v_1$  ist die einzige relevante Variable.

Damit ist  $\textcircled{v_0}$  der relevante Term.

Schritt 2. Was ist  $u$ ?

Die quantifizierte Variable ist  $v_0$ .

Frage Kommt sie im relevanten Term vor?

Ja, da  $v_0$  der rel. Term ist.

Also sind wir im Fall 2, d.h.  $u = v_k$  mit  $k$  minimal, so daß es nicht in  $P_{v_0} f_{v_1 v_2}$  und  $v_0$  auftritt.

Also:  $u = v_3$ .

$= \exists v_3 [P_{v_0} f_{v_1 v_2}] \frac{v_0 v_3}{v_1 v_0}$   
 $= \exists v_3 P_{v_3} f_{v_0 v_2}$



### 3.8.3 Substitutionslemma (a) Für alle Terme $t$ :

$$\mathcal{I} \left( t \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} \right) = \mathcal{I} \frac{\mathcal{I}(t_0) \dots \mathcal{I}(t_r)}{x_0 \dots x_r} (t).$$

(b) Für alle Ausdrücke  $\varphi$ :

$$\xrightarrow{\quad} \mathcal{I} \models \varphi \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} \text{ gdw } \mathcal{I} \frac{\mathcal{I}(t_0) \dots \mathcal{I}(t_r)}{x_0 \dots x_r} \models \varphi.$$

$\uparrow$  SYNTAX                       $\uparrow$  SEMANTIK  
 $\uparrow$  SYNTAX                       $\uparrow$  SEMANTIK.

#### 1. Beweisweg

Erinnerung:

$$\mathcal{I} = (\mathcal{A}, \beta)$$

$$\mathcal{A} = (A, \alpha)$$

$\mathcal{A}$  Struktur  
 $\beta$  Belegung  
 $A$  Grundmenge  
 $\alpha$  Zuordn. von  
 Fet. und Bel.

Falls  $a \in A$  und  $x$  Variable.

$$\beta \frac{a}{x}$$

Belegung: wie  $\beta$  nur  $\beta \frac{a}{x}(x) := a$ .

$$\mathcal{I} \frac{a}{x} := (\mathcal{A}, \beta \frac{a}{x})$$

Falls  $\varphi$  eine Formel mit  $\text{frei}(\varphi) = \{x_1, \dots, x_u\}$   
 dann hängt  $\mathcal{I} \models \varphi$  lediglich von den Werten  
 von  $\beta$  an  $x_1, \dots, x_u$  ab. [Koinzidenzlemma.]

Also:

Falls für alle  $1 \leq i \leq u$  gilt

$$\beta(x_i) = \beta'(x_i), \text{ so gilt}$$

$$(\mathcal{A}, \beta) \models \varphi \iff (\mathcal{A}, \beta') \models \varphi.$$

∩.k. auch



falls  $\beta, \beta'$  beliebig, so gilt

$$\left( \mathcal{L}, \beta \frac{a_1 \dots a_n}{x_1 \dots x_n} \right) \models \varphi \iff \left( \mathcal{L}, \beta' \frac{a_1 \dots a_n}{x_1 \dots x_n} \right) \models \varphi$$

Dabei können wir abkürzen:

$$\mathcal{L} \frac{a_1 \dots a_n}{x_1 \dots x_n} \models \varphi$$

$$\left[ \text{Das soll heißen: f. a. } \beta \left( \mathcal{L}, \beta \frac{a_1 \dots a_n}{x_1 \dots x_n} \right) \models \varphi. \right]$$

Man beachte auch:

$$\sqrt{\frac{a}{x} \frac{b}{y}} = \sqrt{\frac{b}{y} \frac{a}{x}} \quad \text{falls } x \neq y$$

$$\sqrt{\frac{a}{x} \frac{b}{y}} = \sqrt{\frac{a}{x} \frac{b}{x}} = \sqrt{\frac{b}{x}} \quad \text{falls } x=y$$

Inbesondere gilt:  $\sqrt{\frac{a}{x} \frac{a}{x}} = \sqrt{\frac{a}{x}}$ .

## 2. Bemerkung

Vorlesung + Übungen 9 LP  
1 LP = 30 Stunden

D.h. VL + Ü = 270 Stunden.

MLML hat 25 VL à 90 min: 37½ Stunden

13 Ü à 90 min: 19½ Stunden

57

270 - 57 = 213 Stunden

$\frac{213 \text{ Stunden}}{15 \text{ Wochen}}$

= 14,2 h/Woche  
Nacharbeiten  
Verarbeiten  
Lesen im Buch  
Präsenklausur, Hausaufg.



*Beweis.* Wir führen den Beweis anhand der Definitionen 3.8.1 und 3.8.2 durch Induktion über den Aufbau der Terme bzw. der Ausdrücke, beschränken uns dabei allerdings auf einige typische Fälle.

$t = x$ : Ist  $x \neq x_0, \dots, x_r$ , so ist nach 3.8.1(a)

$$x \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} = x$$

und daher

$$\mathcal{J} \left( x \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} \right) = \mathcal{J}(x) = \mathcal{J} \frac{\mathcal{J}(t_0) \dots \mathcal{J}(t_r)}{x_0 \dots x_r} (x)$$

Ist  $x = x_i$ , so ist

$$x \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} = t_i$$

und daher

$$\mathcal{J} \left( x \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} \right) = \mathcal{J}(t_i) = \mathcal{J} \frac{\mathcal{J}(t_0) \dots \mathcal{J}(t_r)}{x_0 \dots x_r} (x_i) = \mathcal{J} \frac{\mathcal{J}(t_0) \dots \mathcal{J}(t_r)}{x_0 \dots x_r} (x)$$

$$\varphi = Rr'_1 \dots r'_r \quad \mathcal{J} \models [Rr'_1 \dots r'_r] \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r}$$

gdw  $\mathcal{J}(R)$  trifft zu auf  $\mathcal{J} \left( r'_1 \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} \right), \dots$  (nach 3.8.2(b))

gdw  $\mathcal{J}(R)$  trifft zu auf  $\mathcal{J} \frac{\mathcal{J}(t_0) \dots \mathcal{J}(t_r)}{x_0 \dots x_r} (r'_1), \dots$  (nach (a))

gdw  $\mathcal{J} \frac{\mathcal{J}(t_0) \dots \mathcal{J}(t_r)}{x_0 \dots x_r} (R)$  trifft zu auf  $\mathcal{J} \frac{\mathcal{J}(t_0) \dots \mathcal{J}(t_r)}{x_0 \dots x_r} (r'_1), \dots$

gdw  $\mathcal{J} \frac{\mathcal{J}(t_0) \dots \mathcal{J}(t_r)}{x_0 \dots x_r} \models Rr'_1 \dots r'_r$

$\varphi = \exists x \psi$ : Seien wie in 3.8.2(e)  $x_0, \dots, x_r$  gerade die Variablen  $x_i$  mit  $x_i \in \text{frei}(\exists x \psi)$  und  $x_i \neq t_i$ . Wählen wir dann  $u$  wie in 3.8.2(e), so gilt

$$\mathcal{J} \models [\exists x \psi] \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r}$$

gdw  $\mathcal{J} \models \exists u \left[ \psi \frac{t_0 \dots t_r u}{x_0 \dots x_r x} \right]$

gdw es gibt  $u \in A: \mathcal{J} \frac{u}{x} \models \psi \frac{t_0 \dots t_r u}{x_0 \dots x_r x}$

gdw es gibt  $u \in A: [\mathcal{J} \frac{u}{x}] \frac{\mathcal{J} \frac{\mathcal{J}(t_0) \dots \mathcal{J}(t_r)}{x_0 \dots x_r} (u)}{x} \models \psi$   
(nach Induktionsvoraussetzung)

gdw es gibt  $u \in A: [\mathcal{J} \frac{u}{x}] \frac{\mathcal{J}(t_0) \dots \mathcal{J}(t_r)}{x_0 \dots x_r} \frac{u}{x} \models \psi$  (nach dem  
Koinzidenzlemma, da  $u$  nicht in  $t_0, \dots, t_r$  vorkommt)

gdw es gibt  $u \in A: \mathcal{J} \frac{\mathcal{J}(t_0) \dots \mathcal{J}(t_r) u}{x_0 \dots x_r x} \models \psi$  (da  $u = x$   
oder  $u$  nicht in  $\psi$  vorkommt (Koinzidenzlemma!))

gdw es gibt  $u \in A: [\mathcal{J} \frac{\mathcal{J}(t_0) \dots \mathcal{J}(t_r)}{x_0 \dots x_r} \frac{u}{x}] \models \psi$   
(beachte, dass  $x \neq x_0, \dots, x_r$ )

gdw  $\mathcal{J} \frac{\mathcal{J}(t_0) \dots \mathcal{J}(t_r)}{x_0 \dots x_r} \models \exists x \psi$

gdw  $\mathcal{J} \frac{\mathcal{J}(t_0) \dots \mathcal{J}(t_r)}{x_0 \dots x_r} \models \exists x \psi$  (denn für  $i \neq t_0, \dots, t_r$  ist  
 $x_i \notin \text{frei}(\exists x \psi)$  oder  $x_i = t_i$ ). □

In den folgenden Lemmata sammeln wir einige syntaktische Eigenschaften der Substitution.

**3.8.4 Lemma** (a) Für jede Permutation  $\pi$  der Zahlen  $0, \dots, r$  gilt:

$$\varphi \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} = \varphi \frac{t_{\pi(0)} \dots t_{\pi(r)}}{x_{\pi(0)} \dots x_{\pi(r)}}$$

(b) Ist  $0 \leq i \leq r$  und  $x_i = t_i$ , so ist

$$\varphi \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} = \varphi \frac{t_0 \dots t_{i-1} t_{i+1} \dots t_r}{x_0 \dots x_{i-1} x_{i+1} \dots x_r}$$

Insbesondere ist  $\varphi \frac{x}{x} = \varphi$ .

(c) Für alle Variablen  $y$  gilt:

(i) Wenn  $y \in \text{var} \left( \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} \right)$ , so  $y \in \text{var}(t_0) \cup \dots \cup \text{var}(t_r)$  oder  
 $(y \in \text{var}(x_i) \text{ und } y \neq x_0, \dots, y \neq x_r)$ .

(ii) Wenn  $y \in \text{frei} \left( \varphi \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} \right)$ , so  $y \in \text{var}(t_0) \cup \dots \cup \text{var}(t_r)$  oder  
 $(y \in \text{frei}(\varphi) \text{ und } y \neq x_0, \dots, y \neq x_r)$ .

*Beweis.* Wir schließen induktiv anhand von 3.8.1 und 3.8.2. Dabei beschränken wir uns auf zwei typische Fälle von (c).

$t = x$ : Ist  $x \neq x_0, \dots, x_r$ , so  $x \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} = x$ . Ist nun  $y \in \text{var} \left( x \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} \right)$ , so ist  $y = x$  und daher  $(y \in \text{var}(x) \text{ und } y \neq x_0, \dots, y \neq x_r)$ . - Ist  $x = x_i$ , so ist  $x \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} = t_i$ . Wenn dann  $y \in \text{var} \left( x \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} \right)$ , so auch  $y \in \text{var}(t_i)$ , also  $y \in \text{var}(t_0) \cup \dots \cup \text{var}(t_r)$ .

$\varphi = \exists x \psi$ : Seien  $x, t_0, \dots, t_r$  und  $u$  wie in Definition 3.8.2(e) und sei

$$y \in \text{frei} \left( [\exists x \psi] \frac{t_0 \dots t_r}{x_0 \dots x_r} \right) = \text{frei} \left( \exists u \left[ \psi \frac{t_0 \dots t_r u}{x_0 \dots x_r x} \right] \right)$$

Es ist dann  $y \neq u$  und

Der (fast) volle Beweis des Substitutionslemmas findet sich in EFT S. 57-58.

Wir wollen das [einzigen] relevanten Fall der Induktion nach dem Term Aufbau

$$\psi \rightsquigarrow \exists x \psi$$

betrachten.

Also: nehmen an, dass  $\psi$  das Subst. Lemma bereits erfüllt und zeigen, dass  $\exists x \psi$  das Subst. Lemma erfüllt.



Beweis (IV)

$$\mathcal{I} \models \psi \frac{t_0 \dots t_n}{x_0 \dots x_n} \iff \mathcal{I} \frac{\mathcal{I}(t_0) \dots \mathcal{I}(t_n)}{x_0 \dots x_n} \models \psi$$

z.z.  $\mathcal{I} \models [\exists x \psi] \frac{t_0 \dots t_n}{x_0 \dots x_n} \iff \mathcal{I} \frac{\mathcal{I}(t_0) \dots \mathcal{I}(t_n)}{x_0 \dots x_n} \models \exists x \psi$

$$\mathcal{I} \models [\exists x \psi] \frac{t_0 \dots t_n}{x_0 \dots x_n} \iff \mathcal{I} \models \exists v \psi \frac{t_{i_0} \dots t_{i_s} v}{x_{i_0} \dots x_{i_s} x}$$

wobei die  $x_{ij}$  relevant sind und  $v$  wie in der Def. best. wird

$$\iff \text{es ex. } a \in A \quad \mathcal{I} \frac{a}{v} \models \psi \frac{t_{i_0} \dots t_{i_s} v}{x_{i_0} \dots x_{i_s} x}$$

$$\iff \text{es ex. } a \in A$$

$$\mathcal{I} \frac{a}{v} \frac{\mathcal{I}^a(t_{i_0}) \dots \mathcal{I}^a(t_{i_s}) \mathcal{I}^a(v)}{x_{i_0} \dots x_{i_s} x} \models \psi$$

$$\iff \text{es ex. } a \in A$$

$$\mathcal{I} \frac{a}{v} \frac{\mathcal{I}^a(t_{i_0}) \dots \mathcal{I}^a(t_{i_s}) a}{x_{i_0} \dots x_{i_s} x} \models \psi$$

$v$  war so gewählt, daß  $v$  nicht in den  $t_{ij}$  vorkommt.

KOINZIDENZ-

$$\iff$$

$$\text{es ex. } a \in A$$

DENZ-LEMMA

$$\mathcal{I} \frac{a}{v} \frac{\mathcal{I}(t_{i_0}) \dots \mathcal{I}(t_{i_s}) a}{x_{i_0} \dots x_{i_s} x} \models \psi$$



$\iff$   
 nach Vorüber-  
 legungen zum  
 Austausch der  
 Reihenfolge

es ex.  $a \in A$

$$\bigwedge_{x_{i_0}} \dots \bigwedge_{x_{i_s}} \frac{\bigwedge_{t_{i_0}} \dots \bigwedge_{t_{i_s}} a \ a}{\bigvee_{u \ x}} \models \psi.$$

Entweder ist  $u = x$ , dann ist  $\frac{a \ a}{\bigvee \ x} = \frac{a}{x}$   
 oder  $u$  taucht nicht in  $\psi$  auf und somit  
 ist  $\frac{a}{\bigvee}$  nach Konkurrenzlemma irre-  
 relevant.

$\iff$

es ex.  $a \in A$

$$\bigwedge_{x_{i_0}} \dots \bigwedge_{x_{i_s}} \frac{\bigwedge_{t_{i_0}} \dots \bigwedge_{t_{i_s}} a}{x} \models \psi$$

Def.  
 $\iff$

$$\bigwedge_{x_{i_0}} \dots \bigwedge_{x_{i_s}} \frac{\bigwedge_{t_{i_0}} \dots \bigwedge_{t_{i_s}}}{x} \models \exists x \psi.$$

$\iff$

nach Konkurren-  
 zlemma

$$\bigwedge_{x_0} \dots \bigwedge_{x_n} \frac{\bigwedge_{t_0} \dots \bigwedge_{t_n}}{\quad} \models \exists x \psi$$

[die irrelevanten  $x_j$  sind nicht  
 frei in  $\exists x \psi$ , somit spielt  
 ihre Belegung keine Rolle.]

q.e.d.