

## Lösungsvorschlag zu Präsentationsaufgabe P1

**Definition.** Sei  $S$  eine Symbolmenge.  $S$ - $P$ -Ausdrücke sind genau diejenigen Zeichenreihen in  $\mathbb{A}_S^*$ , welche man durch endlichmalige Anwendung der folgenden Regeln erhalten kann:

- (A1) Für  $S$ -Terme  $t_1, t_2$  ist  $t_1 \equiv t_2$  ein  $S$ - $P$ -Ausdruck.
- (A2) Sind  $t_1, \dots, t_n$   $S$ -Terme und  $R$  ein  $n$ -stelliges Relationssymbol aus  $S$ , so ist  $Rt_1 \dots t_n$  ein  $S$ - $P$ -Ausdruck.
- (A3) Ist  $\varphi$  ein  $S$ - $P$ -Ausdruck, so ist  $\neg\varphi$  ein  $S$ - $P$ -Ausdruck.
- (A4)' Sind  $\varphi$  und  $\psi$   $S$ - $P$ -Ausdrücke, so sind auch  $\wedge\varphi\psi$ ,  $\vee\varphi\psi$ ,  $\rightarrow\varphi\psi$  und  $\leftrightarrow\varphi\psi$   $S$ - $P$ -Ausdrücke.
- (A5) Ist  $\varphi$  ein  $S$ - $P$ -Ausdruck und  $x$  eine Variable, so sind  $\forall x\varphi$  und  $\exists x\varphi$   $S$ - $P$ -Ausdrücke.

Die Menge der  $S$ - $P$ -Ausdrücke bezeichnen wir mit  $L_P^S$ .

**Satz** (Induktion über den  $S$ - $P$ -Ausdrucksaufbau). Sei  $S$  eine Symbolmenge und  $E$  eine Eigenschaft von Zeichenketten, sodass

- (A1)' Jeder  $S$ - $P$ -Ausdruck der Gestalt  $t_1 \equiv t_2$  hat die Eigenschaft  $E$ .
- (A2)' Jeder  $S$ - $P$ -Ausdruck der Gestalt  $Rt_1, \dots, t_n$  hat die Eigenschaft  $E$ .
- (A3)' Hat der  $S$ - $P$ -Ausdruck  $\varphi$  die Eigenschaft  $E$ , so hat auch  $\neg\varphi$  die Eigenschaft  $E$ .
- (A4)' Haben die  $S$ - $P$ -Ausdrücke  $\varphi$  und  $\psi$  die Eigenschaft  $E$ , so haben auch  $\wedge\varphi\psi$ ,  $\vee\varphi\psi$ ,  $\rightarrow\varphi\psi$  und  $\leftrightarrow\varphi\psi$  die Eigenschaft  $E$ .
- (A5)' Hat der  $S$ - $P$ -Ausdruck  $\varphi$  die Eigenschaft  $E$  und ist  $x$  eine Variable, so haben auch  $\forall x\varphi$  und  $\exists x\varphi$  die Eigenschaft  $E$ .

Dann hat jeder  $S$ - $P$ -Ausdruck die Eigenschaft  $E$ .

*Beweis.* Analog zu dem Beweis der Induktion über den Termaufbau. □

**Definition.** Eine Menge  $\Lambda$  von Zeichenketten habe die *Präfixeigenschaft*, falls für  $\zeta, \zeta' \in \Lambda$  gilt, dass weder  $\zeta$  ein echtes Anfangsstück von  $\zeta'$  noch umgekehrt ist.

**Bemerkung.** 2.4.2 zeigt, dass  $T^S$  und  $L^S$  die Präfixeigenschaft haben.

**Satz.**  $L_P^S$  hat die Präfixeigenschaft.

*Beweis.* Sei  $E$  die Eigenschaft, welche für eine Zeichenkette  $\eta$  genau dann gilt, wenn für alle  $S$ - $P$ -Ausdrücke  $\psi$  gilt,  $\eta$  ist kein echtes Anfangsstück von  $\psi$  und  $\psi$  ist kein echtes Anfangsstück von  $\eta$ . Wir zeigen durch Induktion über den  $S$ - $P$ -Ausdrucksaufbau, dass alle  $S$ - $P$ -Ausdrücke  $\varphi$  die Eigenschaft  $E$  haben.

$\varphi = t_1 \equiv t_2$ : Sei  $\psi$  ein beliebiger  $S$ - $P$ -Ausdruck. Angenommen  $\varphi$  ist ein Anfangsstück von  $\psi$ . Dann gibt es eine Zeichenkette  $\zeta$  mit

$$t_1 \equiv t_2\zeta = \varphi\zeta = \psi.$$

Kein  $S$ -Term kann mit einem der Symbole  $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow$  oder einem Relationssymbol beginnen. Also muss  $\psi$  auch von der Gestalt  $\psi = t_3 \equiv t_4$  sein und so gilt

$$t_1 \equiv t_2\zeta = t_3 \equiv t_4.$$

Da  $T^S$  die Präfixeigenschaft hat, kann  $t_1$  kein echtes Anfangsstück von  $T_3$  sein oder umgekehrt. Also muss  $t_1 = t_3$  gelten und so gilt

$$\equiv t_2\zeta \equiv t_4.$$

Durch Streichen von  $\equiv$  auf beiden Seiten erhalten wir

$$t_2\zeta = t_4.$$

Aus der Präfixeigenschaft von  $T^S$  folgt jetzt, dass auch  $t_2 = t_4$  gilt. Somit gilt  $\zeta = \square$  und so ist  $\varphi$  kein echtes Anfangsstück von  $\psi$ . Analog ist auch  $\psi$  kein echtes Anfangsstück von  $\varphi$ .

$\varphi = Rt_1 \dots t_n$ : Sei  $\psi$  ein beliebiger  $S$ - $P$ -Ausdruck. Angenommen  $\varphi$  ist ein Anfangsstück von  $\psi$ . Dann gibt es eine Zeichenkette  $\zeta$  mit

$$Rt_1 \dots t_n\zeta = \varphi\zeta = \psi.$$

Dann muss  $\psi$  auch mit  $R$  beginnen und hat somit die Gestalt  $\psi = Rt'_1 \dots t'_n$ . Also gilt

$$Rt_1 \dots t_n\zeta = Rt'_1 \dots t'_n.$$

Durch Streichen von  $R$  auf beiden Seiten erhalten wir

$$t_1 \dots t_n\zeta = t'_1 \dots t'_n.$$

Mit der gleichen Argumentation wie in dem Beweis von 2.4.2 (a) für Funktionssymbole erhalten wir  $\zeta = \square$ . Somit ist  $\varphi$  kein echtes Anfangsstück von  $\psi$ . Analog ist auch  $\psi$  kein echtes Anfangsstück von  $\varphi$ .

$\varphi = \neg\varphi'$ : Sei  $\psi$  ein beliebiger  $S$ - $P$ -Ausdruck. Angenommen  $\varphi$  ist ein Anfangsstück von  $\psi$ . Dann gibt es eine Zeichenkette  $\zeta$  mit

$$\neg\varphi\zeta = \varphi\zeta = \psi.$$

Dann muss  $\psi$  auch mit  $\neg$  beginnen und hat somit die Gestalt  $\psi = \neg\psi'$ . Also gilt

$$\neg\varphi'\zeta = \neg\psi'.$$

Durch Streichen von  $\neg$  auf beiden Seiten erhalten wir

$$\varphi'\zeta = \psi'.$$

Nach Induktionsvoraussetzung kann  $\varphi'$  kein echtes Anfangsstück von  $\psi'$  sein oder umgekehrt. Somit gilt  $\varphi' = \psi'$  und so  $\zeta = \square$ . Also ist  $\varphi$  kein echtes Anfangsstück von  $\psi$ . Analog ist auch  $\psi$  kein echtes Anfangsstück von  $\varphi$ .

$\varphi = *\varphi_1\varphi_2$ , wobei  $*$   $\in \{\wedge, \vee, \leftarrow, \leftrightarrow\}$ : Sei  $\psi$  ein beliebiger  $S$ - $P$ -Ausdruck. Angenommen  $\varphi$  ist ein Anfangsstück von  $\psi$ . Dann gibt es eine Zeichenkette  $\zeta$  mit

$$*\varphi_1\varphi_2\zeta = \varphi\zeta = \psi.$$

Dann muss  $\psi$  auch mit  $*$  beginnen und hat somit die Gestalt  $\psi = *\psi_1\psi_2$ . Also gilt

$$*\varphi_1\varphi_2\zeta = *\psi_1\psi_2.$$

Durch Streichen von  $*$  auf beiden Seiten erhalten wir

$$\varphi_1\varphi_2\zeta = \psi_1\psi_2.$$

Nach Induktionsvoraussetzung kann  $\varphi_1$  kein echtes Anfangsstück von  $\psi_1$  sein oder umgekehrt. Also gilt  $\varphi_1 = \psi_1$  und so gilt

$$\varphi_2\zeta = \psi_2.$$

Durch erneutes Anwenden der Induktionsvoraussetzung erhalten wir  $\varphi_2 = \psi_2$  und so  $\zeta = \square$ . Also ist  $\varphi$  kein echtes Anfangsstück von  $\psi$ . Analog ist auch  $\psi$  kein echtes Anfangsstück von  $\varphi$ .

$\varphi = Qx\varphi'$ , wobei  $Q \in \{\forall, \exists\}$ : Sei  $\psi$  ein beliebiger  $S$ - $P$ -Ausdruck. Angenommen  $\varphi$  ist ein Anfangsstück von  $\psi$ . Dann gibt es eine Zeichenkette  $\zeta$  mit

$$Qx\varphi'\zeta = \varphi\zeta = \psi.$$

Dann muss  $\psi$  auch mit  $Q$  beginnen und hat somit die Gestalt  $\psi = Qy\psi_1\psi_2$ , wobei  $y$  eine Variable ist. Also gilt

$$Qx\varphi'\zeta = Qy\psi'.$$

Durch Streichen von  $Q$  auf beiden Seiten erhalten wir

$$x\varphi'\zeta = y\psi'.$$

Somit gilt  $x = y$  und durch Streichen von  $x$  auf beiden Seiten erhalten wir

$$\varphi'\zeta = \psi'.$$

Nach Induktionsvoraussetzung kann  $\varphi'$  kein echtes Anfangsstück von  $\psi'$  sein oder umgekehrt. Also gilt  $\zeta = \square$  und so ist  $\varphi$  kein echtes Anfangsstück von  $\psi$ . Analog ist auch  $\psi$  kein echtes Anfangsstück von  $\varphi$ .  $\square$

**Satz.** Sei  $\Lambda$  eine Menge von Zeichenketten mit der Präfixeigenschaft und seien  $\zeta_1, \dots, \zeta_n, \zeta'_1, \dots, \zeta'_m$  Zeichenketten in  $\Lambda$ . Falls  $\zeta_1 \dots \zeta_n = \zeta'_1 \dots \zeta'_m$ , so gilt  $n = m$  und  $\zeta_i = \zeta'_i$  für alle  $i \leq n$ .

*Beweis.* Wir zeigen die Behauptung per Induktion nach  $n$ .

$n = 1$ : Dann gilt  $\zeta_1 = \zeta'_1 \dots \zeta'_m$ . Da  $\Lambda$  die Präfixeigenschaft hat, kann  $\zeta_1$  kein echtes Anfangsstück von  $\zeta'_1$  sein oder umgekehrt. Somit gilt  $\zeta_1 = \zeta'_1$ . Angenommen  $m > 1$ . Durch Streichen von  $\zeta_1$  auf beiden Seiten erhalten wir

$$\square = \zeta'_2 \dots \zeta'_m.$$

Also  $\zeta'_2 = \square$ . Aber das kann nicht sein und so gilt  $m = 1$ .

Angenommen die Behauptung gelte für  $n$  und  $\zeta_1 \dots \zeta_{n+1} = \zeta'_1 \dots \zeta'_m$ . Da  $\Lambda$  die Präfixeigenschaft hat, kann  $\zeta_1$  kein echtes Anfangsstück von  $\zeta'_1$  sein oder umgekehrt. Somit gilt  $\zeta_1 = \zeta'_1$ . Durch Streichen von  $\zeta_1$  auf beiden Seiten erhalten wir

$$\zeta_2 \dots \zeta_{n+1} = \zeta'_2 \dots \zeta'_m.$$

Mit Hilfe einer Indexverschiebung können wir nun die Induktionsvoraussetzung anwenden und erhalten so  $n + 1 = m$  und  $\zeta_i = \zeta'_i$  für alle  $i \leq n + 1$ .  $\square$