

MLML IV

19. April 2021
SOMMERSEMESTER 2021

REKURSION über Term- & Formelaufbau

Funktion	$\hat{F}: \underline{T}^S \rightarrow Z$	$\hat{F}: \underline{L}^S \rightarrow Z$
benötigt	$F: \underline{V} \cup S_K \rightarrow Z$ $F_f: \underline{Z}^u \rightarrow Z$ $[f \in S_F; \sigma(f) = u]$	$F: \underline{At} \rightarrow Z$ $F_*: \underline{Z}^2 \rightarrow Z$ $[* = \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow]$ $F_{\neg}: \underline{Z} \rightarrow Z$ $F_Q: \underline{Z} \times V \rightarrow Z$ $[Q = \exists, \forall]$

Wesentlich : | EINDEUTIGE LESBARKEIT für die Wohldefinietheit
| INDUKTION AUF \underline{T}^S und \underline{L}^S für Existenz & Eindeutigkeit

§2.5 Freie Variablen & Sätze

Rekursive Def. nach dem Formelaufbau

2.5.1 Definition

At	\rightarrow	$\left[\begin{array}{l} \text{frei}(t_1 \equiv t_2) \\ \text{frei}(Pt_1 \dots t_n) \end{array} \right]$	$:=$	$\text{var}(t_1) \cup \text{var}(t_2)$ $\text{var}(t_1) \cup \dots \cup \text{var}(t_n)$
\neg	\rightarrow	$\text{frei}(\neg\varphi)$	$:=$	$\text{frei}(\varphi)$
$*$	\rightarrow	$\text{frei}((\varphi * \psi))$	$:=$	$\underline{\text{frei}(\varphi)} \cup \underline{\text{frei}(\psi)}$ für $* = \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow$
Q	\rightarrow	$\left[\begin{array}{l} \text{frei}(\forall x\varphi) \\ \text{frei}(\exists x\varphi) \end{array} \right]$	$:=$	$\text{frei}(\varphi) \setminus \{x\}$ $\text{frei}(\varphi) \setminus \{x\}$

2.5.1 Definition

$\text{frei}(t_1 \equiv t_2)$	$:= \text{var}(t_1) \cup \text{var}(t_2)$
$\text{frei}(Pt_1 \dots t_n)$	$:= \text{var}(t_1) \cup \dots \cup \text{var}(t_n)$
$\text{frei}(\neg \varphi)$	$:= \text{frei}(\varphi)$
$\text{frei}(\varphi * \psi)$	$:= \text{frei}(\varphi) \cup \text{frei}(\psi)$ für $*$ = $\wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow$
$\text{frei}(\forall x \varphi)$	$:= \text{frei}(\varphi) \setminus \{x\}$
$\text{frei}(\exists x \varphi)$	$:= \text{frei}(\varphi) \setminus \{x\}$

$$\begin{aligned} R, W, B &\in S_R \\ \sigma(R) &= \sigma(W) = \\ \sigma(B) &= 1 \end{aligned}$$

Beispiele

- $\varphi_1 = (Rx \rightarrow Wx)$ $\text{frei}(\varphi_1) = \{x\}$
- $\varphi_2 = \forall x (Rx \rightarrow Wx)$ $\text{frei}(\varphi_2) = \emptyset$
- $\varphi_3 = (\forall x (Rx \rightarrow Wx) \wedge (Rx \rightarrow Bx))$ $\text{frei}(\varphi_3) = \emptyset \cup \{x\} = \{x\}$
- $\varphi_4 = (\forall x (Rx \rightarrow Wx) \wedge (Ry \rightarrow By))$ $\text{frei}(\varphi_4) = \{y\}$
- $\varphi_5 = (\forall x (Rx \rightarrow Wx) \wedge \forall y (Ry \rightarrow By))$ $\text{frei}(\varphi_5) = \emptyset \cup \emptyset = \emptyset$
- $\varphi_6 = (\forall x (Rx \rightarrow Wx) \wedge \forall x (Rx \rightarrow Bx))$ $\text{frei}(\varphi_6) = \emptyset$
- $\varphi_7 = \forall x (\forall x (Rx \rightarrow Wx) \wedge (Rx \rightarrow Bx))$ $\text{frei}(\varphi_7) = \emptyset$

Falls $x \in \text{frei}(\varphi)$, so sagen wir x ist frei in φ
 x kommt in φ frei vor

x in φ vorkommt aber $x \notin \text{frei}(\varphi)$ - so sagen wir x ist gebunden in φ

- φ_7 : ⑤ $\text{frei}(Rx) = \{x\}$ $\text{frei}(Bx) = \{x\}$
- $\text{frei}(Wx) = \{x\}$ ③ $\{x\} \setminus \{x\} = \emptyset$
- ④ $\text{frei}(Rx \rightarrow Wx) = \{x\} \cup \{x\} = \{x\}$
- $\text{frei}(Rx \rightarrow Bx) = \{x\} \cup \{x\} = \{x\}$
- ② $\sim \varphi_3$ $\text{frei}(\varphi_3) = \{x\}$ ① $\{x\} \setminus \{x\} = \emptyset$

Wertebereich / Skopus eines Quantors.

Beispielsatz aus der natürlichen Sprache:

Alle Blumen auf dieser Wiese sind weiß und alle Blumen auf jener Wiese sind blau.

$$\left(\underbrace{\forall x (R_1 x \rightarrow W x)}_{\text{ODER ?!}} \wedge \underbrace{\forall x (R_2 x \rightarrow B x)} \right)$$

ODER ?!?

$$\underline{\underline{\forall x \left((R_1 x \rightarrow W x) \wedge (R_2 x \rightarrow B x) \right)}}$$

Erste Bemerkung zur Bedeutung

$$\boxed{x \equiv 0}$$



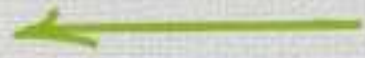
mit freier Variablen

$S_x = \{0\}$ Konstantensymbol!

Frage: Wahr oder falsch?

A: Das hängt davon ab, was x ist!

$$\boxed{\forall x x \equiv 0}$$



ohne freie Variablen

Frage: Wahr oder falsch?

A: Das hängt nicht von x ab. Es ist wahr, gdw es in der interpretierenden Struktur nur ein Element gibt.

Def. Ein S -Ausdruck ohne freie Variablen

$$[\text{also: } \text{frei}(\varphi) = \emptyset]$$

heißt auch S -Satz.

Sätze sind (innerhalb eines Interpretationskontexts) die Träger von Wahrheit und Falschheit.

Formeln mit freien Variablen brauchen eine Belegung der freien Variablen mit Objekten.

Wahrheit/Falschheit braucht immer einen Interpretationskontext:

Bsp. ① Jede stetige Fkt nimmt ein Maximum an.

② Jedes Polynom hat eine Nullstelle.

KAPITEL 3 : Semantik der Sprachen erster Stufe

§ 3.1 Strukturen & Interpretationen.

3.1.1 Definition Eine S-Struktur ist ein Paar $\mathfrak{A} = (A, \alpha)$ mit den folgenden Eigenschaften:

- (a) A ist eine nicht-leere Menge, der sog. Grundbereich oder Träger von \mathfrak{A} .
- (b) α ist eine auf S definierte Abbildung. Für sie gilt:
 - (1) Für jedes n-stellige Relationssymbol R aus S ist $\alpha(R)$ eine n-stellige Relation über A.
 - (2) Für jedes n-stellige Funktionssymbol f aus S ist $\alpha(f)$ eine n-stellige Funktion über A.
 - (3) Für jede Konstante c aus S ist $\alpha(c)$ ein Element von A.

Bsp. $S_F = \{\oplus\}$
 $\sigma(\oplus) = 2$
 $A := \mathbb{Z}$

- UNIVERSUM
- ZUGRUNDELIEGENDE MENGE

Bsp. für eine zweistellige Fkt.

auf \mathbb{Z} : $g: (x, y) \mapsto x^2 + y^3 \cdot x$

$\alpha(\oplus) := g$

Dann wäre (\mathbb{Z}, α) eine S-Struktur mit $S = \{\oplus\}$.

Manchmal schreiben wir

R	α	für	$\alpha(R)$
f	α	für	$\alpha(f)$
c	α	für	$\alpha(c)$

Die Form des Symbols ist irrelevant für die Interpretation.

Def. (EFT 3.1.2)

Sei $\mathcal{O} = (A, \sigma)$ eine S -Struktur und V die Menge der Variablen. Dann heißt jede Funktion

$\beta: V \rightarrow A$
eine BELEGUNG in \mathcal{O} .

[Bem. Falls σ, σ' zwei verschiedene Fkt. sind und $\mathcal{O} = (A, \sigma)$ und $\mathcal{O}' = (A, \sigma')$ sind S -Strukturen, so ist β eine Belegung in \mathcal{O} gdw β eine Belegung in \mathcal{O}' .]

Def. (EFT 3.1.3)

Sei $\mathcal{O} = (A, \sigma)$ eine S -Struktur und β eine Belegung. Dann schreiben wir

$$\mathcal{I} := (\underline{\mathcal{O}}, \underline{\beta})$$

eine S -Interpretation.

Def. Falls β eine Belegung in \mathcal{O} und $a \in A$ und $x \in V$, so schreiben wir

$$\beta_x^a : y \mapsto \begin{cases} \beta(y) & \text{falls } y \neq x \\ a & \text{falls } y = x \end{cases}$$

β_x^a ist die Belgung, die entsteht, wenn
ide β an exakt der Stelle x abändert
und $\beta_x^a(x) = a$ setze.

Def. Falls $\mathcal{I} = (\alpha, \beta)$ eine S -
interpretation ist, $a \in A$, $x \in V$, so
sei

$$\mathcal{I}_x^a := (\alpha, \beta_x^a).$$

$+, \cdot, 0, 1, <$

$\sigma(+)=\sigma(\cdot)=2$ $+, \cdot \in S_F$
 $0, 1 \in S_K$ $< \in S_P$
 $\sigma(<)=2$

Ist etwa $S = (S_{Ar}^<)$ und die Interpretation $\mathcal{I} = (\mathfrak{A}, \beta)$ gegeben durch

(*) $\mathfrak{A} = (\mathbb{N}, +, \cdot, 0, 1, <)$ und $\beta(v_n) = 2n$ für $n \geq 0$,

so liest sich der Ausdruck $v_2 \cdot (v_1 + v_2) \equiv v_4$ (eigentlich: $v_2 + v_1 v_2 \equiv v_4$) als „ $4 \cdot (2 + 4) = 8$ “ und der Ausdruck $\forall v_0 \exists v_1 v_0 < v_1$ (eigentlich: $\forall v_0 \exists v_1 v_0 < v_1$) als „Zu jeder natürlichen Zahl gibt es eine größere natürliche Zahl“.

3.1.4 Aufgabe Es sei \mathcal{I} die oben durch (*) definierte Interpretation. Als welche Aussagen lassen sich die folgenden Ausdrücke bei \mathcal{I} lesen?

- (a) $\exists v_0 v_0 + v_0 \equiv v_1$;
- (b) $\exists v_0 v_0 \cdot v_0 \equiv v_1$;
- (c) $\exists v_1 v_0 \equiv v_1$;
- (d) $\forall v_0 \exists v_1 v_0 \equiv v_1$;
- (e) $\forall v_0 \forall v_1 \exists v_2 (v_0 < v_2 \wedge v_2 < v_1)$.

$\exists v_0 (+ v_0 v_0 \equiv v_1)$
 ist keine gültige
 EFT-Formel.

$v_2 \longmapsto 2 \cdot 2 = 4$
 $v_1 \longmapsto 2 \cdot 1 = 2$
 $v_4 \longmapsto 2 \cdot 4 = 8$

$v_1 + v_2 \longmapsto 2 + 4 = 6$
 $v_2 \cdot (v_1 + v_2) \longmapsto 4 \cdot 6 = 24$

Die Bedeutung von $v_2 + v_1 v_2 \equiv v_4$
 ist also „ $24 = 8$ “.

Also \mathcal{I} macht die Formel $v_2 + v_1 v_2 \equiv v_4$
 falsch!

freie Variable

$\exists v_0 v_0 + v_0 \equiv v_1$
 $\exists v_0 + v_0 v_0 \equiv v_1$

$\beta(v_1) = 2 \cdot 1 = 2$.

Falls $\exists v_0 v_0 + v_0 \equiv v_1$ wahr wäre, es müßte eine Variable existieren, die den Wert 1 bekommt; die gibt es nicht.

§ 3.3 Die Modellbeziehung

Definitionen über Rekursion nach Term- & Formelaufbau.

$$\mathcal{I} = (\mathcal{A}, \beta)$$

3.3.1 Definition (a) Für eine Variable x sei $\mathcal{I}(x) := \beta(x)$.

(b) Für $c \in S$ sei $\mathcal{I}(c) := c^{\mathcal{A}}$

(c) Für n -stelliges $f \in S$ und Terme t_1, \dots, t_n sei

$$\mathcal{I}(ft_1 \dots t_n) := (f^{\mathcal{A}}) \mathcal{I}(t_1), \dots, \mathcal{I}(t_n).$$

vgl. Bsp. auf der letzten Seite.

3.3.2 Definition der Modellbeziehung Für alle $\mathcal{I} = (\mathcal{A}, \beta)$ setzen wir:

$$\begin{aligned} \mathcal{I} \models t_1 \equiv t_2 & \text{ :gdw}^1 \mathcal{I}(t_1) = \mathcal{I}(t_2) \\ \mathcal{I} \models Rt_1 \dots t_n & \text{ :gdw } R^{\mathcal{A}} \mathcal{I}(t_1) \dots \mathcal{I}(t_n) \quad (\text{d.h., } R^{\mathcal{A}} \text{ trifft zu auf } \mathcal{I}(t_1), \dots, \mathcal{I}(t_n)) \end{aligned}$$

Atomarer Fall.

$$\mathcal{I} \models \neg \varphi \quad \text{:gdw} \quad \text{nicht } \mathcal{I} \models \varphi$$

$$\mathcal{I} \models (\varphi \wedge \psi) \quad \text{:gdw} \quad \mathcal{I} \models \varphi \text{ und } \mathcal{I} \models \psi$$

$$\mathcal{I} \models (\varphi \vee \psi) \quad \text{:gdw} \quad \mathcal{I} \models \varphi \text{ oder } \mathcal{I} \models \psi$$

$$\mathcal{I} \models (\varphi \rightarrow \psi) \quad \text{:gdw} \quad \text{wenn } \mathcal{I} \models \varphi, \text{ so } \mathcal{I} \models \psi$$

$$\mathcal{I} \models (\varphi \leftrightarrow \psi) \quad \text{:gdw} \quad \mathcal{I} \models \varphi \text{ genau dann, wenn } \mathcal{I} \models \psi$$

$$\mathcal{I} \models \forall x \varphi \quad \text{:gdw} \quad \text{für alle } a \in A \text{ gilt } \mathcal{I}_x^a \models \varphi$$

$$\mathcal{I} \models \exists x \varphi \quad \text{:gdw} \quad \text{es gibt ein } a \in A \text{ mit } \mathcal{I}_x^a \models \varphi.$$

LaTeX

models

$$c^{\mathcal{A}} := \alpha(c)$$

\models ← Modellbeziehung

Beziehung zw. Interpretation \mathcal{I} und einer Formel φ .

SPRICH:

1. \mathcal{I} ist ein Modell von φ
2. φ gilt in \mathcal{I}
3. φ ist wahr in \mathcal{I}
4. \mathcal{I} macht φ wahr
5. \mathcal{I} modelliert φ

BEISPIEL

S Symbolmenge, $S = S_F \cup S_R \cup S_K$

$$S_F = \{ \oplus \}$$

$$\sigma(\oplus) = 2$$

$$S_R = \{ \sqsubset \}$$

$$\sigma(\sqsubset) = -2$$

$$S_K = \{ \ominus \}$$

Grundmenge $A = \mathbb{Z}$

das natürliche +
auf \mathbb{Z}

$$\alpha(\oplus) := +$$

$$\alpha(\ominus) := 0$$

die Null in \mathbb{Z}

$$\alpha(\sqsubset) := <$$

das natürliche
"kleiner"
in \mathbb{Z} .

Bsp. (1) $\forall x \exists y \boxed{\sqsubset xy}$

intuitive Interpretation: $\sqsubset xy$ heißt intuitiv $x < y$

Also: "für jedes x ex. ein y größer als x ".

Wir erwarten daher, dass

für alle β : $(\mathbb{Z}, \alpha, \beta) \models \forall x \exists y \boxed{\sqsubset xy}$:

Hoffnung: die rekursive Definition sollte genau das liefern.

$$(\mathbb{Z}, \alpha, \beta) \models \sqsubset xy \iff \text{(nach Def.)}$$

$$\beta(x) < \beta(y).$$

[da $< = \sqsubset^\alpha$.]

- $(\mathbb{Z}, \alpha, \beta) \models \exists y \sqsubset xy$

$\stackrel{\text{Def.}}{\iff}$ es ex. $a \in \mathbb{Z}$ mit

$$(\mathbb{Z}, \alpha, \beta \stackrel{a}{y}) \models \sqsubset xy$$

\iff es ex. $a \in \mathbb{Z}$ mit

$$\beta \stackrel{a}{y}(x) < \beta \stackrel{a}{y}(y) = a$$

\iff es ex. $a \in \mathbb{Z}$ mit $\beta \stackrel{a}{y}(x) < a$.

- $(\mathbb{Z}, \alpha, \beta) \models \forall x \exists y \sqsubset xy$

$\stackrel{\text{Def.}}{\iff}$ für alle $b \in \mathbb{Z}$ gilt

$$\underline{(\mathbb{Z}, \alpha, \beta \stackrel{b}{x}) \models \exists y \sqsubset xy}$$

\iff für alle $b \in \mathbb{Z}$ ex. $a \in \mathbb{Z}$ mit

$$b = (\beta \stackrel{a}{y}) \stackrel{b}{x}(x) < a$$

\iff für alle $b \in \mathbb{Z}$ ex. $a \in \mathbb{Z}$ mit
 $b < a$.