



**Gruppenaufgabe G13** (wird in der Übung am 6. Juli 2021 bearbeitet). Wir betrachten die Definition der *Termininterpretation*; vgl. S. 80f im Buch von Ebbinghaus, Flum und Thomas:

Im Folgenden sei  $\Phi$  eine Menge von Ausdrücken. Wir definieren nun eine Interpretation  $\mathfrak{I}^\Phi = (\mathfrak{T}^\Phi, \beta^\Phi)$ . Hierzu erklären wir zunächst auf der Menge  $T^S$  der  $S$ -Terme eine zweistellige Relation  $\sim$  durch

**5.1.1**  $t_1 \sim t_2$  :gdw  $\Phi \vdash t_1 \equiv t_2$ .

**5.1.2 Lemma** (a)  $\sim$  ist eine Äquivalenzrelation.

(b)  $\sim$  ist im folgenden Sinne mit den Symbolen aus  $S$  verträglich:

Wenn  $t_1 \sim t'_1, \dots, t_n \sim t'_n$ , so gilt für  $n$ -stelliges  $f \in S$

$$ft_1 \dots t_n \sim ft'_1 \dots t'_n$$

und für  $n$ -stelliges  $R \in S$

$$\Phi \vdash Rt_1 \dots t_n \quad \text{gdw} \quad \Phi \vdash Rt'_1 \dots t'_n.$$

Der *Beweis* ergibt sich leicht mit der Regel ( $\equiv$ ) und 4.5.3, 4.5.4. Wir zeigen das hier exemplarisch in zwei Fällen.

(1)  $\sim$  ist symmetrisch: Sei  $t_1 \sim t_2$ , also  $\Phi \vdash t_1 \equiv t_2$ . Nach 4.5.3(a) gilt dann  $\Phi \vdash t_2 \equiv t_1$ , d.h.  $t_2 \sim t_1$ .

(2)  $f$  sei ein  $n$ -stelliges Funktionssymbol aus  $S$ , und es sei  $t_1 \sim t'_1, \dots, t_n \sim t'_n$ , d.h.  $\Phi \vdash t_1 \equiv t'_1, \dots, \Phi \vdash t_n \equiv t'_n$ . Nach 4.5.4(b) gilt dann  $\Phi \vdash ft_1 \dots t_n \equiv ft'_1 \dots t'_n$ , d.h.  $ft_1 \dots t_n \sim ft'_1 \dots t'_n$ .  $\dashv$

Es sei  $\bar{t}$  die Äquivalenzklasse von  $t$ :

$$\bar{t} := \{t' \in T^S \mid t \sim t'\},$$

und  $T^\Phi$  (statt genauer  $T^{\Phi, S}$ ) die Menge der Äquivalenzklassen:

$$T^\Phi := \{\bar{t} \mid t \in T^S\}.$$

$T^\Phi$  ist nicht leer. Über  $T^\Phi$  definieren wir die  $S$ -Struktur  $\mathfrak{I}^\Phi$ , die sog. *Terminstruktur* zu  $\Phi$ , durch die folgenden Festsetzungen:

**5.1.3** Für  $n$ -stelliges  $R \in S$ :

$$R^{\mathfrak{I}^\Phi} \bar{t}_1 \dots \bar{t}_n \quad \text{gdw} \quad \Phi \vdash Rt_1 \dots t_n.$$

**5.1.4** Für  $n$ -stelliges  $f \in S$ :

$$f^{\mathfrak{I}^\Phi} (\bar{t}_1, \dots, \bar{t}_n) := \overline{ft_1 \dots t_n}.$$

**5.1.5** Für  $c \in S$ :  $c^{\mathfrak{I}^\Phi} := \bar{c}$ .

(G13.1) Sei  $S$  eine beliebige Symbolmenge und  $\Phi_1 := \{\neg \exists x \exists y \neg x \equiv y\}$ . Beschreiben Sie  $\text{Mod}^S \Phi_1$ .

(G13.2) Zeigen Sie, daß  $\text{Mod}^S \Phi_1$  keine Menge sein kann.

[*Hinweis.* Erinnern Sie sich daran, wie wir gezeigt hatten, daß es keine Menge aller Einermengen gibt.]

(G13.3) Zeigen Sie, daß die folgenden Regeln im Gentzenkalkül ableitbar sind:

$$\frac{\Gamma \quad \varphi}{\Gamma \quad \varphi \quad \psi} \text{ (KS)} \quad \frac{\Gamma \quad \varphi \quad \psi}{\Gamma \quad \neg\psi \quad \neg\varphi} \text{ (KP)} \quad \frac{\Gamma \quad \neg\neg\varphi}{\Gamma \quad \varphi} \text{ (DN)}$$

Überlegen Sie sich, warum diese Regeln “Kettenschluß”, “Kontraposition” und “Doppelte Negation” heißen.

(G13.4) Seien  $v$  und  $w$  zwei Variablen. Zeigen Sie im Gentzenkalkül, daß  $v \sim w$  (das ist die in 5.1.1 im Buch von Ebbinghaus, Flum und Thomas definierte Relation, hier unter Verwendung von  $\Phi_1$ ). Listen Sie auf, welche Regeln des Gentzenkalküls Sie für Ihren Beweis gebraucht haben.

[*Hinweis.* Verwenden Sie die ableitbaren Regeln aus (G13.3) und bedenken Sie, daß deren Ableitung auch Regeln aus dem Gentzenkalkül verwendet hat.]

(G13.5) Verallgemeinern Sie den Beweis aus (G13.4) auf beliebige  $S$ -Terme  $t$  und  $t'$ .

(G13.6) Bestimmen Sie unter Verwendung von (G13.5), was die Termstruktur  $\mathfrak{T}^{\Phi_1}$  ist. Bemerkens Sie, daß daraus folgt, daß  $\mathfrak{T}^{\Phi_1} \models \Phi_1$ .

(G13.7) Sei nun  $\Phi$  eine Menge von  $S$ -Sätzen, welche in mindestens einer  $S$ -Struktur mit mindestens zwei Elementen erfüllt ist. Sei  $\mathfrak{A} = (A, \mathbf{a})$  eine solche Struktur mit  $a \neq b \in A$ . Definieren Sie eine Belegung  $\beta(x) := a$  und  $\beta(y) := b$  für zwei verschiedene Variablen  $x$  und  $y$ . Folgern Sie, daß  $\Phi \not\models x \equiv y$ .

[*Hinweis.* Verwenden Sie, daß  $\Phi$  eine Menge von  $S$ -Sätzen ist und die Korrektheit des Gentzenkalküls.]

(G13.8) Überlegen Sie sich, warum Sie (G13.7) nicht für allgemeine Mengen von  $S$ -Ausdrücken beweisen können.

(G13.9) Überlegen Sie sich, wie man das Argument von (G13.7) erweitern kann, um zu zeigen, daß alle Variablen paarweise nicht in der Relation  $\sim$  stehen. Folgern Sie daraus, daß das Termmodell  $\mathfrak{T}^\Phi$  unendlich viele Elemente hat.

(G13.10) Geben Sie nun ein Beispiel für  $\Phi$  an, so daß  $\mathfrak{T}^\Phi \not\models \Phi$ .

[*Hinweis.* Nehmen Sie einen einzelnen Satz, der impliziert, daß es nur endlich viele Elemente gibt, aber den Voraussetzungen von (G13.7) entspricht.]

(G13.11) Insbesondere gilt, daß Ihr Beispiel  $\Phi$  aus (G13.10) den Satz von Henkin nicht erfüllen kann. Welche Voraussetzung(en) des Satzes von Henkin erfüllt Ihr Beispiel nicht?