



http://www.math.uni-hamburg.de/spag/ml/Lehre/SS18_WP24.html

Abgabe am Mittwoch, 9. Mai 2018 am Anfang der Übung.

Unsere bisherigen Axiome:

$$\forall x \forall y (x = y \leftrightarrow (\forall z (y \in x \leftrightarrow z \in y))), \quad (\text{Ext})$$

$$\exists \ell \forall z (z \notin \ell), \quad (\text{Leer})$$

$$\forall x \exists s \forall z (z \in s \leftrightarrow z = x), \quad (\text{Einer})$$

$$\forall x \forall y \exists p \forall z (z \in p \leftrightarrow (z = x \vee z = y)), \quad (\text{Paar})$$

$$\forall x \forall y \exists u \forall z (z \in u \leftrightarrow (z \in x \vee z \in y)), \quad (\text{BinVer})$$

$$\forall x \exists u \forall z (z \in u \leftrightarrow \exists y (y \in x \wedge z \in y)), \quad (\text{Ver})$$

$$\forall x \forall p_1 \dots \forall p_n \exists s \forall z (z \in s \leftrightarrow (z \in x \wedge \varphi(z, p_1, \dots, p_n))) \quad (\text{Aus}_\varphi)$$

und (Aus) ist die Menge $\{(\text{Aus}_\varphi); \varphi \in L^{\{\in\}}\}$.

(17) Betrachten Sie die Axiomensysteme

$$T_0 := (\text{Ext}) + (\text{Aus}),$$

$$T_1 := T_0 + (\text{Ver}) + (\text{Paar}),$$

$$T_2 := T_0 + (\text{Einer}) + (\text{BinVer})$$

und zeigen Sie:

- (a) T_1 impliziert logisch T_2 und
- (b) T_2 impliziert logisch (Paar).

(18) In der Vorlesung hatten wir rekursiv das Modell $\mathfrak{G}_{\text{Paar}} := (G_{\text{Paar}}, E_{\text{Paar}})$ wie folgt definiert: \mathfrak{G}_0 war der Graph mit einem Punkt e und ohne Kanten und \mathfrak{G}_{n+1} hatte die Knoten von \mathfrak{G}_n plus zusätzliche Knoten: falls $\{x, y\}$ eine höchstens zweielementige Teilmenge von G_n ist, so ist $p_{x,y} = p_{y,x}$ definiert, falls in \mathfrak{G}_n noch kein Knoten existiert, der exakt die Vorgänger x und y hat. Die Kantenrelation E_{n+1} ist dann definiert als $E_{n+1} := E_n \cup \{(x, p_{x,y}); x, y \in G_n\}$. Wir definierten $G_{\text{Paar}} := \bigcup_{n \in \mathbb{N}} G_n$ und $E_{\text{Paar}} := \bigcup_{n \in \mathbb{N}} E_n$.

Für dieses Modell können wir eine Rangfunktion ϱ definieren: $\varrho(x) := \min\{n \in \mathbb{N}; x \in G_n\}$. Für einen Knoten $x \in G_{\text{Paar}}$ definieren wir die *Spreizung* von x als

$$\text{spr}(x) := \max\{|\varrho(x) - \varrho(z)|; (z, x) \in E_{\text{Paar}}\}.$$

Zeigen Sie:

- (a) Die Spreizung ist unbeschränkt, d.h. für jedes $k \in \mathbb{N}$ gibt es einen Knoten $x \in G_{\text{Paar}}$ mit $\text{spr}(x) > k$.
- (b) Für jeden Knoten $x \in G_{\text{Paar}}$ mit $x \neq e$ gilt $\varrho(x) = \max\{\varrho(z) + 1; (z, x) \in E_{\text{Paar}}\}$.

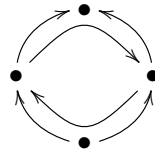
(19) Wir geben drei Definitionen von geordneten Paaren:

- (a) $(a, b)_K := \{\{a\}, \{a, b\}\}$ heißt das *Kuratowski-Paar* von a und b ,
- (b) $(a, b)_{vK} := \{a, \{a, b\}\}$ heißt das *vereinfachte Kuratowski-Paar* von a und b , und
- (c) $(a, b)_H := \{\{a, \emptyset\}, \{b, \{\emptyset\}\}\}$ heißt das *Hausdorff-Paar* von a und b .

Wir sagen, daß eine Definition des geordneten Paares $(\cdot, \cdot)_\bullet$ *adäquat über* $\mathfrak{G} := (G, E)$ ist, falls für alle $a, a', b, b' \in G$ gilt, daß

$$(a, b)_\bullet = (a', b')_\bullet \iff a = a' \text{ und } b = b'.$$

- (a) Finden Sie eine geeignete Menge T von Axiomen aus unserer obigen Liste, so daß die Definitionen $(\cdot, \cdot)_K$ und $(\cdot, \cdot)_H$ adäquat über Modelle von T sind.
- (b) Betrachten Sie das folgende Modell $\mathfrak{G} = (G, E)$



und finden Sie paarweise verschiedene Knoten a , b und c , so daß $(a, b)_{vK}$ und $(c, b)_{vK}$ existieren und $(a, b)_{vK} = (c, b)_{vK}$. Folgern Sie, daß $(\cdot, \cdot)_{vK}$ nicht adäquat über \mathfrak{G} ist.

- (c) Das Modell \mathfrak{G} erfüllt (Ext), aber nicht (Paar) und (Aus). Erweitern Sie \mathfrak{G} zu einem Modell von (Ext), (Aus) und (Paar), welches \mathfrak{G} als Untergraphen enthält und somit immer noch bezeugt, daß $(\cdot, \cdot)_{vK}$ nicht adäquat für dieses Modell ist.