


Ordinalzahlen

Letztes Mal:  $(W, <)$  Wohlordnung, für  $x \in W$ ,  $\text{pred}_W(x) := \{y \in W \mid y < x\}$   
 Sei  $X \subseteq W$  nach unten abgeschlossen, dann  $X = W$   
 oder  $\exists x \in W : X = \text{pred}_W(x)$ .

(Bem. bei WO gibt es nicht )

Fund Satz über WO: Seien  $(W, <)$  und  $(W', <')$  zwei WO.  
 Dann gilt:

- (1)  $(W, <) \cong (W', <')$ , oder
- (2)  $(W, <) \cong \text{pred}_{W'}(x)$  für  $x \in W'$ , oder
- (3)  $(W', <') \cong \text{pred}_W(x)$  für  $x \in W$ .

Folgt: alle WO sind bis auf Isomorphie tot. geordnet. (auch Wohl-geordnet)

Def: Sei  $(W, <)$  eine WO Dann ist

$$\text{Ordnungstyp}(W, <) := \left[ (W, <) \right]_{\cong}$$

Idee: wie brauchen kanonische Repräsentanten der Äq. Klassen  $[(w, \epsilon)]_{\sim}$

In der M.L haben wir eine ganz kanonische Relation:  $\in$

Bem:  $\in$  ist keine WO (nicht transitiv, nicht total, (ohne Fundierung) auch nicht unbedingt refl. oder fundiert)

DEF:  $\alpha$  ist eine Ordinalzahl wenn  $\alpha$  eine transitive Menge ist und  $(\alpha, \in)$  eine WO ist.

$\hookrightarrow X$  heißt transitiv wenn:  $\forall x \in X, \forall y \in x: y \in X$

Bem:  $\emptyset$  ist eine Ordinalzahl.

$O_Z :=$  Klasse aller Ordinalzahlen

Eigenschaften von  $O_Z$ :

- (1)  $\alpha \notin \alpha$  für alle  $\alpha \in O_Z$
- (2) Wenn  $\alpha \in O_Z$  und  $\beta \in \alpha$ , dann  $\beta \in O_Z$
- (3)  $\alpha \neq \beta$  und  $\alpha \in \beta \iff \alpha \in \beta$
- (4)  $\alpha, \beta \in O_Z$ , dann  $\alpha \cap \beta \in O_Z$ .

(5)  $\alpha, \beta \in O_Z: \alpha \subseteq \beta$  oder  $\beta \subseteq \alpha$

Beweis: (1) Sonst wäre " $\alpha \in \alpha$ " ein Widerspruch zu  $(\alpha, \in)$  ist W.O.

(2) Sei  $\beta \in \alpha$ . Sei  $\gamma \in \delta \in \beta$ , z.z.  $\gamma \in \beta$ .

Da  $\alpha$  trans.  $\delta \in \alpha \rightarrow \gamma \in \alpha$ . Also sind  $\{\gamma, \delta, \beta\} \subseteq \alpha$ . Da  $(\alpha, \in)$  trans. folgt  $\gamma \in \beta$ . Also ist  $\beta$  trans.

Außerdem:  $(\beta, \in) \subseteq (\alpha, \in)$  weil:



Für  $\delta \in \beta$  gilt  $\delta \in \beta \in \alpha$ ,  
also  $\delta \in \alpha$ . Darum  $\beta \in \alpha$ .  
Also  $(\beta, \epsilon)$  auch W.O.

(3)  $\Leftarrow$ : wie oben

$\Rightarrow$ : Sei  $\alpha + \beta$ ,  $\alpha \in \beta$ .

Dann ist  $\alpha$  nach unten  
abgeschlossen (weil  
 $\delta \in \gamma \in \alpha \rightarrow \delta \in \alpha$ )

Nach Satz (\*)

ist also  $\alpha = \text{pred}_{(p, \epsilon)}(\theta)$  für ein  $\theta \in \beta$

Also:  $\gamma \in \alpha \Leftrightarrow \gamma \in \beta \wedge \gamma \in \theta$   
 $\Leftrightarrow \gamma \in \theta$

Darum:  $\alpha = \theta \in \beta$ .

(4) Trivial

(5) Sei  $\alpha, \beta$  beliebig, Sei  $\gamma := \alpha \cap \beta$

$\gamma \in \alpha$  und  $\gamma \in \beta$

Wenn aber  $\gamma \neq \alpha \xrightarrow{(3)} \gamma \in \alpha$   
und  $\gamma \neq \beta \xrightarrow{(3)} \gamma \in \beta$  }  $\gamma \in \alpha \cap \beta \rightarrow \gamma \in \gamma$  ⚡

Bem. Um die "doppelte Rolle" von  $\in$  nicht zu  
verwirren, ist es hilfreich, zu definieren:

$$\alpha < \beta \iff \alpha \in \beta$$

Daraus, und (3), folgt:

$$\alpha \leq \beta \iff \alpha < \beta \text{ oder } \alpha = \beta \xrightarrow{(3)} \alpha \in \beta$$

Auch:  $\alpha < \beta \iff \alpha \subsetneq \beta$

Darum folgt:

$$\begin{aligned} \alpha &= \{\beta \mid \beta \in \alpha\} \\ &\stackrel{(3)}{=} \{\beta \in O_2 \mid \beta \in \alpha\} \\ &= \{\beta \in O_2 \mid \beta < \alpha\} \end{aligned}$$

(Genauso wie:  $\mathbb{Z} = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ )

Def. Sei  $\alpha$  eine OZ. Dann heißt

$$\alpha + 1 := \alpha \cup \{\alpha\}$$

der Nachfolger von  $\alpha$

Lemma  $\alpha + 1$  ist die kleinste OZ.  $> \alpha$ .

Bew. Aufgabe.

$$\begin{aligned} (\alpha \cup \{\alpha\}) &= \{\beta \mid \beta \in \alpha \vee \beta = \alpha\} \\ &= \{\beta \mid \beta \leq \alpha\} = \{\beta \mid \beta < \alpha + 1\} = \alpha + 1 \end{aligned}$$

### Weitere Eigenschaften:

- (1) Wenn  $C \subseteq \mathcal{O}_Z$  eine  $\neq \emptyset$  Menge, dann ist  $\bigcap C$  auch  $\mathcal{O}_Z$ ,  
 $\bigcap C \in C$  und  $\bigcap C = \inf(C)$  (hinsichtlich  $<$ , was auch  $\in$  ist)
- (2) Wenn  $C \subseteq \mathcal{O}_Z$  eine  $\neq \emptyset$  Menge, dann ist  $\bigcup C$  auch  $\mathcal{O}_Z$   
 $\bigcup C = \sup(C)$
- (3)  $<$  ist eine (Klassen)-Wohlordnung auf  $\mathcal{O}_Z$ .

Korollar:  $\mathcal{O}_Z$  ist keine Menge

Bew.  $\mathcal{O}_Z$  ist transitiv (nach (2))  
und  $(\mathcal{O}_Z, \in)$  wohlfundiert.

Wäre  $\mathcal{O}_Z$  eine Menge, dann wäre  
 $\mathcal{O}_Z \in \mathcal{O}_Z \downarrow$ .

Beispiele: (1)  $\emptyset \in \mathcal{O}_Z$ , wir nennen sie  $0$ .

(2) Alle  $n \in \mathbb{N}$  sind  $\mathcal{O}_Z$ .

(3)  $\omega := \mathbb{N}$  ist auch eine  $\mathcal{O}_Z$ .

(4)  $\omega + 1 = \omega \cup \{\omega\}$  auch  $\mathcal{O}_Z$

(5) " $\omega + n$ " ist  $\mathcal{O}_Z$  für jede  $n$ .

(6) " $\omega + \omega$ " :=  $\bigcup_{n \in \omega} \omega + n$

usw.

Frage: gibt es überabzählbare  $\mathcal{O}_Z$ ?

Theorem von Hartog (Auswahlaxiom wird nicht benutzt)

Es gibt eine überabz.  $\mathcal{O}_Z$ .

Bew: zu zeigen:  $A := \{\alpha \in O_2 \mid \alpha \text{ abzählbar}\}$

ist eine Menge, nämlich dann ist

$\beta = A \in O_2$ . Aber dann ist  $\beta$  überabz.

denn sonst wäre  $\beta \in \beta$   $\Downarrow$

Also sei  $WO_{abz} := \left\{ (W, R) \mid \begin{array}{l} W \subseteq \mathbb{N} \text{ und} \\ (W, R) \text{ eine WO} \end{array} \right\}$

Def:  $f: WO_{abz}$

(5) Sei  $\alpha, \beta$  beliebig, sei  $\gamma := \alpha \cap \beta$

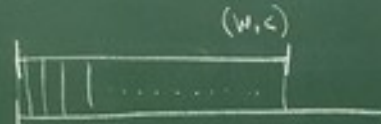
$\gamma \subseteq \alpha$  und  $\gamma \subseteq \beta$

Wenn aber  $\gamma \neq \alpha$   $\xrightarrow{(3)}$   $\gamma \in \alpha$

und  $\gamma \neq \beta$   $\xrightarrow{(3)}$   $\gamma \in \beta$

$\left. \begin{array}{l} \gamma \in \alpha \\ \gamma \in \beta \end{array} \right\} \gamma \in \alpha \cap \beta \rightarrow \gamma \in \gamma$   $\Downarrow$

Theorem: Jede W.O.  $(W, <)$  ist isomorph mit  $(\alpha, \in)$  für eine  $\alpha \in O_2$

Bew:   $\dots O_2$

Def:  $F: W \rightarrow O_2$


$x \mapsto \begin{cases} \alpha & \text{wenn } \text{prod}_W(x) \cong \alpha \text{ für eine } \alpha \in O_2 \\ \text{undef.} & \text{sonst.} \end{cases}$

Beh 1:  $F$  ist auf  $W$  definiert.

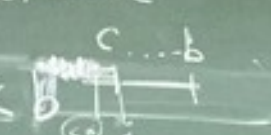


Beh 1:  $\text{dom}(F) = W$

Bew: Sonst sei  $b \in W$  minimal so dass  $b \notin \text{dom}(F)$ .

Dann ist  $F$  aber auf  $\text{pred}_W(b)$  definiert 

$\Rightarrow \forall c < b$  gibt es  $\alpha_c$  so dass  $\text{pred}_W(c) \cong \alpha_c$

Fall 1:  $\exists c$  so dass  $\nexists c' \in W$   $c < c' < b$  

Dann ist  $\text{pred}_W(c) \cong \alpha \Rightarrow \text{pred}(b) = \text{pred}(c) \cup \{c\}$

$\cong \alpha \cup \{\alpha\} = \alpha + 1$

Fall 2:  $\forall c < b \exists c' (c < c' < b)$

Dann sei  $\alpha_c$  so dass  $\alpha_c \cong \text{pred}(c) \forall c < b$ .

Dann ist  $\text{pred}(b) \cong \bigcup \{\alpha_c \mid c < b\}$


nämlich: Für  $x \in \text{pred}(b)$  gibt es

$c < b$  so dass  $x \in \text{pred}(c)$

$\rightarrow$

$x$  wird abgebildet nach  $\in \alpha_c$

Dann ist das ein Isom von  $\text{pred}(b)$  nach  $\bigcup \{\alpha_c \mid c < b\} \subset \mathcal{O}_Z$

Also  $b \in \text{dom}(f) \Rightarrow$  nicht minimal 

Nach Ers. ist  $F[W]$  eine Menge  $\subseteq \mathcal{O}_Z$

Dann  $\exists \gamma \in \mathcal{O}_Z \setminus F[W]$

Sei  $\gamma$  kleinste in  $\mathcal{O}_Z \setminus F[W]$

Dann gilt  $\beta < \gamma \Leftrightarrow \beta \in F[W]$

$\Rightarrow F[W] = \gamma \in \mathcal{O}_Z$

Also ist  $F$  ein Isomorphismus von  $(W, <)$  nach  $(\gamma, \in)$

□

... weiter mit Hartog

... def  $f: \text{WO}_{\text{abz}} \longrightarrow \text{Oz}$   
 $(W, R) \longmapsto \alpha$  so dass  
 $(\alpha, \in) \cong (W, R)$

Dann behaupten wir:  $f[\text{WO}_{\text{abz}}]$   
 $= \{ \alpha \mid \alpha \text{ abzählbar} \}$

Worum ist das so?  $\subseteq$  offensichtlich  
 $\supseteq$ : Wenn  $\alpha$  abz, dann gibt es  
 inj  $i: \mathbb{N} \hookrightarrow \alpha$

Dann ist  $(\alpha, \in) \cong (W, R)$  wo  
 $W := i[\mathbb{N}]$

und  
 $n R m \iff i^{-1}(n) \in i^{-1}(m)$

Also  $f[\text{WO}_{\text{abz}}] = \{ \alpha \mid \alpha \text{ abz.} \}$

Und das ist eine Menge wegen ERS.  $\square$

Definition: Eine Oz  $\alpha$  so dass  $\alpha = \beta + 1$  für ein  $\beta$   
 nennen wir Nachfolgerordinalzahl  
 Sonst: Limes-Ordinalzahl

Beispiel:  $0$  ist Limes Oz  
 $n \neq 0$  sind Nachfolger Oz  
 $\omega$  ist Limes Oz  
 $\omega + 1$  Nachfolger

