

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

*6-12 Stunden
je nach Intensität*

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

→ Dozent sehr motiviert → beantwortet Fragen gerne & ausführlich

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Marina B.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Das Skript hilft mir nicht wirklich weiter, da es bei der aktuellen VL bzw auch den aktuellen ÜB nicht zur Verfügung steht.
- Herr Bohlmer ist sehr motiviert, was mich ~~sehr~~ froh macht

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Ich würde mir einen anderen Schwerpunkt für die Übung wünschen. Gemeinsames Bearbeiten einer Aufgabe mit Unterstützung des Tut um die aktuellen (noch nicht nachgelesenen) VL-Inhalte gut nachzuvollziehen. Habe selbst oft nicht so viel verstanden da mir der Stoff noch nicht präsent war

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

zu 7.) Ich finde die Lösung über Okkassen nicht so gut. Denn die bereits erreichten (angezeigten Punkte) sind wenig aussagekräftig für einen auf welchem Stand man gerade ist. Außerdem finde ich den so entstehenden doppelten Punktabzug für eine falsche Antwort als sehr hart. Einmal weil die online-

- zu 8.)
- a) etwas mehr als sonst
 - b) umbrs drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

sein es selber zu rechnen. So kommen für mich mehr negative Punkte dazu. Ungleichheit der Aufgaben - kein Vorteil der online Abgabe - Unübersichtlich

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

7 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Sie geben sich sehr viel Mühe. Im Vergleich zur letzten Vorlesung Stochastik, ist diese Vorlesung sehr strukturiert (auch das Tafelbild). Es gibt viele anschauliche Beispiele. Sehr gut!

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Teilweise werden die Beispiele sehr schnell erklärt.
Vllt. könnte das für viele ein Problem darstellen.
Sonst alles gut und verständlich. Auf
Beispiele trotz alledem, bitte nicht verzichten.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

a) viel mehr als sonst

b) mittleres drittel

Vielen Dank!

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen direkt an den Dozenten und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

8 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- ist sehr motiviert und deutlich besser strukturiert, als im vorigen Semester

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Marina Bibic

- man rechnet alleine vor sich hin, es gibt selten hilfreiche Unterstützung oder gemeinsame Besprechung

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- durch das fehlende, bzw. zu spät kommende Skript, muss man mitschreiben, sodass das Folgen der Vorlesung gleichzeitig nicht machbar ist!

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- die unterschiedlichen Aufgaben auf den Abgabeblättlern machen die Abgabe nicht fair. Haben häufig bemerkt, dass die Aufgaben deutlich unterschiedliche Schwierigkeitsgrade haben!
- dadurch dass nur individuelle Lösungen online gestellt werden, bringen sie hier dem mit der gleichen Aufgabe wirklich!
- die Onlineeingabe ergibt keinen Sinn und bedeutet bei einem falschen Ergebnis (selbst bei nur kleinstem Vertischenverdieher) doppelter Punkteabzug. *

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

a) viel mehr als vorher

b) unteres Drittel

- * - Aufgaben in der Übung haben selten einen Zusammenhang zu den Übungsaufgaben
- unaufmerksame Tutoren: bemängeln Dinge, die auf der nächsten Seite der Abgabe stehen, nur weil nicht zurecht gelesen wird.
 - Okuson macht alles unübersichtlicher und komplizierter
 - es ist sehr unübersichtlich wie viele Punkte man hat, da die Angaben bei Okuson falsch und

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

nicht übereinstimmend zur Realität sind.

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen direkt an den Dozenten und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4-5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- leider manchmal nur schwer lesbares Tafelbild
- lässt Fragen zu + beantwortet diese
- ist motiviert

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Magna Bibik

- versteht nicht immer die Fragen der Studierenden
- hilfsbereit
- bemüht

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- hat einen sinnvollen Aufbau
- gut, dass am Anfang einfacher zum Wiederholen
allerdings wurde zuweilen ~~zu~~ zu viele einfache Bauendiagramm-Aufgaben gestellt (zu Beginn d. Semesters)
- hilfreich für's Studium
- spannend ist/war die Zufallsvariablen + Erwartungswert

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Übungsaufgaben zu spät hochgeladen ~~Hausaufgabenblatt~~
(gehört schon Dienstag) $\xrightarrow{\quad}$
- Übungsaufgaben sinnvoll, aber regelmäßig mit Fehlern, sodass ständige Korrekturen per Mail nötig sind.
(bei Hausaufgabenblatt)
- das Bearbeiten der Übungszettel im Tutorium würde teilweise mit allen zusammen Sinn machen (aber hat nur zu zweit / dritt ..)

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

a) etwas mehr als sonst

b) mittleres Drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. Wie viele Stunden hast du etwa pro Woche zusätzlich in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4-5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Der Dozent ist motiviert und man merkt, dass er selbst am Thema interessiert ist.
- Der Dozent nimmt oft Anwendungsaufgaben (Realitätsnah) auf den Übungsblätter und in der Übung (+)
 ↳ Interesse wird geweckt und Zusammenhang i. d. Realität
- Fragen werden gut beantwortet
- Die Wahl von Originalen finde ich nicht optimal, die überwiegend falsche Antworten können eingeschrieben werden.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: H. v. Bothmer

- Fragen werden indirekt beantwortet und wird man angeregt selbst zu denken und die Aufgabe zu lösen (+)
- viel Geduld und Ruhe, dass die Inhalte der Übung verstanden werden
 ↳ Dozent hat Interesse an den Studierenden
- Leistung ist positiv

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Anspruch ist völlig angemessen
- **+++** für die vielen Beispiele, die wirklich anschaulich sind und dem Verständnis dienen
- Spannend: bedingte Wahrscheinlichkeiten, Erwartungswert
- Mathematik in der VL ist spannend, weil es immer anwendungsorientiert ist
- Die Lehrveranstaltung halte ich, zusammen mit Geometrie, am meisten geeignet für das Studium. Vor allem jedoch für den Job in der Schule!
- Tipp: Tafel erst nutzen, wenn alle beschrieben sind
- Ich finde es gut, dass man mitschreiben muss!

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Übungsaufgaben sind spannend (zu 80%), allerdings sind die Schwierigkeitsstufen zu unterschiedlich
 - ↳ wenn man im Team arbeitet, ist es schwierig sich ~~klar~~ sicher zu sein, ob die Log. stimmt, weil sich derjenige stets erörtern muss.
- Tipp: Die Aufgaben können gerne unterschiedliche Zahlen haben, denn dann kann die Lösungsidee erarbeitet werden und jeder kann für sich üben, indem er die Aufgabe löst. Anschließend kann man gut vergleichen.

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

- (a) Mehr als sonst (im Vergleich zur Erwiss. VL)
weniger als bei Frau Koch (was natürlich nicht schwerig ist)
- (b) mittleres Drittel (dabei). Nach dem intensiven Lernen hoffentlich im zweier Bereich.

→ muss soalte optimiert werden (richtige Benotungsgabe etc.)

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen direkt an den Dozenten und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent ist motiviert, was sich auf die Studierenden überträgt. Er gibt sich viel Mühe anschauliche Beispiele, auch zum Teil in Bezug auf unseren späteren Beruf, mit einzubeziehen. Manchmal ist das Tafelbild und die Grammatik etwas chaotisch, aber dies ist in Mathe zu verstehen.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: v. Bothmer

Die Übungen sind gut aufgebaut, da wir weitgehend selbstständig an den Zetteln arbeiten können und der Dozent zu jeder Lerngruppe hinkommt, wenn es Fragen gibt. Das hat zur Folge, dass man selbst zur Lösung kommt und Lösungsstrategien entwickeln muss, weil man nicht wie bei anderen Übungen darauf warten kann, dass am Ende nochmal die richtige Lösung gezeigt wird.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

⊕ das Skript, welches man durch Mitschreiben in das VL erhält ist übersichtlich und durch viele Beispiele gut verständlich

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

⊕ Es gibt viele anwendungsbezogene bzw. ~~st~~ anschauliche Übungsaufgaben

⊖ Arbeit mit Okwaoon, da man manchmal nicht genau weiß, was man eintragen soll (Blatt 11: unabhängig oder ja)
Außerdem werden die falschen Abzüge durch Okwaoon (leeres Feld obwohl man nichts einträgt) nie beachtet, sodass am Ende die Punktzahl überhaupt nicht stimmt.

⊖ die Schwierigkeit der Übungsaufgaben ist von Person zu Person sehr unterschiedlich, manche bekommen immer die weniger aufw

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers
wändigen

a) etwas mehr als sonst

b) mittleres Drittel

⊖ es wird nur eine Art von Aufgabe als Musterlösung eingestellt

Tipp: es sollte von jeder Art eine eingestellt werden

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen direkt an den Dozenten und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du? 5 Fachsemester

3. Wie viele Stunden hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 8 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Die VL ist gut aufgebaut und die vielen Bsp. sind sehr hilfreich.
- otherwise ist nicht so schön da die Punkte nicht immer aktuell sind und otherwise nicht transparent ist
- Die verschiedenen HA sind sehr müht, es kann nicht sein das einige Leute me Aufgabe haben die in 5 min mit z. B. Baumdiagramm zu beantworten ist, und andere 2 Stunden brauchen, da die Gleichungssysteme nicht ^{gleich} aufgehen, ~~sie~~ sind 3 Baumdiagramme zusätzlich anfertigen muss. Sowas ist ungerecht!!! - es gibt keine Musterlösung zu meinen Aufgaben ^{Stellung}

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bilibe

Frau Bilibe hat keine Musterlösung und wirkt nicht gut vorbereitet. Auf Verständnisfragen kann sie meist nicht antworten. Ich gehe zur Anwesenheitsübung in der Hoffnung das mir jemand erklären kann wie man die Aufgaben bearbeitet und ein gemeinsames Lösungsansatz entwickelt wird, aber das geschieht nicht und auf Fragen gibt man nur die Musterlösung wird hochgeladen. Also kann man sich die Übung auch sparen!!!

zu 4.)

⊛ und ich möchte gerne meine gemachten Fehler verbessert haben, damit ich daraus lernen kann, die Tutorien schreiben nur Kommentare wie „da fehlt was - 1 Punkt“ aber nicht was fehlt.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen direkt an den Dozenten und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

10 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- kein Skript und schlecht lesbares Tafelbild
- Übungsblätter immer unvollständig/fehlerhaft
- Benutzung von Okkuron sehr chaotisch!!!
- keine Musterlösungen für die Übungsblätter
↳ nur für einzelne, aber nicht für alle
↳ Übertragung der Lösungen schwierig

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

Maryna Bibik

- Erklärungen eher unvollständig/unverständlich
 - kann keine Fragen zu den schwierigsten Übungsblättern beantworten
-
- Tutoren lesen die Abgaben nicht richtig, ziehen Punkte ab für Dinge die vorhanden sind, lesen die Aufgaben nicht zuende
 - geben unsinnige Kommentare
 - keine Möglichkeit die Tutoren direkt zu fragen

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

siehe auch (1)

- das Mitschreiben führt dazu, dass man nicht aufpassen kann und wesentlich weniger aus der VL mitnimmt
- es werden immer die gleichen Beispiele behandelt, dadurch kann man dann sehr schwer mit anderen in den Übungsblättern arbeiten

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Übung hat für mich keinen Bezug zur VL / zu den Übungsblättern
- sind sinnlos
- Helfen einem nicht bei der Bearbeitung der Übungsblätter
- man müsste die korrigierten Übungsblätter vor der Abgabe der neuen Blätter zurück bekommen, ansonsten macht man die gleichen Fehler zweimal

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

a) etwas mehr als sonst

b) mittleres Drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Sehr sympathisch.

Viel strukturierter als letztes Semester.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Marina Bibic

gut

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Leider nützt mir das Skript nicht, weil es erst nach den Veranstaltungen zur Verfügung gestellt wird. Dann ist es aber zur Bearbeitung der Übungsaufgaben zu spät. Ein Skript (z. B. je einen Tag) vor der Vorlesung wäre großartig!

Unterschiedliche Beispiele (nicht immer Nutzen) wären besser.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Okuson: Häufige technische Probleme nerven / stören sehr.
↳ z. B. nicht gegebene Punkte

Verschiedene Aufgaben: Machen Musterlösungen schwer übertragbar. Machen das Arbeiten in Lerngruppen (nicht Abschreiben, sondern gemeinsames lernen) schwer. Schwierigkeitsgrad der Aufgaben ist in unterschiedlichen Versionen (also für unterschiedliche Studenten) nicht immer gleich.

Die Aufgaben sind nicht immer mit der Vorlesung lösbar. *

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

- a) etwas / viel mehr als sonst (kommt auf den Vergleichswert an)
- b) oberes Drittel

* (Weiter zu 7.)

Es wäre schön, wenn das Tutorium mehr Bezug zu den Übungsaufgaben hätte. So wie jetzt wirkt das Tut. oft zusammenhangslos.

Es ist sehr undurchsichtig (wegen Okuson) zu überblicken, wie viele Punkte man hat (Anteil insgesamt).

Okuson scheint gar keinen Mehrwert zu bringen! (→ mag keiner der Studenten)

Einige Studenten warten Vielen Dank!

darauf, UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

dass bei Okuson die Ergebnisse stehen, um nach morgens schnell die Lösung aufzuschreiben und dann (zu spät) ihre Übung abzugeben.

↳ Das wäre ohne Okuson nicht möglich.

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

10 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Es werden immer alle Fragen beantwortet und die Studierenden werden ermutigt gerne zu fragen. Dadurch traut man sich seine Fragen auch direkt an den Dozenten zu stellen.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr von Bothmer

= Dozent - Präsenzübung
 Zu den Aufgaben der Präsenzübung werden zumeist Hinweise gegeben und Fragen nicht direkt beantwortet. Teilweise ist es schwierig mithilfe der Tipps wirklich alle Aufgaben aus der Präsenzübung in der vorgegebenen Zeit zu lösen. Hier würde ich mir wünschen besonders schwierige Aufgaben im Plenum zu lösen.

Sehr gut finde ich, dass in der Präsenzübung immer auch schon Fragen zu den Hausaufgaben gestellt werden dürfen.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Der Anspruch ist angemessen.

Schwierig fand ich das Thema "Zählen" und hier vor allem die Beweise zu verstehen. Hier hätte ich mir eine ausführlichere Vorstellung gewünscht.

Spannend fand ich die Aufgaben zu den verschiedenen Testverfahren zu den Krankheiten.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Der Umfang der Übungsaufgaben ist vollkommen in Ordnung.

Was ich teilweise etwas problematisch finde, ist der oft sehr unterschiedl. Schwierigkeitsgrad der Aufgabenstellungen in versch. Variationen (z. B. 2.1).

Die Aufgaben passen immer zum Vorlesungsstoff.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

a) Etwas mehr als sonst. Wenn man den Umfang der Arbeit allerdings mit VL von Frau Koch vergleicht dann viel weniger Arbeitsaufwand bei VL von Herrn von Bothmer.

b) mittleres Drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent ist motiviert und stellt den Stoff sehr verständlich vor. Ich finde es besonders gut, dass immer wieder deutlich gemacht wird was man sich unter den Dingen vorstellen kann. So bleibt alles (ein bisschen) besser hängen.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: v. Bothme

- ähnlich motiviert wie in der VL
- wenn man nicht weiter weiß, gibt es Anstöße, wie man weiterarbeiten könnte, um dann selbstständig weiter zu arbeiten. Finde ich sehr gut – so ist der Lernerfolg höher.
- häufig Realitätsbezug, aber manchmal fehlt der VL-Bezug...
- Bei manchen Aufgaben denkt man sich "Ok, hab ich gemacht – und jetzt? Wofür war das gut?"

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Da es kein gedrucktes Skript gibt, was einem vor der VL zur Verfügung steht, muss man die ganze Zeit mitschreiben. Ich denke aber auch gerne mit, so dass ich mit dem Schreiben immer ein wenig hinterherhänge. Vielleicht wäre nach einem Abschnitt eine Pause von kurzen Sekunden (10-15?) sinnvoll?
- Die Beispiele sind immer sehr gut!
- Der Bezug zur Realität und zum späteren Leben als Lehre finde ich sehr gut! Das fehlt bei vielen anderen Dozenten/in anderen Vorlesungen!

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Anmerkung zum Übungszettel:

Vorher überprüfen, ob es Fehler gibt...

So spart man sich die wöchentliche Korrekturmail

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

a) etwas mehr als sonst

b) mittleres Drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

8 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- beantwortet alle Fragen
- gutes Tempo in der Vorlesung

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr von Bothmer

- gibt Hinweise für die Übungsaufgaben
- hilft auch bei Nachfragen, bezüglich der ~~reize~~ Übungsblatts
(Übungsaufgaben sind teilweise schwer und man schafft nicht alle Aufgabenteile in der Übung) → gehört zu 7.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- gutes Tempo zum mitschreiben. es wird auch erwartet.

- manche Beweise nicht nicht so leicht nachzuvollziehen

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- auf jedem Übungszettel ist irgendein Fehler - es fehlt oft eine wichtige Aussage oder so.

- Thematik in den Übungsaufgaben wird oft wiederholt (z.B. Hütten)

- Alltagsbezug war spannend. Also die Testverfahren

- Schwierigkeitsgrad der Aufgaben variiert

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

a) etwas weniger als sonst

b) mittleres Drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

1 Fachsemester
MA

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

ca. 3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

er nimmt sich Zeit es verständlich zu erklären
 → bei Nachfragen.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

(da ich die VL wiederhole und schon die zu erreichenden Punkte habe, besuche ich kaum die Übung.)

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

sehr ausführlicher und verständlicher Aufbau!



ja!

sehr interessantes Thema!
(Wahrscheinlichkeitstheorie, Zufallsexperiment etc.
Laplace-Modell nicht unbedingt, aber dennoch verständlich)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

ja.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Investieren von Zeit für die VL | Einschätzung: Klausur

etwas mehr absonst

mittleres Drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- verständliche Vorlesung
- ich finde es gut, dass es viele Beispiele gibt
- überschaubare Anzahl an Definitionen
- kann Fragen gut & verständlich beantworten
- zwischendurch leider undeutliche Schrift

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr Bolthamer

- hilfreiche Hilfestellung
- zeigt große Präsenz
- entspannte Atmosphäre
- zeigt den Weg zur Lösung und nicht gleich die Lösung → gibt Denkanstöße: sehr gut!
- Manche Aufgaben waren nicht passend zur VL oder zum Aufgabenblatt, verwirrend.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Da das Thema aus der Schule schon bekannt war, konnte ich der VK gut folgen und mit einigen Themen schon etwas anfangen, manche auffrischen und mein Wissen & Formelwissen erweitern.
- Die Bsp. sind gut und das Thema über die stochastische Unabhängigkeit & den Erwartungswert

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- ^{einige} viele ~~fast~~ alle Aufgaben bereiteten gut auf den Hausaufgabenzettel vor.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

a) In Bezug auf vorherige Mathe VK: etwas weniger
In Bezug auf andere Veranstaltungen: etwas mehr

b) mittleres Drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

3 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

~4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- VL gut, leider kein Skript
- Häufig Probleme mit Oklison → manchmal nervig
- Beispiele im Skript reichlich
- Erklärungen verständlich

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Marina B. (Ü4)

- kann gut erklären, beharrt häufig auf ihren Idealösungsweg

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- VL gut, dennoch kein Skript (⊖)
- Aufgaben (HA) zur VL häufig nicht aufbauend
 - Übungsblätter häufig ganz anders
 - würde es mir wünschen, dass diese auf die HA
- siehe 4. abzielen (...)
- keine Probeklausur! → Transparenz für Klausur fehlt!

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Übungsaufg. meist nicht passend zur VL und zu den HA
-

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

(a) etwas mehr als sonst

(b) zwischen mittlerem und oberem Drittel, kommt drauf an wie die Klausuraufg. sind (...)

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: Lehramt für Grund- u. Mittelstufe

2. In welchem Fachsemester bist du?

12 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Die Erklärungen waren gut. Bischen wenig Beispiele, bzw. ziemlich einfache Beispiele. Bitte mehr Beispiele.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr von Bothmer

Wenig noch ~~mal~~ mal zusammengefasst.
zu wenig an der Tafel visualisiert.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Teilweise zu schnell. Thema ist spannend, aber auch anspruchsvoll!

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Übungsaufgaben sind dem Vorlesungsstoff angepasst.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

a) etwas mehr als sonst

b) mittleres Drittel

Vielen Dank!

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

7 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

9 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: von Bothner

wenn man zum Ende der Übungsstunde nicht fertig geworden ist, weiß man in dem Moment leider nicht die Lösung.

Zum Ende ein Vergleich der Lösung der Gruppe wäre gut gewesen.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Es wird teilweise zu schnell durch die Vorlesung und vor allem Beispiele geleitet, so dass es einem schwer fällt hinterher zu kommen und mitzudenken. Es ist zwar schön, dass es viele Bsp gibt, hilft mir aber nicht viel, wenn ich beim Mitdenken nicht hinterherkomme.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Es fehlt der abschließende Vergleich der Präsenzaufgaben.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

viel mehr als sonst

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5. Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

8 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Er bemüht sich immer alles verständlich zu erklären.

Leider klappt's nicht immer mitzuschreiben, mitzuhören und zu verstehen. Erst zu Hause bei den Übungsaufg. fängt man an es zu verstehen.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr von Botkner

Im Vergleich zum Tutorium zu Margna B.

find ich dieses von Herrn v. Botkner leider nicht gelungen.

Ich war auch nur selten da.

Der Unterschied ist, dass bei Herrn v. Botkner Aufgaben am Ende nicht alle komplett besprochen werden.

Man kommt rein, setzt sich, wenn man auf sich allein gestellt ist, dann ist das so & dann muss man die Aufg. lösen NICHTS gemeinsames besprechen. Soll

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Leider mochte ich auch an der Schule
Stochastik nicht. Ich brauche lange um das
zu verstehen.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Präsenzaufg. sind gut & passen zur Vorlesung.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

a) viel mehr als sonst

b) unteres drittel, also 4,0

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

10 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- nett, offen und hilfsbereit
 - Versucht die Studierenden mit einzubeziehen
 - Hausaufgabenformat, jeder hat unterschiedliche Aufgaben - und dass ist meistens nicht effektiv da man nicht in Gruppen arbeiten kann

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: H. v. Bothmer

- Er nimmt sich für jeden die Zeit und versucht Hilfestellung zu leisten
 - Er ist für Fragen immer offen und versucht diese auch so gut wie möglich zu klären

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

8 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- nett, verständlich, erklärt gut
- Aufgaben zu schwer (im Gegensatz zur Vorlesung)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

8

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

- a) etwas mehr als sonst
- b) mittleres drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Schrift ist nicht sehr leslich. ☹
- Punkte in Okuson & Punkteverteilung insgesamt unklar. ☹
- Dozent geht immer auf Fragen ein. ☺
- Erklärt verständlich. ☺

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: ÜG:4

- Gruppenleiteren ~~erkläre~~ erkläre unverständlich. ☹
- lässt keinen optionalen Lösungsweg zu. ☹
- geht (nicht) wenig auf studentische Fragen ein. ☹
- Okuson läuft gar nicht! ☹
- Eine Übungsklausur mit den relevanten Themen wäre prima!!

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Anspruch ist angemessen. 😊

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Präsenzübungen haben inhaltlich meistens wenig mit den Hausaufgaben zu tun
- eher unmotivierende Aufgaben

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

- a) · weniger als in den Mathe VL's bisher (Semester 1-5)
· mehr als in anderen VL's (ErzWiss, Sport)
- b) mittleres Drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- + Der Dozent erklärt verständlich und redet in einem angenehmen Tempo. Das Tafelbild ist nachvollziehbar und übersichtlich.
- + geht auf Fragen (verständlich) ein

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: ÜG 4

- erklärt unverständlich
- lässt keinen anderen außer ihren Lösungsweg zu
- lässt keine Zeit zum Nachdenken
- geht nicht direkt auf unsere Fragen ein
- gibt Lösungsweg direkt, statt Ansätze zur Lösung

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Ich denke es könnte mehr Beispiele für die verschiedenen Klassenstufen geben, deshalb sitzen ja auch ~~und~~ nur Lehramter in der VL.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Teilweise sehe ich den Zusammenhang nicht zwischen VL, Ü und Hausaufgaben.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Es fehlt definitiv ein Skript, das im Vorwege ausgedruckt werden kann und so nur noch während der VL ergänzt werden muss.

- a) etwas weniger als sonst (für Mathe VL 1-~~2~~ Semester)
viel mehr als sonst (für mein gesamtes Studium)
- b) unteres Drittel

Okuson läuft gar nicht !!! → man weiß nie wie viele Pkt. man hat.

keine Probeklausur? → Voll drauf!

→ relevante Themen? **Vielen Dank!**

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Immer nett und motiviert! ☺

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: v. Bothmer (Dozent)

Fände es besser, wenn Aufgaben zusammen besprochen werden würden... So geht man da manchmal raus (hat evtl. nur eine Aufgabe gelöst) und weiß nicht, ob das (formal) richtig ist. So hat Dozent nur ad und zu für einen Zeit.

2. Okrasen ist, was die Punktevergabe angeht, teilweise sehr verwirrend (teilweise falsch) und man weiß am Ende manchmal nicht wie es mit den Punkten aussieht! "

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

teilweise etwas schnell

meistens gute Beispiele

Thema "Simulation" etwas komisch

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

s. 5.

+ im Verhältnis zur VL sind die Aufgaben viel zu anspruchsvoll! Natürlich ist hier Arbeit zusammen und mit Dozent, aber das Verhältnis stimmt nicht. Vor allem, weil (wie in 5. gesagt) man am Ende häufig mit nem unruhigen Gefühl rausgeht. Selbst Musterlösungen können die nicht immer weiterhelfen bzw. alle Fragen klären!

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

a) Vergleich zu anderen 2-stündigen VLS

Antwort: viel mehr als sonst

b) Einschätzung der Chancen im Klausur:

Antwort: mittleres Drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

> 6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- er erklärt anschaulich, ausführlich und langsam (so kann man während der Vorlesung mit-schreiben und meistens mitdenken)
- Der Dozent sollte auf jeden Fall an seiner Rechtschreibung arbeiten (Vorbildfunktion)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr von Bothmer

Er nimmt sich hier ausreichend Zeit für Fragen, aber sagt nichts vor! (+)
 Auf Schreibweise und wichtige Modellbildung etc. wird geachtet. (+)

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

⊕ Besonders spannend war das Ausrechnen von Spezifität, Sensitivität im Bezug auf AIDS Test, Down-Syndrom etc. (Toller Anwendungsbezug und sehr spannend)

⊖ Es sollten unbedingt mehr verschiedenartige Beispiele in der VL verwendet werden! (weniger Bommelmützen!)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Alles gut!

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

a) Da ich kaum vergleichbare VL habe würde ich sagen, dass der Aufwand etwas mehr als sonst ist. Im Vergleich zur Mathe VL von Frau Koch aber viel weniger als sonst.

b) mittleres drittel
(wenn ich jetzt aber richtig mit dem Lernen anfangen auch mehr.)

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent ist sehr motiviert und versucht das Thema interessant rüberzubringen.

Anmerkung für die Übungsblätter: Bitte nächstes Mal vorher auf Fehler prüfen!

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: von Bothmer

Bei Problemen der Lösungsfindung gibt es Denkanstöße um selbstständig auf die Lösung zu kommen.

Bei nicht gelösten Aufgaben würde ich mich am Ende über eine Erklärung freuen.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Es gibt kein gedrucktes Skript, was ich schade finde, da ich die ganze Vorlesung nur schreiben und nicht mitdenken kann.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Ich finde es gut, dass eine Aufgabe immer wieder auftaucht und somit der Zusammenhang zwischen den stochastischen Themen deutlich wird.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

- a) Im Vergleich zu anderen Mathevorlesungen etwas weniger und im Vergleich zu Erziehungswissenschaft und dem anderen Fach etwas mehr. (hier gibt es keine Übungsaufgaben).
- b) mittleres Drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du? 5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Herr Dr. von Bothmer ist immer auf unsere Fragen eingegangen und hat diese anhand von Beispielen geklärt und verständlich gemacht. Er hat uns wöchentlich Mails geschickt um uns auf den neusten Stand der Übungsaufgaben zu bringen. Er erklärt sehr anschaulich und verständlich.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Maryna Bibik

Sie ist sehr hilfsbereit und geht auf die Fragen ein. Leider sind die Erklärungen nicht sehr verständlich.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Ich fand das Thema der Simulationen nicht so gut und verständlich.
Herr Dr. von Bothmer ist sehr bemüht, dass wirklich anschaulich und verständlich dazustellen.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Ist immer unterschiedlich und kommt darauf an, ob Frau Bibik die Aufgaben verständlich erklären kann.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

- a) etwas mehr als sonst
b) mittleres Drittel

Vielen Dank!

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5. Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

max. 6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- ganz nett
- verplant

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: ~~Katrin~~ Herr. Bokner

Leistung 10 Punkte 2-

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

• langweilig = Beweise

• gut und spaßig = viele Aufg. mit Baumdiagramm

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

a)

viel viel viel mehr als sonst!

b)

mittleres Drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Für Fragen ~~stet~~ immer offen

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

– Perfektes Tempo

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

– Anspruch ist angemessen

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5-6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- spricht deutlich und laut genug
 - wartet wenn man mit dem Schreiben nicht hinterher kommt!

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bibic

- hilfsbereit und freundlich
 - erklärt bei Unklarheiten auch ein zweites mal
 - leider wenig Auskunft möglich, wenn man Fragen zur Übung (Hausaufgabe) hat, weil sie meist nur von Präsenzübung Aufgaben kennt

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- mithilfe des vorher ausgegebenen Buches, lassen sich einige Kapitel nachträglich gut erschließen
- schade finde ich, dass wir einige Beweise der Hausaufgabe auf haben und es mehrere verschiedene gibt - Frage: Was ist wenn gerade der in der Klausur dran kommt, den ich nicht hatte?
- Klausur finde ich (zumindest die Eintragung der HA-Ergebnisse) nicht so sinnvoll, da man die Lösungen eh abgeben muss

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Präsenzaufgabe mit Roulette war gut und recht spannend

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

a) etwas mehr als sonst

b) zw. mittlerem / unterem Drittel

(Dieses Semester liegen die Prüfungen alle in 1 Woche und eig. lernt man für Mathe doch recht viel, wenn man Aufgaben wiederholt etc. pp. dies ist in diesem Semester schwierig)

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Ein, vom Dozenten vorbereitetes Skript, wäre sehr hilfreich! Durch das Mitschreiben während der Vorlesung ist es manchmal schwer zu folgen.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bothmer

alles gut ☺

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

a) etwas weniger als sonst

b) mittleres drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5. Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

*Gute Vorlesungen!
Ein bisschen Chaos in Übungsbetrieb*

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Marina Bibik

War gut!

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

*Die Vorlesungen waren gut.
Sehr angenehmes Tempo!*

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Aufgaben waren gut.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

- a) *wie immer viel.*
b) *mittleres Drittel.*

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

a) etwas weniger als sonst.

b) mittleres drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du? 5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 8 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

→ Ich finde es manchmal blöd, dass die Übungszettel so spät hochgeladen werden.

→ Kommunikation gut

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bibik

→ sehr bemüht

→ manchmal etwas verwirrend (beim Erklären)

→ will aber jede Frage beantworten

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

→ Vorlesung finde ich eigentlich gut. Viele Beispiele.
Nur in der VL leichte Beispiele und dann
schwere in den Übungsaufgaben.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Übungsaufgaben sind vom Schwierigkeitsgrad sehr unterschiedlich. Häufig muss man Glück haben um einfachere zu bekommen. Dadurch, dass jeder unterschiedliche Aufgaben hat, kann man auch leicht verzweifeln und weniger zusammenarbeiten.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

- a) mehr als sonst
b) mittleres Drittel

Vielen Dank!

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

8 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

zufrieden

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Dr. van Bothmer

zufrieden

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Anspruch ist angemessen
- spannend: Baumdiagramm

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- durch die Übungen übt man gut den Stoff der VL
- Übungsgruppenaufgaben sind tw. sehr unterschiedlich
↳ Wie ist es damit in Hinblick auf die Klausur?

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

a) etwas mehr als sonst

b) mittleres Drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

12 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

* positiv + sehr motiviert
 - negativ - # Übungsaufgaben: oft fehlen wichtige Infos, die nachgefragt werden

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bibik

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

relativ strukturierter Aufbau

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Die Übungsaufgaben sind thematisch oft nicht begleitend zur VL oder zu den Hausaufgaben
- Hausaufgaben haben sehr unterschiedliche Schwierigkeitsgrade (manche können die Aufgabe mit einem Baumdiagramm lösen, andere brauchen drei und müssen zusätzlich noch ein Gleichungssystem aufstellen)

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

a) viel mehr als sonst

b) unteres Drittel

Vielen Dank!

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Die Struktur der Vorlesung wirkt in sich schlüssig, wichtige Dinge werden gezielt hervorgehoben, Fragen sowohl fachlicher Natur als auch organisatorischer Natur werden schnell und zufriden- stellend beantwortet.

Die Vorlesung ist insgesamt als gut zu bewerten.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Dr. von Bokemue

Die Schwierigkeit der Übungsaufgaben in den Präsentationen war dem Vorlesungsstoff weitgehend angemessen, Fragen wurden schnell und zufridenstellend beantwortet.

Die Qualität der Präsentationen ist insgesamt als gut zu bewerten.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5. Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

6-8 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Eine sehr gut strukturierte Vorlesung, verständlich mit guter Literatur. Fragen werden gut beantwortet.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Siehe 4.

Anspruch ist angemessen

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

/

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

a) etwas mehr als sonst

b) mittleres Drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent ist kompetent

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

- a) etwas mehr als sonst
- b) mittleres Niveau

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Dozent ist:

- motiviert und daher motivierend
- freundlich
- engagiert
- nimmt sich Zeit für die Anliegen/Sorgen der Studierenden
- schneidet ~~zuviel~~ ^{zuviel} → lässt wenig Zeit zum Mitdenken
- braucht mal neue Schuhe :)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Matyna Bibik

- leider etwas starr und unflexibel, was Lösungsansätze betrifft
- freundlich
- leicht gestresst
- kann nicht sehr gut erklären

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Lehrveranstaltung sinnvoll \rightarrow Stochastik auch in der Schule nötig
- Lehrveranstaltung spannend und vielseitig
- Inhaltliche Tiefe zu hoch / Inhalt teilweise zu komplex
- Notwendigkeit des Mitschreibens des Tafelbildes lästig
- hätte mir ein Skript zu Beginn der Veranstaltung gewünscht

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Übungsaufgaben anspruchsvoller als die Vorlesung \rightarrow führt zu Problemen
- generell schöne Möglichkeit 'am Ball' zu bleiben
- Betreuung leider nicht sehr hilfreich
- Übungsaufgaben oft missverständlich oder unpräzise formuliert

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

a) mehr als sonst

b) mittleres Drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen direkt an den Dozenten und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Ich fand die Vorlesung allgemein sehr gut!
 Die behandelten Beispiele sind auch anwendbar auf
 in der Schule, was für Lehramtsstudenten sehr von Vorteil
 ist.
 Lösungen u. Skript sollten nur schneller bereitgestellt und
 aktualisiert werden.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bibyk

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Durch die vielen Beispiele sehr ansprechend!

"

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Waren alle gut u. passend zur Vorlesung.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

bei Mathe-Vorlesung
Etwas weniger als sonst, was aber daran liegt,
dass das Thema bereits sehr ausführlich in der
Oberstufe behandelt wurde.
Im Vergleich zu den anderen Fächern war der
Aufwand höher.

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Die vielen Beispiele machen ~~den~~ den Stoff einfacher zu verstehen.
- Die Bewertung und das Einsenden ~~im~~ online funktionieren nicht so gut. (Ergebnisse von Zetteln kommen erst spät online zu Tage und die Bewertung des online Teils ist äußerst undurchsichtig)
- Sie zeigen offensichtlich Kompetenz und Fachwissen, erscheinen aber manchmal etwas verplant.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- viele Beispiele sind gut

- ein Segment über die ~~genauen~~ ~~Formalies~~ wäre
Formalies

sehr gut gewesen.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

a)

Viel weniger

etwas weniger

etwas mehr

viel mehr

b)

unteres Drittel

mittleres Drittel

oberes Drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

8 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent bemüht sich um anschauliche Beispiele und vielfältige Bezüge, was ich sehr hilfreich finde! In Sachen Orthographie ist er jedoch eine mittlere Katastrophe und es fällt mir schwerer Tafelanschrieb zu entziffern. Wirklich spannende Dinge werden häufig von ihm alleine präsentiert, ohne dass die Studierenden sich äußern können, was ich bedauerlich finde.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Marya

Die Übungen sind ok, man kann seine Fragen stellen und sie werden gut beantwortet.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Sehr spannend fand ich die Beispiele zur Nackenfaltenmessung und den Drogentests usw. Besonders langweilig fand ich den Abschnitt zu den Daten über Klausurpunktnoten und Anwesenheit in den Übungen vom letzten Durchgang. Wir sind alle erwachsen und den unterschwelligen Tadel empfand ich als völlig unangemessen. Wenn man keine Chance bekommt sich mit Excel selbst zu beschäftigen, während einige Dinge dazu erläutert werden, ist es schwer dem zu folgen bzw. einige Dinge dazu erläutert werden, ist es schwer dem zu folgen bzw. das anschließend selbstständig durchzuführen. Ohne Skript ist es schwer mitzukommen und sich Gedanken zu machen! Ich schreibe zum Teil 9 Seiten pro VL mit! Das bringt einen Krampf in der Hand, aber kein neues Wissen!!!

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Ich bin am Anfang gern in die Übung gegangen, aber mittlerweile finde ich sie wenig spannend, Da es sich eher wie bei einer Hausaufgabenbetreuung anfühlt. Es sind nur Anwendungsaufgaben, die jeder für sich oder in seinen gewohnten Gruppen bearbeitet und Fragen dazu stellen kann. Neue Erkenntnisse kann ich da nicht für mich gewinnen!

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

a. etwas mehr als sonst

b. mittleres Drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- spricht ~~st~~ laut und deutlich
- angemessenes Tempo beim Schreiben
- Zwischenfragen werden beantwortet
-

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bibic, Gruppe 4

- wir könnten Aufgaben öfter zusammen lösen
- hilfsbereit
- freundlich

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Klausur ist wenig hilfreich, für das Zählen der Punkte, da die Angaben dort falsch sind
- Anspruch ist okay, da der Dozent ein gutes Tempo hat
- Bearbeitung mit Excel war nicht gut, da sich nicht jeder damit auskennt und z.B. nicht bei allen richtige Vereinstellungen getroffen waren (Bearbeitung d. Aufgaben dann nicht möglich, da Hintergrundwissen über das Programm fehlt ⇒ unfahr!!!)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Übungsaufgaben passen teilweise weder zur VL noch zur ~~HA~~ Hausaufgabe
- Hausaufgabenvariationen unterschiedlich schwer (einige haben immer super leichte, andere immer super schwere)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

(a) - viel mehr als sonst

(b) - im unteren Drittel

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK