

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS

Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

1 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

1-2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Sie können gut erklären :)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Marina Bibit

Sie ist freundlich und hilfsbereit.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Bei fand die Schrift schwierig zu lesen. ~~Es würde~~
schon, dass es kein gut lesbares Skript neben dem
Buch gäbe.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Ich hätte gerne Musterlösungen zum
Nachlernen von nicht verstandenen Aufgaben
gehört.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Unser Dozent ist motiviert und versucht die stochastischen Themen immer mit den anderen Vorlesungen des anderen Semesters zu verknüpfen. Das gefällt mir sehr gut.

Was mir nicht so gut gefällt sind die Übungsaufgaben. Ich habe mich bisher in keinem Semester so wenig mit den Aufgaben beschäftigt, weil sie oftmals zu einfach zu lösen waren. Schönes wäre es, wenn es auch Aufgaben zum Grübeln gegeben hätte.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr v. Bothmer

Die Präsenzaufgaben waren gut. Allerdings war es schade, dass wir die Ergebnisse nie im Plenum besprochen haben!

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Die Vorlesung ist zwar strukturiert, aber es wurden immer viele Fehler gemacht. (Rechenfehler, Formel falsch aufgeschrieben)
 Dadurch kam man sehr durcheinander.
 Keine eindeutige Schreibweise (mal n , oder \mathbb{N} für die selbe Bezeichnung)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Marina Bibik

Sehr schlechte Leitung!
 Keine ~~Korrektur~~ hilfreiche Hilfestellung bei Fragen, es wurde einfach die Lösung der Aufgabe dann immer verraten.
 Dadurch kam kein richtiges ~~ist~~ Verständnis der Aufgaben zu stande.
 Wirkt sehr unsicher, als ob sie selber den Stoff nicht kennt.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Die Hausaufgaben waren sehr ähnlich wie die Aufgaben im ~~empfohlenen~~ empfohlenen Buch. Dadurch ~~hat~~ hat man die Aufgabe im Buch einfach abgeschrieben ~~aber~~ ohne die Aufgabe zu verstehen. Keine Lösung bzw. Besprechung der Hausaufgaben d.h. die gemachten Fehler wurden nicht aufgeklärt bzw. Fragen nicht besprochen.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Präsenzaufgaben wenig bis kaum notwendig für die Hausaufgaben, wozu findet ~~sie~~ ~~stake~~ die Übung statt?

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

1 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Es war teilweise extrem schwer die Schrift zu entziffern. Mich hat sehr gestört, dass er bei Beweisen häufig Fehler hatte, die ~~er~~ dann immer stückchenweise korrigiert wurden. (durch Hilfe der Studenten).

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bethmer

Wir waren leider immer so viele in den Übungen, dass er es nicht geschafft hat bzw. sehr lange warten musste bis eine Frage beantwortet wird. Vielleicht wäre es doch besser, die Aufgaben am Ende der Übung nochmal an der Tafel zu besprechen.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Ich fand es gut zusätzlich ein Buch zur Vorlesung zu haben. Wenn man sein Skript nicht verstanden hat, konnte man ~~dort oft~~ damit oft helfen.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Es war extrem störend, dass so häufig Fehler bei den Übungsaufgaben gab und dies auch sehr spät korrigiert wurde. Man hat gemerkt, dass die Übungsaufgaben vorher nicht gerechnet wurden, da es teilweise Lösungen gab, die den Taschenrechner überfordern haben.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Dozent beantwortet immer verständlich die Fragen der Studierenden.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Mareyna Bibik

- Tipps waren oft nicht hilfreich
- ~~es nicht~~
- Rückmeldung waren nicht gegeben

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Lehrv. war sinnvoll
- Guten Einblick bekommen in Thematik
- Buch hat sehr geholfen
- Anspruch war OK.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Auspruch des Präsenzteils war, im Gegensatz zu den Übungsaufgaben zu hoch.

Es wurden danach keine ~~Fragen~~ ges. Lösungen besprochen, dies hat die Bearbeitung u. das Verständnis erschwert

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent ist oft selber verwirrt und macht häufig Fehler an der Tafel. In den Übungsaufgaben sind auch häufig Fehler. Die Online Korrektur ist sehr schlecht, da man z.B. bei 4,00 ein Punkt bekommt, aber bei 4 nicht. Das Tafelbild ist sehr unübersichtlich und seine Schrift häufig nicht lesbar. Warum muss man beweise von Def auswendig? Er geht auf Fragen kontinuierlich ein, jedoch bleiben häufig noch Fragen offen. Er ist nett und hilfsbereit.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bothmer

Es wird nicht gemeinsam gerechnet, was oft hinderlich ist, da die Zeit relativ schnell vergeht, wenn man in jeder Gruppe einzeln die gleichen Fragen bespricht. Außerdem gibt es keine Musterlösungen, so dass man nie weiß wie man die Lösung nun richtig aufschreibt. Die Präsenzaufgaben sind häufig fehlerhaft.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

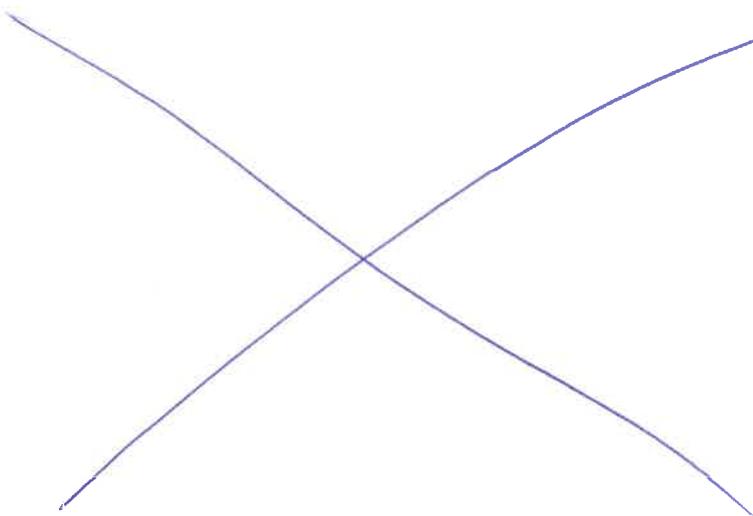
Der Inhalt der Vorlesung war angenehm. ~~stark~~
Die Anschaulichkeit, durch praktische Beispiele,
war gut und dadurch hat man den Stoff
gut verstanden.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Übungsaufgaben waren im Vergleich zu den vorigen
Semestern relativ einfach. Wenn die Klausur genauso
wird, dann ist es fair, wenn nicht, dann zusätzlich
gemein.

Die Tutoren korrigieren nicht. Meckern nur an
Formalies rum.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**



Vielen Dank!

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- er ist bemüht
- wirkt mit dem Stoff nicht richtig vertraut
- schreibt oft Falsches an die Tafel
→ ungenaue Mitschriften
- Fehlerhafte Online-Korrektur
- Handschrift ist teils unleserlich (er sieht aus wie k)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bothmer

- s.o.
- + - lässt alle rechnen bis zum Ende der Übung
→ kann Kontrolle ob alle es richtig haben
 - Tutoren schreiben züchtige Kommentare auf Blätter

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- 8 Uhr morgens ist zu früh

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- zu viele Aufgaben für die Präsenzzeit
- Tutoren kritisieren viel, korrigieren aber nicht was falsch ist
- und korrigieren nicht transparent

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

8 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- unverständlich
- oft Gefühl, dass Herr Bothmer versteht Stoff selbst nicht
- Schrift v. Dozent sehr schlecht lesbar
- Skript unklar
- Fragen v. Studenten oft schlecht beantwortet
- hinter Beispiele kann man Formeln nicht sehen

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

Tutorin hat sich viel Mühe gegeben uns fehlende Stoff zu erklären, aber sie hat Anweisungen von Dozenten, sie dürfte nicht alles gleichzeitig erklären ...

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

die gleiche wie z. Dozent

Es ist erste mal zu 5 semester, dass die Vorlesungen so unverständlich und langweilig sind, dass so vorkommt, dass der Dozent ungefähr so viel Anung hat wie Studenten.

es. ist schade.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Sehr engagiert. Kann sehr gut erklären, jedoch leider oft verwirrt. Durch Fehler in den Rechnungen in der Vorlesung oft unstrukturiert und verwirrend!

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr von Zitzner

S.O.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Auch mit Aufgaben sehr gute Wahl! Verständlich geschrieben und toll aufgebaut.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Motivation sehr gut aber VL teilweise sehr verwirrend
- Anwendung der Definitionen / Sätze teilweise nicht deutlich

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Marina Bibik

- spricht sehr leise
- Erklärungen teilweise nicht hilfreich bzw. Fragen bleiben komplett offen

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- sehr gut, dass es Buch zur VL gab
↳ sehr hilfreich!
- VL allgemein ist motivierend aber verwirrend
(Stochastik ist mein ungeliebtestes Thema!)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Übungsaufgaben sind angemessen & meist mit Hilfe von VL und Buch ~~zu~~ gut zu lösen

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Macht viele Fehler im Tafelbild, ist unkonzentriert
 Aufbau der Klausur: Meiner Meinung nach, nicht so wichtig
 Definitionen auswendig zu können, sondern wichtiger, dass
 man das Wissen anwenden kann, Mathematik betreiben
 kann.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Hr. von Bothmer

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

teilweise war das Tempo bei Beweisen zu hoch. Außerdem war ich des Öfteren sehr verwirrt, weil fehlerhafte Beweise an der Tafel standen, die aber auf Nachfrage berichtigt wurden.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Ich fände es besser, wenn die Übungsaufgaben nach dem Versuch der Selbstlösung im Plenum gelöst werden.

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Der Dozent ist motiviert und wirkt sehr bemüht und auch offen für studentische Fragen und Anmerkungen.
- Zu den Übungsaufgaben ist anzumerken, dass diese oft nicht klar formuliert waren oder Fehler aufwiesen. Auch hatte man - da jedes Übungsblatt unterschiedlich viele Punkte ergab - nie eine Ahnung ob man gut dabei ist oder nicht.
- Die Vorlesung wirkte oft im ganzen nicht klar strukturiert und die Definitionen und Sätze waren nicht richtig durchnummeriert. Gut waren in der Vorlesung die vielen Beispiele!

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: M. Bibek

Die Tutorin wirkte bemüht, aber oft hat sie die Fragen der Studenten nicht verstanden (entw. auf Grund mangelnder Deutschkenntnisse) und konnte dem entsprechend nicht richtig darauf eingehen.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Inhalt war nicht von großem Umfang
- der Inhalt schien - im Blick auf das gesamte Semester - wenig strukturiert.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Die Aufgaben waren oft unklar formuliert und fehlerhaft
- mir fehlte die Übersicht wie viele Punkte es insgesamt zu erreichen gab um zu wissen wo ich selber stehe. Da jedes Arbeitsblatt unterschiedlich viel Punkte gab war diese Einschätzung nicht möglich.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

1 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent erklärt gut und geht stets auf Fragen ein. Er benutzt Anschauungsmaterial und passende Beispiele. Allerdings vertut er sich bei komplizierteren Beweisen öfter, was das Nachvollziehen erschwert.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: v. Bothmer

Im Tutorium ist Herr v. Bothmer immer vorbereitet und aktiv dabei. Er hilft in angemessener Weise und gibt gute Tipps.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

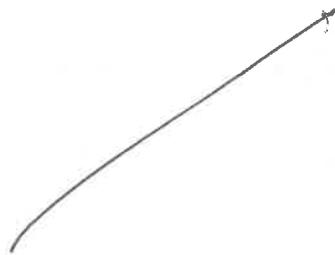
In der Vorlesung war der Stoff angemessen. Die Präsentation des Stoffes ist meist sehr gut, wie erwähnt abgesehen von einigen Flüchtigkeitsfehlern.

Die Abfragestruktur scheint leider wenig auf Mathematik aus zusein, da Definitionen und Sätze auswendig gelernt werden müssen und so wenig Fokus auf Anwendung im Lerner ist.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Aufgaben und Präsenzaufgaben waren okay, denn sie waren angemessen und meist in kurzer Zeit lösbar.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**



Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Dozent hatte oft selbst nicht so den Durchblick
 hat Beides oft für Überraschungen gesorgt
 Auf Fragen geht Dozent bestmöglich ein!
~~hat~~ Es gab viele Fehler auf dem Aufgabentafel
 Ich verstehe nicht, wieso es keine Spitzkellenergebnis in der Klausur gibt! Wozu ist es notwendig die Definitionen & Beweise auswendig zu lernen?
 Präsenzaufgaben werden trotz mehrfachem Nachfragen & Wunsch leider NICHT an der Tafel gerchnet

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bothme

S.O.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

oft verwirrt & fehlerhaft
aber gute Beispiele, die es oft verständlicher darstellt

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

S.O. (483)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**



Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent benutzt viele Beispiele, was einiges verdeutlicht.

Ab und zu (oder auch öfter) kommt es vor, dass der Dozent selbst nicht recht weiß, was wir gerade machen.

Die Schrift ist oft nicht lesbar!

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: von Bothmer

Es ist nicht von Vorteil, dass die Aufgaben in der Präsenzübung nicht besprochen werden, da so falsch gelöste Aufgaben als richtig gelöst durchgehen können.

→ Bei zu vollen Gruppen können nicht alle einzeln betreut werden und die Lösungen nicht auf Richtigkeit überprüft werden!

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Die Indikatorfunktion hätte man weglassen können.

Die Struktur der Vorlesung ist gut und gut ist, dass man notfalls das Buch zur Hilfe nehmen kann, falls in der Vorlesung etwas nicht deutlich wird

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Übungsaufgaben, die aus dem Buch übernommen sind, sind nicht sinnvoll, da sie einfach abgeschrieben werden.
Manche Aufgaben werden zu oft wiederholt

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Das ins Internet gestellte Skript ist unleserlich.

Die Bewertung der Aufgaben ist nicht immer sinnvoll gewählt, da auch falsche Aufgaben dabei waren mit falschen Lösungen.

Aber viele gute und hilfreiche Bsp.!

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: V. Bathmer

Die studentischen Tutoren haben keine hilfreiche Korrektur geliefert. Ein einfaches „falsch“ ist nicht hilfreich. ~~Ein~~ Min. ein kleiner Satz wäre besser.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Die Bsp. waren hilfreich um sich die Definitionen und Sätze zu verstehen.

Besonders gut ist es, das man auch anders. Bsp. zu einem Thema bekommen hat.

Das hat das Lernen sehr unterstützt.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Alle Übungen konnte man gut mit Hilfe der Bundes und des Skripts lösen. Alle Aufgaben waren für sich gut um sein neues Wissen anzuwenden.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

1 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent kann gut erklären und ist offen für Fragen.
Auch die Beantwortung der Fragen ist verständlich.
Er benutzt viele Beispiele und macht so die Vorlesung sehr anschaulich.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Maryna Bibik

Die Übungsgruppenleiterin ist zwar offen für Fragen, jedoch erfolgt die Beantwortung der Fragen eher ungenau und missverständlich. Daher hat mit persönlich die Übung nichts gebracht.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Ich finde der Anspruch der Vorlesung ist ~~sehr~~ hoch,
jedoch fand ich die Übungsaufgaben viel zu einfach.
Auch im Bereich der Themenauswahl hätte ich mir einen
breiteren Überblick gewünscht. Themen wie Poisson-Verteilung oder
Binomialverteilung wurden gar nicht durchgenommen.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Übungsaufgaben waren ~~zu~~ ^{zum Teil} viel zu einfach und haben selten
zum Klarenden angelegt.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent ist oftmals durcheinander bzw. wirkt verwirrt und kennt seine Aufgaben bzw. Lösungswege nicht. Es kommt einem so vor, dass er sich bemüht, aber nie das Ziel erreicht. Manchmal chaotische Vorbereitung und Tafelbild, das die Studierenden zusätzlich verwirrt. Man muss zusätzlich noch alles hinterfragen, was da steht bzw. was das heißen soll, damit man zumindest teilweise vollständiges Tafelbild bekommt. Skript und Klausur, vielleicht hilfreich aber ^{nicht} ~~gütlich~~ chaotisch und ^{nicht} ~~vollständig~~

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Marina Bibik

- viel zu schüchtern gegenüber den Studenten
- traut sich nicht, reise Fragen zu beantworten
- zu leise

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

→ ungeordnet

→ Stochastik allg. ein spannendes Thema, wozu man Zeit braucht, um manche Dinge zu begreifen

→

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

→ gut durchmisch!

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Das Tempo ist zu schnell, trotz wenig Inhalt!
Die Schrift ist oft nicht lesbar. Fragen werden nicht immer beantwortet (email).

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Marina

Erklärungen sind unverständlich.
In der Präsenztutoring hätte ich gerne ergänzende Informationen zur VL gehabt.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Der Anspruch ist ok. Die Transparenz fehlt.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

✓

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

✓

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent macht häufig Fehler, so dass das verstehen manchmal etwas schwierig ist.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Gruppe 4

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

Spricht zu leise
kann nicht immer verständlich weiterhelfen

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Es wäre gut, wenn am Ende der Übung auch Lösungen der Aufgaben für alle da sind.

—
Gäbe es bei den Übungen außer Übungsaufgaben auch Punkte, wenn man die falsche Schreibweise benutzt hat, könnte man die Aufgaben selber lösen und müsste nicht alles aus dem Buch ab schreiben.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

1 Fachsemester

3. Wie viele Stunden hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

8 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Die Kommunikation zwischen Dozent u. Studierenden ist höflich u. zuvorkommend. Der Dozent beantwortet Fragen ausführlich.
 Der Dozent ist motiviert, bringt b.
~~Der Stoff~~

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bothmar

Kann gut erklären, beschäftigt sich intensiv bei der Beherrschung.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Das Material zur VL ist gut ausgewählt. Beim Präsentieren erschweren Fehler im Tafelbild das nachvollziehen des Stoffs.

Zudem ist die Handschrift sehr schwer lesbar.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

14 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Die VL-en waren oft chaotisch. Studenten mussten den Prof oft auf Fehler hinweisen - das führt irgendwann dazu, dass man am Ende einer VL nicht weiß ob noch etwas falsch ist oder ob die Studenten(!) alle Fehler gefunden haben.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

Es „durfte“ nicht in der großen Gruppe vorgerechnet werden so wurde jedem einzelnen eine Aufgabe erklärt und viel Zeit ging verloren.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Das Thema war toll aber die Umsetzung oft sehr durcheinander. Die VL sollte sich am Buch orientieren, wich zum Ende aber etwas ab, wodurch ein Nachlesen erschwert war.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Es wurde schnell geantwortet, wie ist ansichtssache.

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

oft wirkt der Dozent in der Vorlesung durcheinander. Durch andauerndes verbessern wird die Vorlesung unstrukturiert und man bekommt Schwierigkeiten zu folgen.
 Auch wenn der Dozent bei zwischenfragen bemüht ist diese zu beantworten, kann die Antwort oft noch mehr Verwirrung auslösen.
 Das Tafelbild ist oft unübersichtlich, unstrukturiert und unsauber.
 Aber der Einsatz der Farben (an manchen Stellen) war hilfreich

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: siehe oben (Dozent)

- System der Übungsgruppen ist bei unverständlich formulierten Aufgaben nicht Sinn voll. Manchmal, wenn viele Studenten zu dem selben Punkt eine Frage haben, wäre es sinnvoll diese für alle zu klären. Denn sonst sitzt man oft ohne etwas zu tun da, nur weil man die Aufgabenstellung nicht verstanden hat.

Auch ist es fragwürdig, dass die Präsenzaufgaben oftmals gar keinen Bezug zu den Übungsaufgaben haben und manchmal noch nicht mal direkt zum Vorlesungsstoff (Baumdiagramm).

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

siehe 5.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**



Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5. Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Dozent wirkt teilweise selbst etwas verwirrt/unsicher und macht Fehler an der Tafel.
 Fragen werden hingegen immer aufgenommen und beantwortet.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: von Bothmer

System der Übungsgruppe klappt nicht so gut, wenn alle an der gleichen Stelle nicht weiter kommen. Dann müssen über die Hälfte der Studenten warten, bis ihnen weitergeholfen wird.
 → bemer: bei generellen Schwierigkeiten mit einer Aufgabe gemeinsam besprechen!
 ⇒ Fragen werden zwar beantwortet, aber manchmal muss man einfach zu lange warten

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Ansprechlich ist angemessen.

Gute Idee anhand eines Buches zu arbeiten, aber das „Script“ in Overton sind lediglich handschriftliche Notizen... Das hätte vielleicht nochmal mit dem Computer abgetippt werden können. Wäre ich nicht zur Vorlesung gegangen, wäre ich dafür sonst nicht schlau geworden.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Übungsaufgaben sind angemessen und an die Vorlesung angelehnt (außer die ln/exp-Aufgaben...). Manchmal waren sie allerdings unglücklich/misverständlich formuliert. Das System mit Overton finde ich einerseits sinnvoll, andererseits weiß man z. B. manchmal nicht, warum ein Ergebnis in Overton falsch war, wenn es nicht abgegeben und korrigiert wurde.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

/

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3,5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Oft selbst verwirrt und weiß nicht, was er eigentlich möchte
- Fehler im Skript, an der Tafel und bei Aufgabenblättern; kaum Bezug zum Buch
- macht selbst bei Beweisen Fehler und wir sollen diese dann in der Klausur fehlerfrei angeben können
- kein Spitzettel & Taschenrechner in Klausur

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr Bothmer

- Aufgaben werden einzeln und nicht gemeinsam gelöst
↳ nicht sinnvoll, da Übungsgruppenleiter die ganze Zeit damit beschäftigt ist, jedem die selbe Frage zu beantworten
- Meistens ist man ohne eine richtige Lösung aus der Übung gegangen
- Kein Bezug zwischen Übung und Hausaufgabe

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

→ siehe 4 & 5

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

→ siehe 5

- Tutorien kritisieren Abgaben und korrigieren diese nicht!

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Mir finde gut, dass der Dozent versucht die VL anschaulich darzustellen. Konzeptisch, Zeichnungen, ...!
 Dem noch sollte der Stoff besser aufgearbeitet werden und strukturierter dargestellt werden.
 Der Dozent sollte besser vorbereitet sein und auch so wirken (Unsicherheiten)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: M. Bibik

- könnte aufgeschlossener sein
- etwas mehr auf Fragen eingehen
- lauter sprechen

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Das Buch zur Vorlesung war hilfreich.
Wenn ein Skript zur Verfügung gestellt wird,
hätte dieses besser aufbereitet werden können.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

• Aufgaben waren teilweise unklar und undeutlich gestellt → widersprüchlich

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Hochmotiviert und gut in Themen
 wenig Strukturwert, könnte dem Studierenden mehr vertrauen
 Hausaufgaben müssen besser vorbereitet werden (klare Aufgabestellung, vollständige Aufgaben)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Von Bothmer

Motiviert, nimmt sich Zeit unterschiedliche Lösungswege zu verbessern oder zu ermöglichen

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Niedriger Anspruch, dadurch unruhig in Hinsicht

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Unterschiedliche Lösungswege werden berücksichtigt, das ist gut

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent ist motiviert und versucht durch Handlung und anschauliche Beispiele in der Vorlesung Verständnis zu schaffen. Leider bleibt dabei der wissenschaftliche Teil auf der Strecke. Beweise sind sehr häufig ~~zu~~ fehlerhaft und tragen daher nicht ^{immer} zum Verständnis bei

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Hr. v. Bohlmer

Die Aufgaben beziehen sich leider nicht immer auf den Stoff in der Vorlesung und sind oft mit Schulerinnen lösbar. Leider werden die Aufgabe nicht besprochen, so gibt es keine Lösung die alle verstanden haben. Meißens sehe ich sehr frustriert aus der Übung und weiß nicht wie ich an das Verständnis und die Lösung der Präsenzaufgabe herankomme. Zumindest an die Lösung mit richtiger Notation!

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

-siehe 4

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

-siehe 5

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Viele Fehler an der Tafel
- Fehlerhafte und nicht mathematische Beweise
- Übungsaufgaben würde ich lieber nur schriftlich abgeben

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

Ich find die Hausaufgabenbetreuung (Kathi) super!

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Die Aufgaben sind ziemlich leicht, dies ist nur fair
| wenn auch die Klausur so leicht ist! (bzw leichter,
weil Klausuren immer leichter als die Vorlesung sind!)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3-4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Dozent ist manchmal sehr unverständlich und unstrukturiert: er vergisst sehr oft versch. Variablen auf zu schreiben während der Vorlesung → und fügt diese später ein und schafft somit zur Verwirrung!
- Er sollte sich abgewöhnen sein ("n", "N") einmal groß zu schreiben und manchmal klein. → Bitte festlegen!

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Maryna Bibite

- keine hilfreiche Ratschläge
- selber sehr unsicher
- keine Lösungen wurden zum Ende besprochen
↳ Nicht hilfreich

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)



7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

• Präsenzaufg. sind viel schwieriger als die Hausaufgaben und meistens nicht relevant für das Lösen der Hausaufgabe

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

17 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Er läßt immer zwischen Fragen zu und beantwortet diese immer so, daß alle es verstanden haben.

Er ist immer freundlich.

Manchmal etwas konfus bei Notationen: schreibt mal ein kleines n und dann ein großes N und meint ^{das selbe!}

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bohmer

gut, könnte aber bei schwierigeren Aufgaben für alle mal Fragen an der Tafel klären wenn die Präsenzaufgaben nicht eindeutig sind!

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Die Lehrveranstaltung ist verständlich und vom Umfang angemessen. Als Skript dient das Buch, welches leider manchmal andere Notationen benutzt als der Prof.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Übungsaufgaben waren manchmal etwas unverständlich gestellt. Ansonsten war alles zu meiner Zufriedenheit.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

⊖ wirkt teilweise etwas verwirrt und unorganisiert
 • viele Rechtschreibfehler und leider auch Rechenfehler

⊕ viele erläuternde Beispiele
 • nah an der Praxis (Foto zur Wahrscheinlichkeitsverteilung)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Hr. von Bothmer

Wunderbar!

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Anspruch recht gering

Ich habe nicht viel Neues gelernt, was noch nicht in der Schule thematisiert wurde.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Präsenzaufgaben beziehen sich zum Großteil nicht auf die Vorlesung, der behandelte Stoff wird nicht vertieft

- Übungsaufgaben sollten für jeden gleich sein, da immer die Arbeit in Gruppen bewertet wird.

- Aufgaben aus dem Buch sind nicht sinnvoll als Übungsaufgaben, da im Zweifel einfach die Lösung abgeschrieben wird

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Tafelbild ist unklar, wenn oft Bedenkezeichen fehlen oder falsch sind
- wirkt öfter verwirrt bzw. zerstreut
- viele praxisnahe Erläuterungen zum besseren Verständnis (+)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Marina Bibik

Ich hatte das Gefühl, dass meine Fragen manchmal nicht verstanden wurden.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Orientierung am Buch (+)

- das Kaufen des Buches war für die Vorlesung nicht zwingend notwendig (Verweis auf Online-Fassung)

- nur geringfügig neues Wissen (größtenteils Schulwissen)

↳ aber: Ich habe ein positiveres Bild über Stochastik entwickelt! 😊

- Definitionen lernen ist unnötig! Was bringt das?

→ Ich verstehe dadurch nicht mehr!

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Hausaufgaben: - Okunon macht zu viele Fehler (Kann man das nicht schriftlich abgeben?)

- der Taschenrechner sollte zur Ergebnisermittlung reichen

- Verbesserung: Wieder gleiche Aufgaben für alle, damit man besser in Gruppen zusammenarbeiten kann (wie die letzten zwei Jahre)

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5. Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

1 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Ein wenig zerstreut und hektisch.
 Sets bemüht!

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bibic (?)

Super.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Ob der Anspruch angemessen, oder die VL gelungen ist kann ich nicht beurteilen - keine Vergleichsmöglichkeiten.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Verknüpfung Übung \leftrightarrow Sätze ^{wäre} ~~ist~~ sinnvoll
 Sonstiges bereits besprochen

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: v. Bohmer

Zwischendurch wäre es sinnvoll allgemeine Fragen im Plenum zu klären.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Bei den Aufgaben hatte man das Gefühl, mit dem Stoff der Vorlesung in der Anwendung nicht viel weiter zu kommen. Dies war nicht sehr motivierend. Vieles war allein mit Schulwissen lösbar, was die Vorlesung sinnlos erscheinen liess.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Aufgaben passen noch eher zum Vorlesungsstoff, jedoch ^{fehlt} durch das Fehlen von Musterlösungen ~~fehlt~~ ein allgemeines Überblick über Schreibweisen. Auch hier ist vieles mit Schulwissen lösbar.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du? 5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Das Tafelbild ist katastrophal; : Falsche Nummerierungen
 • Rechtschreibfehler

öfter schlechte Erklärungen,

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bathmer

In den ~~offen~~ Übungsgruppen bessere Erklärungen, jedoch immer nur an einzelne, so dass es oft vorkommt, dass ein und dieselbe Frage immer einzeln geklärt wurde...
 Besser wäre es dann einmal zur ganzen Gruppe zu sprechen.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Material : Buch in Ordnung
Skript wie Tafelbild katastrophal

Gefühl das man sehr langsam voran kommt
Stochastik kaum interessant vermittelt

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Übungsaufgaben über online abgabe eher störend und auch fehlerhaft
Kaum Gruppenarbeit möglich, welche in allen Veranstaltungen vorher gefördert wurde.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. Wie viele Stunden hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

• Gut fand ich, dass

- sie sich über Fragen und Anmerkungen gekümmert haben
- die Stimmung gut war
- der Stoff interessant ist
- die praktischen Beispiele: Würfeln, aufstellen, Geburtstag etc.
- Übungsaufgaben waren gut!

• Nicht gut fand ich,

- Ihre schlecht lesbare Handschrift
- das Skript: mit dem Buch viel es mir schwer zu arbeiten und Ihr Skript konnte ich kaum lesen und es wurde *

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Marina Bibic

War gut, zum Teil etwas unflexibel, wenn man die Aufgabe nicht genau wie die Musterlösung gelöst hat.
Aber sonst gut!

* immer erst sehr spät und nicht vollständig hochgeladen

- Ich fände es gut, wenn Sie auch mal Fragen in der Vorlesung stellen würden, dann wird man zum Denken angeregt und bleibt wach
- Fehler an der Tafel und im Skript führen zu Verwirrung
- Wiederholung der Mengenlehre wäre nicht nötig gewesen, dafür hätten wir mehr Zeit für Kapitel 10 gebraucht
- ein übersichtliches Inhaltsverzeichnis mit Unterthemen hilft den Überblick zu behalten
- Es verwirrt, dass bei Ihnen $n=N$ ist. Ich habe noch andere Veranstaltungen, da ist das nicht so! Besser wäre, sie entscheiden sich einfach für ein N/n .

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Handschrift schlecht lesbar

- Fragen stellen

- Veranstaltung ist sinnvoll und war lehrreich

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Übungsgruppen haben beim Verstehen und Vertiefen der Inhalte sehr geholfen!

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

: + geht auf Studierende ein, viele Beispiele

: - Kritik: keine Übungsklausur

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bathmer

Ich bin immernoch der Meinung, dass es in

den Präsentaufgaben eine gemeinsame Besprechung

der Aufgaben geben sollte, nachdem sich alle

erst eigene Gedanken gemacht haben.

- verständlich, geduldig ☺

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

→ durch die vielen Beispiele anschaulich

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Tutorium: Tutoren hatten teilweise nicht ganz soziale
Ahnung

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du? 8 5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Das Tafelbild ist manches Mal verwirrend (Nummerierung der Sätze, Definitionen, Groß-/Kleinschreibung)
 Das Bereitstellen und Lösen der Übungsaufgaben ist oft sehr unglücklich.
 Das Arbeiten an Beispielen verdeutlicht behandelte theoretische Themen

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Maryna Bibik
 - Kann VL-Inhalte deutlich machen und erklären
 - Erklärt Präsenzaufgaben und hilft bei der Beantwortung, wenn gewünscht

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Buch als Skript ermöglicht weiterführendes Arbeiten

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Umfang der Übungsaufgaben teils mit hoher Varianz
- gelegentliche Fehler in Aufgabenstellung

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

BA Teil aus Prognose & SRI

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

⊕ freundlich, klare & verständliche Erläuterungen in der VL, übersichtliche Tafelbilder, Beispiellatt, auf Frage eingehen, viele illustrierte Anwendungen

⊖ Aufgabe auf Übungsblättern z.T. missverständlich formuliert, viele sehr einfache und einige schwere Aufgaben (wenig „mittler“), zu wenig Musterlösungen, die das selbstständige Lernen / Überprüfen der eigenen Lösungsansätze erleichtern würden; z.T. Zeitmangel vorlesungswis.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

⊕ geht auf Frage ein, macht sich ggf. Gedanken und ist auch in der nächsten Woche nach Rückmeldung, kann im Dialog gut erklären

Ausführlich
Dankig &
Brauch
w- einfach
15h, dann
Durch-
sichtige
durch
Kapitel
15h

⊖ zu wenig klare zeitliche Strukturierung der Übungen. Oft reicht die Zeit nicht mehr für eine ausführliche gemeinsame Besprechung der Aufgaben mit Fokus an der Tafel. Besser wäre eine klare Zerlegung der Stunde: erst selbstständiges Bearbeiten, dann gemeinsame Besprechung; Tutorin redet zu wenig

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

siehe unsehr

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

~~Die~~ Die Aufgaben waren oft interessant, Ich bin
Knobel angezogen: Spannender als die
auf Übungsblätter

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

1 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Für Fragen immer offen und per Mail gut erreichbar
 Erklärungen in der Vorlesung meist nachvollziehbar
 und immer bereit ein zweites Mal anzusetzen

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: v. Bothmer

in der Übung was man eher auf sich allein gestellt. Fragen wurden oft nur oberflächlich beantwortet, um nicht zu viel zu verraten. Manchmal würde auch eine klare Antwort helfen.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Das letzte Thema mit den Annäherungen (Lemma, Korollar) hat mich sehr verwirrt und war am Ende (kurz vor der Klausur) deshalb doof positioniert. Weiter am Anfang wäre es besser gewesen.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Übungsaufgaben passen im Großen & Ganzen zum Vorlesungsstoff, aber waren nicht immer in einer Woche gleich. Manchmal kamen Übungen zur VL erst in der Woche danach.
Die Übung war gut, um nochmal fragen stellen zu können.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: Lehramt (Staatsexamen)

2. In welchem Fachsemester bist du?

M Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

2-4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

sehr nett, hilfsbereit
versteht die Mathematik, von der er spricht.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Maryna Bibik

- manchmal Erklärungen nicht erleuchtend
- unvorbereitet
- nett und freundlich

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

verplant

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Zu schnell

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik B.Sc. Wirtschaftsmathematik
 M.Sc. Mathematik M.Sc. WiMa M.Sc. math. Physik M.Sc. Technomathematik
 LAG LAB LAPS LAS
 Sonstiges: _____

2. In welchem Fachsemester bist du?

5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

1 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- unzureichend erklärt
- ungenügende Rechtschreibung (sehr störend)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Maryna

- inkommunikativ
- nicht besonders hilfsbereit

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

◦ Material:

- Buch (Henze) nur bedingt notwendig

- Skript (Tafel) unvollständig, fehlerhaft, chaotisch

◦ keine Themen waren interessant, schiefer Teilweise willkürlich gewählt, daher sehr unmotivierend

◦ ~~das~~

ob sie sinnvoll ist, weiß ich ehrlich gesagt noch nicht, aber ich bin skeptisch, da die Klausur einen sehr oberflächlichen Charakter zu haben scheint

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Bezug zur Vorlesung kaum erkennbar

- Inhalte schiefer willkürlich gewählt

- Korrekturen ebenfalls willkürlich (?)

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK