

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Herr Behmer könnte ein Mikro benutzen, dann muss er nicht so schreien und kann seine Stimme schonen und die Studenten hinten hören ihn klar und deutlich
- Bei der Übung könnte er mehr im Plenum besprechen

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Toll fand ich die Beweise von Sätzen, die man ständig benutzt  
z.B. Satz d. Pythagoras / Satz d. Thales etc.

Insgesamt hat mir die VL Geometrie näher gebracht, also ein voller Erfolg

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Meiner Meinung nach hätten sogar noch mehr Übungsaufgaben in die Übung gepasst. Insgesamt aber gut!

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Im Fachbereich Mathematik war dies bisher die beste Vorlesung. Allerdings hat mir im Fachbereich Bewegungswissenschaft die VL von Herrn Richter noch etwas besser gefallen, was aber wohl am pädagogischen Thema lag

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent kann super erklären und wird auch nie ungeduldig, wenn es etwas häufiger erklären muss.

Motivation ist hoch, er liebt den Stoff und bringt das gut und glaubhaft rüber.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: von Bothmer

Wie in der Vorlesung motivierend und gut.

Gute Hilfestellung zu Aufgaben.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Mir gefällt die Vorlesung gut. Endlich sehe ich einen großen Bezug zur Schulmathematik.

Die Themen sind gut, nicht zu viel und nicht zu wenig.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Es gibt für mich keine bessere Veranstaltung als diese hier für mich in diesem Semester. Die Vorlesung motiviert mich auch die unmotivierende Lin-A-Veranstaltung durchzuhalten.

Verbesserungsvorschlag: Gerne Mikrofon benutzen, da durch das laute Sprechen die Stimme ein Stresslevel erreicht und das Zuhören anstrengender macht.

Vielen Dank!

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2. Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

1 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

*Sehr motiviert, kann gut erklären, geht gut auf Fragen ein,  
ist freundlich und kompetent*

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Endlich mal eine Mathe-Vorlesung, die für mich als Lehramtler sinnvoll ist, Spaß macht, wichtiges vermittelt und auch wieder Lust auf Mathe macht.

Danke!

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

1.) im Bereich Mathe die bisher beste Vorlesung!

2.) Teilweise etwas langsamer, uns mehr Zeit zum Abschreiben und Mitdenken lassen.

Ansonsten alles top!

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Fragen werden versucht detailliert zu beantworten  
 - Tests sind gut zum auswendig lernen der Vorlesung aber alle haben dann identische Lösungen auch die Sätze

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- inhaltlich spannend aber kein Skript und deshalb wird nur mitgeschrieben nicht mitgedacht

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Übungsaufgaben sind gut an die Vorlesung angepasst und dadurch hilfreich

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vorlesung: Grundlagen der Mathematik  
(Kiechle)

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Vorlesung gut strukturiert, die HA manchmal zu viel, also zu hohe Ansprüche.

Aufbau d. Vorlesung, Zeichnungen, Erklärungen ganz gut.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)



7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Übungsgruppen sehr sinnvoll
- Präsenzaufgaben sehr hilfreich.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

6. Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Lob: Für die ausführlichen Beweise und ordentlichen Skizzen!

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bothmer

(+) Es ist sehr motivierend, dass sie einen für richtige Lösungen loben, sie z.B. mit "Prima".

(+) Die Hilfestellungen sind optimal, d.h. nicht zu viel und nicht zu wenig.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z.B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Im Vergleich zu Mathevorlesungen wie "Lineare Algebra" oder "Analysis" (für Bachelor Mathematik) ist dieser VL vom Stoffanspruch sehr viel geringer.

Dafür denke ich, dass der Inhalt ~~sehr gut~~ dieser VL sehr gut den Schulstoff widerspiegelt und mir hilft, geometr. Konzepte selbergeändert zu beweisen. Weiter sind die Beweise vom Niveau angemessen, da sie einfach und verständlich sind.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Übungsaufgaben sind vom Anspruch super, da man sie alleine lösen kann, aber dennoch einen Augenblick darüber nachdenken muss, um auf die Lösung zu kommen.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

meine bisherigen VL sind nicht vergleichbar mit dieser VL

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. Wie viele Stunden hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

45 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- ein Skript fehlt, manchmal ist auch das Schriftbild nicht lesbar  
 => ich kann während der Vorlesung nicht mitdenken, ich bin meiste mit Abschreiben beschäftigt

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr v. Bothmer

- es wäre schön die Aufgaben hinten noch einmal an der Tafel zu besprechen -> wir machen das fast nie  
 - das Problem ist, dass ich manchmal die Aufgaben trotz Hilfestellung des Dozenten nicht lösen kann

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- spannend: alles zur Zahl  $\pi$
- Anspruch ist angemessen, aber ein Skript wäre sinnvoll

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Tests, Hausaufgaben werden ungleich bewertet
- die Übungsaufg. zur Berechnung d. Volumens, Schnittflächen sind interessant
- Anspruch ist angemessen, aber mehr öfters im Präsenz arbeiten wäre wünschenswert

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

deutlich bessere Vorlesung: Analysis (Kiechle)

von anderen Dozenten lernen:

- Skript anbieten  $\rightarrow$  erleichtert das zuhören und mitdenken
- mehr Struktur: z.B. Musterlösungen rechtzeitig hochladen

Vielen Dank!

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3-5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

keine so direkte Kommunikation  
zwischen Dozent & Studierenden

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

Prof. Hubert Krichler

Übung war sehr gut gestaltet.  
Ausführlich erklärt

3.4  
1.5  
1.7  
1.8

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

alles gut organisiert,  
den Stoff und wie der Stoff  
interpretiert werden

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

gut.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Bitte Skript benutzen !!!

T

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

VL ist gut, wäre besser wenn wir ein Skript hätten, denn so kann man besser zuhören und muss nicht die ganze Zeit wegen den Zeichnungen brauchen.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

läuft gut

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

\* H. Kiechle 5

\*

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du? 4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- laut und deutliches Sprechen
- kein Skript -> bekomme nicht wirklich was von der VL mit, da man nur mitschreibt
- zu schnell beim Vortragen
- katastrophale Rechtschreibung (muss man während dem Abschreiben und versuchen etwas aufzunehmen noch selber korrigieren)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr Kiechle

- gut vorbereitet
- gut erklären

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- sinnvolle Veranstaltung
- zu schnell vorgebracht
- kein Skript
- zu unübersichtlich

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- unterstützt die VL

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

- Welche VL war deutlich besser?
  - Analysis, Grundlagen Mathematik, Lineare Algebra
- Lernen?
  - Skript benutzen
  - Rechtschreibung

Vielen Dank!

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du? 4 4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

geometrische Zeichnungen sehr schön anschaulich!  
 oft ist die Mitschrift wunderbar am konzentrierten Zuhören.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Hr. Kiechle

Super!

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- ⊕ sinnvoll und hilfreich
- ⊕ anschauliche Beweise
- ⊖ geschichtliche Hintergrundinformationen oft zu lang

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5-6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Ich würde mir eine bessere Organisation der Veranstaltung wünschen, dies betrifft insbesondere den Hochladen der Aufgabenblätter und Musterlösungen. Zudem wäre ein Skript sinnvoll, da man größtenteils mit Abschreiben beschäftigt ist und wenig zuhören kann.

⇒ die Bewertung der Hausaufgaben war ~~sehr~~ oftmals „ungerecht“, jeder Tutor scheint anders zu bewerten

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Maryna Bibik

⇒ Fragen werden gut beantwortet

⇒ die zusammenfassende Lösung an der Tafel am Ende der Stunde hilft mir sehr!

⇒ immer freundlich + hilfsbereit! Danke!

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Die Aufgabenblätter sind teilweise ~~sehr~~ nicht präzise formuliert und enthalten viele Rechtschreib- und Formulierungsfelder.

- ⇒ Herleitung der Volumen- und Flächenformeln sinnvoll für Schule  
⇒ Dozent stets freundlich + hilfsbereit! Danke!

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Übungsaufgaben waren manchmal vom Umfang zu groß, manchmal genau richtig. Die Verbindung zu den Inhalten der Vorlesung waren ~~immer~~ <sup>stets</sup> zu sehen.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

⇒ Abfassung eines Scripts

⇒ Vorlesung deutlich besser: Lineare Algebra und Analytische Geometrie

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du? 4 \_\_\_\_\_ Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Laut + deutliches Sprechen
- Dadurch, dass ich ununterbrochen abschreibe (Tafel-Skript), kann ich mich schlecht auf allen Stoff konzentrieren
- Katastrophale Rechtschreibung des Dozenten!

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Marina Bibik

- Ich hatte oft das Gefühl, dass sie unvorbereitet ist
- unstrukturiert, keine weiterführenden Tipps
- kann schlecht erklären

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- *sinnvolle Veranstaltung inhaltlich*
- *zu schnelles Tempo*
- *kein Skript (~~Skript~~ Skript mit Lücken zum selbst ausfüllen wäre schön)*

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/~~dem~~ Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

*Ja, Übungen passen zur VL*

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

*Bessere VL: Grundlagen d. Mathematik  
Analysis  
Analyt. Geometrie & lineare Algebra*

*Was kann der Dozent lernen: - Skript erstellen, ~~ist~~ (z.B. mit Lücken, wie Herr Kiechle, dann muss man zumindest die Zeichnungen selbst machen)*

*- deutsche Rechtschreibung!*

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du? 4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

⊕ laute Sprache  
angenehmes Tempo  
gutes Tafelbild

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in diese Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

\_\_\_ Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Es wird gut auf Fragen eingegangen.
- Genug Zeit für alles.
- Rechtschreibung !!!
- Mit Niko wäre einfacher zu verstehen.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_ Kiechle

leider aus zeitlichen nicht immer anwesend.

Geduldig, motiviert, immer bereit zu erklären!

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

1 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Kann gut erklären, aber ohne Micro sprechen ist anstrengend zuzuhören, weil die Stimme total angestrengt klingt und man dann immer selbst Halsschmerzen bekommt.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Kiechle

Erklärt gut, immer ein offenes Ohr

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Technisches Zeichnen war interessant

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

LINA I/II, etwas besser zuzuhören  
wegen Micro und Ruhiger Stimme  
(deutlich besser ist übertrieben)

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

1/2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Die Vorlesung ist sehr verständlich gestaltet, was aber wahrscheinlich auch am Stoff liegt. Das Tafelbild ist sehr ordentlich sowie die Zeichnungen sehr übersichtlich.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Der Anspruch ist angemessen und zeigt gut, was hinter dem Schulwissen tatsächlich steckt.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

1) Bisher keine, hatte aber auch noch keine andere Veranstaltung dieser Art.

2) Ein Mikro benutzen, das schon auch die Stimme ☺

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

6 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

10 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Erklärungen sind gut nachvollziehbar; allerdings ist zu wenig Zeit, da parallel mit geschrieben werden muss.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Hr. Bothmer

Verort nicht zu viel, sodass man aber trotzdem weites kommt, aber Eigenleistung gefragt ist.

Schade: keine gemeinsame Ergebnissammlung am Ende.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Die Themen aus Übung und Hausaufgabe werden nicht ~~zu~~ nochmals aufgegriffen und man oft unsicher ist, was stimmt.

Oft ist man noch beim Zeichnen, aber Hr. Bothmer ist schon zwei Sätze weiter.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Z.T. ~~zu~~ sind die Aufgaben eher weiter von der VL entfernt und nur durch Anleitung machbar

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Tempo insgesamt verlangsamen.  
Hausaufgaben nähern Bezug zur VL.

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du? 4 4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

10 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Er ist motiviert! Schrift ist schlecht! Redet sehr schnell!  
 Es ist zwar gut, das mitgeschrieben werden soll, dadurch kann aber schlechter zugehört / mitgedacht werden, da u.a. das Tempo auch sehr hoch ist.  
 Zeichnungen werden teilweise ungenau übertragen durch das schnelle Tafelbild.  
 Da der Inhalt sehr viel ist und viel auswendig geübt werden muss ist die aussicht auf eine Klausur \*

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Hubert Krieder

x sehr schwer! Formelsammlung o.ä. wäre hier sinnvoll ~~oder~~!

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du? 2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent ist sehr gut und motivierend.

Durch das Nichtbeachten eines Mikrophons ist seine Stimme jedoch sehr angestrengt, was eine hektische und angespannte Situation hervorruft. Dies ist etwas schade, da man so selber angespannter ist.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Christian van Rethum

Es wäre schön, wenn man am Ende der Übungsgruppe eine Musterlösung an der Tafel erhält bekommt.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Ich finde ~~ist~~ die Veranstaltung für  
einen Gymnasiallehrer sehr gut!

Nur ist es schade, dass man als  
AGym im 1. Semester nur LinAlgebra hört,  
die keinen Bezug zum Schulstoff hat  
und somit zu Beginn des 2. Semesters  
die Umstellung zu "Schulstoff-Deuten"  
sehr ungewohnt war.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

1 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

sehr freundlich, hilfsbereit, motivierend,  
reagiert auf jede Nachfrage

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

sehr sinnvoll für Lehramtsstudium,  
von Anspruch nicht überfordernd.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

• keine bessere gehabt

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4. Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

12 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Die Themen werden gut strukturiert vorgestellt.  
 Es ist schwer gleichzeitig zu schreiben und dem Inhalt zu folgen.  
 Die Beweise sind schon anschaubar.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

Die Aufgaben werden nicht mehr vollständig gemeinsam am Ende gelöst.  
 Es gibt zwar Hilfestellungen, aber manchmal helfen die nicht ausreichend weiter.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Es fällt schwer zu folgen da man so viel mitschreiben muss. ~~Had~~ Zeichnungen machen den Sachverhalt deutl. b. d.

Ich würde mir ein Skript wünschen in dem die Zeichnungen noch z. einseitig angefügt werden müssen. Somit könnte ich mich besser auf den Inhalt konzentrieren habe aber gleichzeitig den Übungseffekt.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

siehe Aufgabe 5

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

- Deutlicher bessere Vorlesung = keine, aber vergleichbar mit FdG7
- Was kann dir sonst helfen? ?

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du? 5 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 2 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- + Anregende Darstellung und gutes Tafelbild (Skizzen)  
 - Teilweise nicht klar, welches Wissen zusätzlich eingesetzt werden darf (z. B. Monotonie der Wurzelfunktion)  
 + Ausführliche Erklärung der Beweise

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- etwas unorganisiert  
- motiviert

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

*- kein Skript*

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

*- ein Skript anbieten*

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

ca. 8 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Dozent ist super motiviert (Zettel selbst basteln aus Schnürsenkel)  
 Fragen werden gut beantwortet.  
 Er könnte deutlicher sprechen.  
 Er macht sehr gute Pausen. Man hat die Mgl.  
 Um Pausen zu bitten

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Hr. Kiedele

Es werden ~~fr~~ Fragen beantwortet.  
 Hauptsächlich aber selbstständiges Arbeiten gefördert.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Das Wurzel ziehen mit Zirkel und Lineal war besonders toll. Obwohl die Zeichnungen manchmal schwer zu übertragen sind, ist es großartig solche Zeichnungen zum Verständnis zu haben. Ohne Skript kann man sich zwar nicht immer auf den gerade behandelten Stoff konzentrieren, weil man abschreiben muss, jedoch schult der Mangel des Skriptes die Aufmerksamkeit.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Kiechle ist super  
aber der Goldene Schnitt ist doof weil  
es schwer ist. Kann man verstehen.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

\* keine in der Mathematik  
\* Am Ende ~~der~~ einer VL die Zeichnungen  
als Zettel (gedruckt) abgeben damit sie  
genauer sind

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent spricht sehr deutlich und laut. Er ist bisschen zu schnell an der Tafel, aber macht immer eine Pause, wenn man in bietet. Der Dozent ist sehr motiviert und begeistert mit seiner Art auch mich. Er ist ein geduldiger Mensch und hat viel Verständnis für andere. Der Dozent könnte eine etwas bessere Schrift haben, doch ist seine Schrift umweites besser als die von Herrn Kiechle. Das wir kein Skript haben, fand ich zu Beginn nicht so gut, doch nachhinein, habe ich somit viel mehr gelernt, da ich durchgehend aufmerksam sein muss. Sehr guter Dozent!

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr Kiechle

Er wirkt etwas unmotiviert und ist schreibfaul!

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Die Vorlesung hat mir einen positiven Eindruck von Geometrie übermittelt.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Ich finde die Vorlesung Geometrie, bisher am Besten.  
Doch geometrische Analysis hat mir auch gut gefallen.  
Herrn Kiechle hat das gut gemacht. Ich finde es an Herrn Kiechle besonders gut, da er sich immer Zeit für uns nimmt und uns eine Probeklausur gibt.

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

\_\_\_ Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- alle Fragen wurden gut beantwortet
- genug Zeit gelassen mitzuschreiben, z.T. auf Nachfrage - VL sehr praxisnah, endlich mal!
- Kommunikation finde ich gut
- Musterlösungen könnten etwas zeitiger eingeführt werden

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: v. Bothmer

Siehe Aufgabe 4

ich war/bin sehr zufrieden

- angenehme Atmosphäre

- guter Umfang der Hausaufgaben, nicht zu viel gut zu schlafen

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Die VL war sehr gut & wärkt, da Geometrie im Schulalter zu wenig Beachtung findet. Endlich mal Bezug zum ~~den~~ Schulis den Arbeiten.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- gute Atmosphäre
- hilfreiche Übungen

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Zusatzfrage: Welche VL besser?

Keine die VL von Kiedle fand ich auch gut, aber sehr theoretisch. Diese VL war sehr praktisch, das fand ich sehr gut.

Was kann der Dozent lernen?

- Musterlösung schneller online stellen
- evtl. Mikrofon verwenden?!

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du? 4. Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- klare strukturierte Vorlesung
- sehr verständliche Stoff
- gerne mit Hilfe

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Kerle

- andere Vorgehensweise als Prof.  
→ das war nicht gut
- deutlich leamplizierter und umständlicher bearbeitet

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

o Script mit Karte für Zeichnung  
-> da man kein Zeit auf  
Verständnis konzentrieren kann,  
weil immer schreiben

o Musterlösungen schneller rein

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- o in abweichend ~~er~~ von Botkin
- o unverständlicher als Botkin

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

besser: Pflanzenphysiologie heißt Dr. Gärner.  
sehr lebendig, trotz trockenem Thema.

Was lernen: o hoch motivierter  
o lebendig

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

7 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Ich empfinde das Vortragstempo zu schnell, da wir alles Mitschreiben müssen. Allerdings legt der Dozent immer Pausen ein wenn welche benötigt werden. Auf Fragen bekommt man immer Antwort

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr Bothmer

In der Übung könnte er mehr im Plenum besprechen

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- zu schnell
- Stoff da
- motiviert sehr

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Ich finde die Übungsaufgaben oft zu schwierig und in einem zu großen Umfang

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

1. In der Mathematik ist diese Vorlesung die beste bisher
2. Schuster hat mir die FdBS - Vorlesung besorgt. Ich möchte ein Skript anbieten mit Lücken für Zeichnungen

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du? 6 *Fachsemester*

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 4 *Stunden*

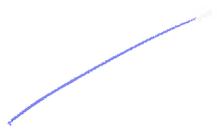
4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

*Habe an der VL nicht regelmäßig teilnehmen können, daher kann ich mich nicht wirklich dazu äußern. Aber erst ~~ist~~ ist meistens kommunikativ u. hilfsbereit*

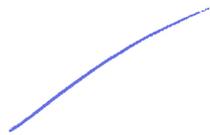
5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)



7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)



8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Die Übungsaufgaben mit einem Partner abgeben bzw. bearbeiten lassen.

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- die Vorlesung ist immer gut vorbereitet
- bisschen zu streng mit der Punktevergabe
- Tests machen nicht viel Sinn

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)



7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- hilft sehr beim bearbeiten der Aufgaben

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

\* Her Kiechle

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du? 2. Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 1 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

kann gut erklären, sehr sympathisch, wirkt begeistert von seinem Fach, motivierend, Fragen <sup>werden gut</sup> beantwortet.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Anspruch ist Angemessen  
Material ist gelungen  
Satz des Pythagoras langweilig  
Vorlesung ist motivierend  
Lehrveranstaltung für Studium sinnvoll

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

\* keine war besser  
\* Rechtschreibung, ordentlicheres Tafelbild

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du? 4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 10 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Bothmer

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Hilfsbereit  
hilft einem ohne Druck zu machen.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

1. keine wahr besser

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Gut!

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Gru. 1

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

VL insgesamt spannend / motivierend  
Material ist gelungen!

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

—

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Schrift müsste etwas besser werden ;)  
- Er erklärt gut, auch bei Nachfragen

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Kiechle

Geht rum, erklärt gut und gibt Hilfe ohne direkt Lösungen rausgehen

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Musterlösungen werden zu langsam, spät hochgeladen.
- Übungsaufgaben sind gut zu bewältigen
- Der Test ist manchmal ein wenig überflüssig

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Auch wenn die Übungsgruppe wenig besucht ist, ist sie hilfreich, auch für die Hausaufgaben

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

- 1) Deutlich besser war bisher keine, nur das wir bisher nicht mit schreiben mussten, sondern ein Skript hatten.
- 2) Ein Skript das zu 99% mit dem Angeschriebenen stimmt wäre super ;)

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

10 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Mein Dozent ist sehr hilfsbereit.  
 Er lässt uns die Aufgaben selbst erarbeiten was einen großen Lerneffekt hat  
 Gut!

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr Wiechke / Botmer

Sehr kompetent & hilfsbereit

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Teilweise zu schnell, aber gut strukturiert,  
durch das Mitschreiben kam ich aber leider  
nicht so gut folgen

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Übung bringt mir sehr viel.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

6-7 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Fragen werden immer mit viel Verständnis, gut beantwortet.

Dozent motiviert, auch wenn mal Probleme auftauchen (eher in Präsenzübungen)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr Bothmer

Sehr gut werden Fragen beantwortet, oft auf anschauliche Weise.

Leistung ist sehr gut!

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Man kann sehr gut die Übungsaufgaben mit Hilfe des Skripts bearbeiten, dies gefällt mir sehr gut, da man neues Wissen gleich anwenden muss und so besser behält.

Spannendes Thema „das Prinzip von Cavalieri“ faszinierend, dass man von der Schnittfläche auf das Volumen eines Körpers schließen kann

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Anspruch ist in Ordnung mit Hilfe gut zu bewältigen

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Eine Probeklausur bereitstellen ☺

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

8 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Die Stimme des Dozenten ist etwas monoton und anstrengend. Insgesamt ist es sehr laut während der Vorlesung.

Der Dozent bereitet sich sehr gut vor und hat Spaß am Inhalt.

Auf Anfragen nach Pausen bzw. mehr Zeit zum Schreiben wird Rücksicht genommen.

Viele Fragen gibt es sonst nicht.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr v. Böhmer

Fragen werden gut beantwortet.

Er versucht, zur Lösung hinzuleiten und das gelingt ihm gut.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)



7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Übungsaufgaben sind ganz spannend, da sie Probleme aus der ~~Welt~~ Lebenswelt thematisieren.  
z. B. Klaviertasten/Klavieraufbau, Serviettenring

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Ich möchte Herr Kiechles Vorlesungen lieber, da es ein Skript gab und man so besser mitdenken konnte.  
Jedoch war Herr Kiechles Vorlesung nicht so gut strukturiert.

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

1 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

10-12 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Die Zeichnungen sind gut, aber ~~das~~ das Tafelbild  
 könnte sauberer bzw. lesbarer sein. ↗

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- kein Skript

- mehr Übungsaufgaben / Beispielaufgaben

- ab und zu zu schnell

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

8 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Lob = ist immer für Fragen offen und gibt einem nicht das Gefühl, dass Fragen nicht erwünscht sind  
 - Skript ist sehr verständlich

Kritik: Während der VL ist man auf das Mitschreiben konzentriert wodurch man manchmal nicht zuhören kann

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr Kiedtke

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

- Mathe VL thematisch ist diese am Besten
- Skript war von Kiechle besser da es schon fertig war und man konnte sich auf das zuhören konzentrieren
- Skriptinhalt ist von Bothmer besser

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

8 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Er ist nicht motiviert

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Von Bothmer

- Er beantwortet <sup>jede</sup> ~~alle~~ Frage ~~sehr~~ gut
- sehr gute Leistung

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Anspruch ist noch ok.

- kein Skript

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- gele nicht dahin (Tutorium)

- Übungsaufgabe ist zu schaffen

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

9 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

10 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

*Sehr gut finde ich das auch mal kleine Pausen gemacht werden um komplett Abschreiben und Zeichnen zu können*

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Die Vorlesung ist sehr interessant gestaltet,  
besonders wenn man in der Schule nicht viel  
Geometrie gehabt hat.  
Leider ist die Schrift meist sehr schwer  
zu lesen

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du? 4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 6,5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Ein Skript wäre schön. Mir fällt es doch schwer mit zu schreiben und zu denken.

Vor allem wenn gezeichnet wird... hier brauche ich oft mehr Zeit  
Super ist allerdings, dass diese mehrzeit in der Vorlesung direkt eingefordert werden kann.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Mir gefällt die Thematik dieses Semesters besonders gut.  
Allerdings hatte ich <sup>im</sup> letzten Semester mehr Zeit mich mit Mathe auseinander zu setzen, was es dieses Semesters für mich schwerer macht, da ich mir das Skript nach jeder Vorlesung nochmal ansehen muss während ich bei einem vorgegebenen Skript schon in der Vorlesung zur Geisigen aufbeindudeckung Zeit habe. Dies geficht mir bei Herr Kiedle besser.

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Etwas langsamer und mit Skript

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr v. Bohmer => sehr gut

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

gut

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

gut

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**



1. / (keine in Mathe)

2. Ein Skript anbieten

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Bitte etwas langsamer und mit Skript

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr Kiewe → gut ⇒

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Antwort

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Antwort

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

~~Antwort~~

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

>1 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent zeigt viel Engagement in seiner VL. Dieses wirkt sehr positiv auf die Studierenden.  
 Alle Fragen werden gründlich beantwortet.  
 Den Motivationsgedanken vergisst er nie.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Themen u. Inhalte sind nützlich für Lehramtler.

Ganz spannend waren die Themen, mit denen wir später an Schulen arbeiten werden. (z.B. ggT, ...)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Es gibt keine bessere Vorlesung, welche ich besuche bzw. besucht habe ist besser.  
=> Grund hierfür ist auch der Inhalt.

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK



6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Die VL bereitet mir sehr viel Spaß,  
weil mir das Interesse an der Wissensvermittlung  
deutlich wird. Ich bin nicht einfach nur ein  
TN der VL, Prof. ist daran interessiert, dass wir  
etwas lernen.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

—

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

— keine der anderen besuchten VL ist besser

—

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent erklärt sehr gut, ist motiviert, reagiert auf Mailfragen und Wünsche.

Deutlich spürbares Interesse an den Studenten und deren Lernerfolg; ebenso Spaß an Mathematik und der Arbeit mit Studenten.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Sehr gute Erklärungen
- einiges aus den Präsenzübungen wird vorausgesetzt, was schwierig ist, wenn man keine Übung besuchen kann

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)



8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

1. Wir hatten bisher nur eine andere VL, und die war definitiv nicht besser.
- 2.

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

2 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

super verständlich, aber zu viel Inhalt. Man kommt mit dem Lernen nur schwer hinterher.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Insgesamt ist die Vorlesung deutlich besser strukturiert als Lineare Algebra. Der Inhalt wird gut und verständlich "übergebracht."

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

- Keine war deutlich besser,
- Ab und zu zu schnell

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

9 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- kann gut erklären
- gut vorbereitet
- Inhalt logisch aufgebaut

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Anspruch und Material angemessen
- Freue mich noch besonders auf die Geometrie der Koordinaten bezogen auf Kugeln (Welt)
- Veranstaltung übersteigt die Geometrie der Mittelstufe, dennoch sehr sinnvoll
- Tempo angenehm

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Aufgaben des Präsenzteils angemessen
  - in der gegebenen Zeit in der Regel zu erledigen
- ergänzen die Vorlesung gut

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4. Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3-4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Man versteht den Dozenten gut, wenn man mal etwas nicht versteht, oder nicht mit kommt macht er gerne Pausen oder Wiederholungen. Manchmal sind Texte undeutlich geschrieben.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr Kiechle

Manchmal etwas schnell, ~~setz~~ empfindet vieles als einfach auch wenn die Studenten noch Probleme haben.

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Diese Vorlesung hat den Vorteil sehr anschaulich zu sein und der Dozent gibt sich Mühe, dass alle Folgen können.

Dadurch, dass es kein vorgefertigtes Skript gibt, muss man mitschreiben, das hilft beim Verstehen.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Plätter teilweise zu spät hoch geladen und Mappen zur Rückgabe zu voll, verkürzen das Tutorium.

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

⊗ Dies ist bisher die Beste.

⊗ Ich hatte keine besseren Dozenten.

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

2-3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Sehr motivierter Dozent. Angenehmes Klima und lernförderliches

Nur läuft der Dozent zum Teil vorne hin und her, dies ist teilweise ein wenig irritierend.

Wartet geduldig wenn Zeit benötigt wird & beantwortet

Fragen

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Gute sinnvolle VL, relevante und praxis naher Inhalt

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Zusatzfrage 1: Keine, ist eine gute VL

2: Vllt nicht beim Reden hin und her  
laufen ansonst habe ich nichts  
hinzu zufügen

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du? 4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) 6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent ist sehr motiviert und ist mit Spaß und Elan bei der Sache. Er ist sich nicht zu schade, seinen Schnürsenkel als Zirkel zu verwenden.  
Seine Rechtschreibung und sein Schriftbild sind jedoch zum Teil verbesserungswürdig.

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Kiechle

- motiviert
- sehr langsam im Vorkommen bei den Aufgaben

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Ein Printscript zur Vorlesung wäre sehr wünschenswert

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Übung ist wenig nützlich, da häufig die Präsenzaufgaben nicht zu Ende bearbeitet werden können und man auf die Lösung online warten muss.

Stattdessen könnte man auch zu Hause lernen!

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

bessere Vorlesung: evtl. Diskrete Mathematik (Informatik)

Was kann der Dozent noch lernen: ✓

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

*- teilweise zu schnell*

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Ein Skript wäre schön, zumindest mit vorgedruckten Grundskizzen, das man durch das Mitschreiben und -zeichnen eher unordentlich arbeitet.

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

4 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Mitschreiben oft lästig, da man mehr mitschreibt als zuhört  
 - gute Lautstärke, gutes Tempo  
 - Erklärungen waren einfach zu verstehen/nachzuvollziehen

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: von Bothmer

- zu wenig Anleitung  
 - Besprechung der Lösung würde mir helfen  
 - eigentlich gute Beantwortung der Fragen

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- manchmal zu viel zum Mitschreiben

bei 4. Mitbeantwortet

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

bei 5. Mitbeantwortet

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Welche Vorlesung die sie bereits gehört haben war deutlich besser?

→ hatte bisher nur Herr Kiechle  
=> Skript zum Nachvollziehen

Was kann der Dozent von anderen Dozenten noch lernen?

→

• • •

! kaum Vergleichsdozenten!

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

5-6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Mitschreiben manchmal sehr aufwendig (bzw. abzeichnen)  
   → ich würde es oft gerne viel genauer machen  
 - ansonsten alles sehr ausführlich → daher meistens gut zu verstehen

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: von Bothmer

- ich würde gerne die Ergebnisse auch besprechen, da ich meist nicht so gut zurechtkomme / bzw. so schnell wie verlangt  
   → ich muss mich auf die Lösung verlassen, die manchmal nicht rechtzeitig für Bearbeitung von anderen Aufgaben (oder deren für Vorlesung) zur Verfügung  
  
 → so bringt mir die Übung meist nichts

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

\* siehe erste Seite

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

\* siehe erste Seite

8. **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Hab bisher erst einen anderen Dozenten gehabt (Kiechle)

→ Sie sind ausführlicher

→ Diese Vorlesung erfordert mehr Zeitaufwand (positiv wie negativ)

Mir hat gerade für die Vorbereitung auf die Klausur bei Kiechle eine Übungsklausur geholfen und auch die Besprechung der Hausaufgaben/Übungsaufgaben

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

6 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

*Kann gut erklären, will ein bisschen motivierter (motivierender) sein.*

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

\* Keine war deutlich besser

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du?

4 Fachsemester

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

3 Stunden

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- gutes Tempo, nicht zu schnell  
- auch nicht zu ungenügend

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- ausreichende Anzahl an Aufgaben

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK

# Evaluation der Lehrveranstaltungen

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d. h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1. Für welchen Studiengang bist du eingetragen? (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

- B.Sc. Mathematik     B.Sc. Wirtschaftsmathematik  
 M.Sc. Mathematik     M.Sc. WiMa     M.Sc. math. Physik     M.Sc. Technomathematik  
 LAG     LAB     LAPS     LAS  
 Sonstiges: \_\_\_\_\_

2. In welchem Fachsemester bist du? *Kontaktestudium seit 10 Jahren Fachsemester*

3. **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert? (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. – nicht Besuch der Vorlesung und Übung) *1 Stunden*

4. **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

*Der Dozent erklärt gut, kann gut  
 Ich hätte gerne seiner Tafelheit in der gültigen Bech-  
Schreibweise, da viele angehende Lehrende in  
 der Vorlesung sitzen.*

5. **Kommentare zum Übungsgruppenleiter/Tutor** (Lob, Kritik – z. B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du insgesamt die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: \_\_\_\_\_

6. **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch Angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

ich bin als ehemalige Mathematiklehrerin mit großer Freude in die Vorlesung gekommen und fand diese "Wiederholung" spannend und vorgetragen

7. **Kommentare zu der Übungsveranstaltung/dem Tutorium** (Lob, Kritik – z. B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8. Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

**Vielen Dank!**

UNIVERSITÄT HAMBURG, FACHSCHAFTSRAT MATHEMATIK