



Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
(Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
(Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Eine sehr verständliche Vorlesung, interessanter Stoff und motivierender Vortragsstil! Dozent geht immer auf Fragen und Tempo der Studierenden ein und erklärt sehr anschaulich.
Davon bitte mehr... :-)

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: weiß ich nicht =

Beide Übungsgruppenleiter können gut erklären und helfen individuell den Studenten.

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Auspruch ist angemessen, Themen anschaulich und interessant.

Leider gibt es kein Script. ~~Wäre für die Vorbereitung gut, aber~~

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Übungsaufgaben passend

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers



Vielen Dank!





Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.

Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
(Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
(Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- sehr schnelles Vorgehen, sodass man teilweise sind mitkommt
- Rechtschreibfehler und unsaubere Schrift
- positiv: wartet (auf Ansage), wenn man erwähnt, dass man nicht mitkommt

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors:

Vincenz / Anna

• beide sind bemüht und bieten immer Hilfe an, dennoch hatte ich bei Anna das Gefühl, dass sie mir die Aufgaben/Probleme zu hellhörig und ungenau erklärt
• bei manchen Aufgaben wäre es schön, wenn keiner sie hinkommt, die Zeit dafür zu nutzen, da um alles gemeinsam an der Tafel zu machen

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- mehr Erklärungen + Beispiele
- Umfang ist angemessen

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- 45 min zu kurz, für die Masse an Aufgaben

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!



Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.

Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
(Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
(Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Tafelbild oft sehr undeutlich, wirkt häufiges nicht ganz strukturiert und strahlt damit Hektik aus, ist insgesamt sehr schnell, kaum Zeit zum Mitschreiben, Skript wäre gut!

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors:

Anna / Vincent

Sind bemüht, jedoch wäre es gut, bei Bitlen der Studenten/innen vorzueigentlichen Ablauf abzuweichen und die Aufgaben sofort mit uns zu lösen! sonst geht viel Zeit verloren, in der wir alleine sowieso nichts schaffen!

[Fortsetzung]

6.) **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Anspruch angemessen, aber bitte
etwas ruhiger, mehr Erklärungen
und auch mal Zusammenarbeit
mit Studenten!

7.) **Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

45 Minuten sind definitiv
zu wenig, um sowohl
individuelle Arbeitsphasen,
als auch genügend Raum
für Erklärungen zu lassen!

8.) **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!



Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.

Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
(Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
(Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

ZV durcheinander, schlechtes Tafelbild, schlecht lesbar
ZV schnelles Vortragen, Desinteresse gegenüber Lernenden
Freundliches Auftreten

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Vinzens, Anna

Wissen da, aber didaktisch teilweise sehr schlecht vermittelt. 45 min ZV schlecht genutzt.
Zum Teil wird man zu lange mit den Aufgaben alleine gelassen.

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Mitschreiben da kein Skript. Besonders schlecht, weil Tempo viel zu schnell und Tafelbild zu schlecht.

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

zu kurz, 45 min reichen nicht

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!



Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Techno-mathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1 2
 4 5
 7 8
 10 11
 >12

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- geht gut auf Fragen ein
 - offen, freundlich, kompetent
 - engagiert

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Anna & Vincents

Vincents: kann gut erklären, manchmal ein wenig unstrukturiert, freundlich, hilfsbereit, motivierend

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Tafelbild besser strukturieren
- Tempo angemessen
- finde das Thema spannend, würde die Vorlesung wieder besuchen
- hätte gern ein Skript - vielleicht könnte jemand anderes als Sie dies nach ihren Aufzeichnungen erstellen

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Aufgaben angemessen
- Masteraufgaben + Lösungen sind gut

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1 2
 4 5
 7 8
 10 11
 >12

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

angenehme Vorlesung in Tempo, Rededart, Tafelbild
 - Danke f.d. Pausen zum Mitschreiben
 - Motivierende Veranstaltung, sich mit dem Thema weiter zu beschäftigen
 - faires & gut gewähltes HA-Pensum

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors:

Dozent

Ma + gut erklärt
 + zeit zum Nachdenken bekommen
 + Hilfestellung ohne "Vorsagen"
 + Atmosphäre s. positiv
 + man mochte laut denken, keine Angst mal Fehler auszusprechen

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

* gut, dass man ~~mit~~ Mitschreiben muss
* Aufbau nachvollziehbar

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

* sehr gut ergänzend
* vertiefend
* klärend

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2 (Master)
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Fragen werden gut beantwortet, allerdings könnte mehr in die Menge geschaut werden, um zu wissen, ob es Fragen gibt (dahin muss man nicht rufen)
- manchmal etwas unstrukturiert u. unleserliche Handschrift (aber nicht tragisch !!)
- präsentiert Stoff gut → gut aufbereitet
 ↳ vor allem in den Übungsgruppen gute Hilfestellungen
- manchmal etwas zu schnell (gerade zum Ende hin)

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Dozent selbst

- sehr gute Hilfestellungen (individuelle Betreuung!)
- Zeit für Fragen, Unsicherheiten können geklärt werden

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Thema ist sehr spannend (Konstruktionen auch für Schulalltag sinnvoll)
- geschichtlicher Bezug ist interessant
- Anspruch ist gut

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Übung sehr sinnvolle Ergänzung (s. Kommentar zum Übungsleiter)

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!



Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
(Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math.
Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Techno-
mathematik
 LAPS

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
(Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

• manchmal etwas unstrukturiert, aber insgesamt gute Vorlesung
• dafür, dass wir mitschreiben müssen, ist das Tempo zu hoch
• für mich ist mitschreiben kontraproduktiv, ich will mich lieber ganz auf den Inhalt konzentrieren → es fällt mir schwer zuzuhören, nachzuvollziehen, zu verstehen und gleichzeitig mitschreiben

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: von Bothmer

• meistens ganz hilfreich, auf Fragen wird gut eingegangen

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

siehe Kommentare zum Dozenten

- manchmal haben wir einfache Sachen mega lange besprochen und dafür sind sie über manche komplizierte Sachen ganz schnell drüber weggegangen

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Umfang & Schwierigkeit der Übungsblätter war sehr nett! Ich bin mehr arbeiten gewöhnt gewesen ... ☺

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

→ geht auf alle Fragen ein
 → spricht laut und deutlich
 → sehr anschaulich (Beispiele)
 → Tafelbild ist etwas durcheinander

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Anna Vincent

→ beide nehmen sich sehr viel Zeit und beantworten individuelle Fragen
 → Vincents Erklärungen sind manchmal etwas verwirrend

[Fortsetzung]

6.) **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

→ ein Skript wäre sehr hilfreich
→ die Beispielaufgaben zu den HA sind
• hilfreich
• gute Mögl. zur zusätzl. Übung

7.) **Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

→ der Zusammenhang Übung + VL ist sehr gut
→ Übungsaufgaben machen die VL verständlich
→ ein Übungsblatt würde Zeit sparen (man "verschwendet" immer 5 min nur für das "Aufschreiben der Aufgabe")

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Techno-mathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2 *Master*
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 $\geq 20h$

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Sehr schlecht. Besteht darauf, kein Skript heraus zu geben, weil man durch Mitschreiben vermeintlich mehr Wert und macht dann aber am laufenden Band Fehler an der Tafel.

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

Ich kann leider nicht zur Übung gehen, weil diese sich mit meinem MATHE Seminar überschneidet.....

[Fortsetzung]

6.) **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Ich komme nicht wirklich mit. Ich hoffe, dass mir Kommilitonen am Ende noch einiges erklären können. Großes Lernen vor der Klausur...

7.) **Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Siehe 5.

8.) **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

—

Vielen Dank!



Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Techno-mathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Insgesamt gut, aber teilweise zu überhastet in den Erklärung, wodurch ab und zu etwas wichtiges untergeht. In Übungsgruppe bei Besprechung am Ende zu schnell, wenn etwas unklar ist ~~off~~ kann genauere Erklärung möglich, da Zeit mangel!

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

S.O.

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

gut gelungen vom Aufbau. Tafel bild und
Handschrift ist zu verbessern insgesamt
gutes Tempo und Erklärungen sind klar.

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Zu wenig Zeit für Erklärung / Zusammenfassung
am Ende, wenn man nicht soweit gekommen ist
mit der Aufgabe.

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!



Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.

Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS *Master*

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

(meistens ca. 3h)

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- gut verständlich
- humorvoll, kann über sich selbst lachen ☺
- kooperativ
- Tafelbild/Schrift kann verbessert werden, aber das ist ja bekannt
- ich persönlich finde es gut, dass ich "gezwungen" bin anwesend zu sein und mitzuschreiben

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Anna

- gut strukturierte Erklärungen und Ansätze, die den Gesamtzusammenhang sehr gut verständlich machen
- sehr positive Ausstrahlung

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- angemessen (Anspruch)
 - gut strukturiert (Einstieg mit ZTL, der die Problematik verdeutlichte → Übergang zur Algebra)
- anschaulich
- Bezug zur Geschichte
ungelöste Probleme

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥ 20 h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

+ Kommunikation ist gut, Fragen werden immer beantwortet
 - manchmal werden nähere Erklärungen übergangen (d.h. einiges wird vorausgesetzt, was zum Verständnis gut beitragen würde - Teil Algebra)

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Vinzenz ? / Anna Posingies

+ sehr gute Kommunikation
 + immer hilfsbereit, geben Tipps
 + Fragen werden immer beantwortet, Sachverhalte noch mal verständlich erklärt

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- + Anspruch angemessen
- + Inhalt gut strukturiert
- Schrift lässt sich verbessern
- Dozent manchmal zu schnell

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- + durch gegebene Hilfe ist Anspruch angemessen
(ohne ~~Ü~~ Übung wäre es aber sehr schwer Präsenzaufgaben zu lösen)

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!





Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
(Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1 2
 4 5
 7 8
 10 11
 >12

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
(Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- geht auf alle Fragen ein
- Fehler machen ihn menschlich
- Tafelbild manchmal mit Verwirrungspotenzial

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr v. Bethmer

- gute Erklärungen
- geht auf alle Fragen ein

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- sehr sinnvolle und hilfreiche Vorlesung, da Inhalte für Schulpraxis sehr relevant
- angemessener Anspruch

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- abwechslungsreiche Aufgaben
- meist passend zur Vorlesung

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik
 LAPS

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1 2
 4 5
 7 8
 10 11
 >12

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Tafelbild verbessern (Nummerierung Kapitel, Graphiken usw.)

- Schriftbild

+ geht stets auf Fragen ein

+ gute verständliche Erklärungsansätze

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: v. Bothmer (siehe Dozent)

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Skript wäre hilfreich (in der Vorlesung kann man dann besser den Inhalt verfolgen)
- klarere Struktur (Nummerierung von Def. und Sätzen folgerichtig darstellen)
- + guter inhaltlicher Aufbau
- + interessante, gelungene Themen

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- sehr hilfreich
- geht immer auf wichtige, aber schwer verständliche Inhalte ein

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik
 LAPS

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Es kommt nicht selten vor, dass ich den Eindruck habe, dass er etwas durcheinander ist. Wenn man nachfragt wird es dann nochmal besser erklärt

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____



[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Tempo nach den ersten 4 Vorlesungen viel zu schnell,
man war so mit mitschreiben beschäftigt dass
man nicht wirklich zuhören konnte.

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!





Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
(Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
(Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥ 20 h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- bisschen schnell aber sehr nett und freundlich.
- beantwortet Fragen, ~~gibt~~ immer Hilfe an
bietet

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Hans-Christian von Bothmer (Dozent selbst)

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Anspruch angemessen
- Skript wäre wünschenswert
- nette Atmosphäre

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

45' sind zu kurz, man schafft es nicht
Lösungen zu besprechen

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.

Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
(Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik
 LAPS

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
(Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 $\geq 20h$

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Manchmal sind Sie etwas konfus oder schreiben zu schnell an die Tafel. Es ist aber toll, dass Sie auf Nachfrage immer warten oder etwas neu erklären. Sie haben eine sehr freundliche Art. Der Inhalt wird mir manchmal zu "unmathematisch" aufgeschrieben (falls, wenn austatt \Rightarrow oder \Leftrightarrow , das ist manchmal uneindeutig. Zudem kommen manche Zeichen in d. Übung ^{soll} anders vor als in der VL, das muss aufgeführt werden

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____



[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!





Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

+ kann gut erklären
 + stellt Zusammenhang zwischen den einzelnen Themen gut dar
 + beantwortet geduldig Fragen

- Handschrift
 -

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors:

Herr von Bothmer

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

+ klar strukturiert
+ Aufbau ist klar, gut begründet.
+ viele veranschaulichende Beispiele
- Skript wäre toll

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

+ Aufgaben ergänzen VL-Stoff & Hausaufgaben gut
- Ausführlichere Besprechung der Aufgaben wäre gut

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Hallo! ☺

Vielen Dank!



Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
(Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
(Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 $\geq 20h$

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- wirkt sehr motiviert und sehr nett
- gestaltet die VL so, dass sie Spaß macht
- ~~gestaltet die VL~~ motiviert jegliche (auch "blöde") Fragen zu stellen.

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: A, V

- beide sehr motiviert, sehr nett und kompetent.
- alles super!

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Geschichtl. Bezüge fand ich sehr gut \rightarrow gerne mehr.
- Aufbau und Komb. von Geometrie (mit tats. zeichnen) und Algebra ~~find~~ ist gut
- Kurze Wdh. z.B. der Körperaxiome etr. war hilfreich und net!
- Gute Anwendungswegf. für die Schule

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Mehr darauf bestehen, dass die Aufgabenzettel mitgebracht werden, anstatt die Aufgaben an die Tafel zu schreiben.
- Aufgaben sind gut so

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.

Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
(Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
(Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

alles Gut
ein Skript wäre gut. Weil bei mir die Veranstaltung mit einer anderen überschneidet.
Musteraufgaben, -lösungen sind hilfreich.

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: v. Bothmer

sehr gut

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Ich freue mich, dass ich den Körper „Komplexe Zahlen“ endlich verstanden habe und mit ihnen umgehen kann.
Durch Anschaulichkeit ist der Stoff leicht zugänglich.

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Gut

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Lob! Für alle Fragen offen, Erklärungen super, Motivation wird gegeben

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: von Bothmer

Siehe 4

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Ein Skript wäre gut.

Für mehr Studium an sich nicht sinnvoll,
bzw nur zum Teil. (Z+L sehr gut)

Vorlesung ansonsten gut, laut gesprochen,
auf Nachfragen \Rightarrow Antwort !

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

OK

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1 2
 4 5
 7 8
 10 11
 >12

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

• sehr hilfsbereit

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Herr von Bothmer

• gibt viel Hilfestellungen
 • erklärt verständlich

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

· gut strukturiert

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Aufgaben passend zur Vorlesung
- eventuell ausführlichere Besprechung der Aufgaben in der Übung

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!



Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS
M. ed.

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1 2
 4 5
 7 8
 10 11
 >12

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥ 20 h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

*• geht auf Fragen ein
 • Rechtschreibung fehlerhaft (z.B. Primzahl, Schwing, daß, grösser)
 • Tafelbild groß genug, gut.*

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____



[Fortsetzung]

6.) **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

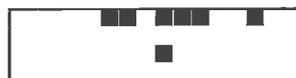
◦ manche Inhalte werden erklärt, obwohl sie schon im Bachelor und auch in der Schule behandelt wurden. Andere Inhalte werden nicht definiert,

7.) **Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Übungen sind gut. Verständliche Erklärungen, es wird auf Fragen eingegangen, die Tutorien zeigen Geduld.

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!





Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

*Nimmt Kritik mit Humor.
 Antwortet auf Nachfragen/Kritik.*

Schreibt teilweise etwas unleserlich.

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: *Vincent Busch* / *Anna Posingies*

*Gibt auf Nachfragen zu.
 Netter/lockere Atmosphäre.*

[Fortsetzung]

6.) **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Das Material in ~~der~~ OKUSON sollte regelmäßiger, korrekter zur Verfügung stehen und könnte früher (z. B. Präsenzaufgaben) hochgeladen werden und könnte etwas ausführlicher sein (besonders die Musterlösungen).

Inhalt u. Ablauf sind angemessen.

7.) **Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

~~Präsenzaufgaben~~

Inhalt u. Ablauf sind angemessen.

Problematisch war, als ein donnerstags-Termin entfiel und die betreffenden Studenten bei Bedarf nur zum mittwochs-Termin gehen konnten, der aber eben nicht ohne Probleme wahrnehmbar ist.

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.

Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
(Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
(Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- sehr aufgeschlossen, - unkompliziert
- motivierend ... "Mach mal ..." - Versucht Probleme beim Studenten "zu beseitigen"
- gibt Defizite selbst zu => sympathisch
- offen
- transparent, - trotz Chaos strukturiert
- humor, ohne es selbst manchmal zu wissen

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: von Bothmer

S.O.

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

o Material.

- interessante VL
- Thema kann ich später auch in der Schule benutzen.
=> realitätsbezogen (super)
- Literaturhinweise bitte ~~ein~~ mehr, damit Student Möglichkeit hat, auf eine andere Art & Weise den Inhalt nachzuarbeiten.

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Wir können offen diskutieren -> super!
- Allerdings mehr Zeit zur Besprechung im Plenum ist sinnvoll.
- sonst: alles i.O.

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Der Dozent bemüht sich alle Fragen zu beantworten und die Erklärungen sind gut nachvollziehbar.

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

Müller-Horn

(Handwritten signature)

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- es sollte ein Skript zur Verfügung gestellt werden
=> denn man kommt nicht mit, wenn man alles aufschreiben muss

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Übungsaufgaben sind nicht motivierend.
Der Anspruch ist ab und zu zu hoch.

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Schreibt zu schnell, sodass es größtenteils schwierig ist mitzuschreiben und dabei gleichzeitig mitzudenken.
 - Tafelbild zum Teil „chaotisch“

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

Vincent: hat kaum etwas erklärt, wenn dann sehr unverständlich

[Fortsetzung]

6.) **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Am Anfang hatte Vorlesung

Es sollte eine größere Übereinstimmung in den Hausaufgaben und den Aufgaben in den Übungen geben. Diese waren eigentlich immer unabhängig voneinander.

7.) **Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Die Musteraufgaben waren nicht immer hilfreich, da bei ihnen der Lösungsweg fehlte und man nicht immer nachvollziehen konnte, wie man auf das Ergebnis kommt. Außerdem wurden diese manchmal sehr spät hochgeladen.

8.) **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.

Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Er ist zu schnell, sein Tafelbild ist unleserlich und chaotisch. | Aber freundlich 😊
 zudem redet er zu schnell und hektisch.
 zu abstrakt
 Übungsblätter / Hausaufgaben werden kaum mit der Vorlesung zu tun
 Hausaufgaben nicht nachvollziehbar, da nur Lösung aber kein Lösungsweg

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Vincent

- Kann nicht gut erklären.
 - freundlich, aber ~~st~~ Fragen werden nur math. zu abstrakt erklärt.

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Sehe erste Seite

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

Übungsaufgaben ~~haben~~ haben wieder mit der Vorlesung
zu tun noch mit den Klausuraufgaben

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!



Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1 2
 4 5
 7 8
 10 11
 >12

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- schlechtes Tafelbild, zu unleserliche Schrift
 - gute Erklärungen
 - tw. amüsante Kommentare
 - sehr viel Text, man ist die ganze Zeit nur am Mitschreiben

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

Dozent = Übungsgruppenleiter

[Fortsetzung]

6.) **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- sehr viel mit zu schreiben
- Zusammenhang zu den Hausaufgaben ist klar

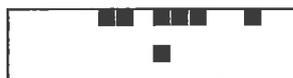
7.) **Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- gute Unterstützung & Erklärungen

8.) **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

↑
2
.

Vielen Dank!





Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.

Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Sehr motiviert, 'liebt' sein Thema und versucht Begeisterung weiter zu geben.

Versucht es allen Studenten recht zu machen was Termine angeht, benötigt dann jedoch sehr viel Zeit bei der Termin-Suche (Klausur).
 Etwas anstrengend.

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Dozent selbst

sehr gut. Größe der Übungsgruppe optimal = Fragen können gestellt werden, werden intensiv / ausführlich / geduldig beantwortet

[Fortsetzung]

6.) **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Der 2te Teil hätte gerne etwas länger sein können.
Was sehr interessant.

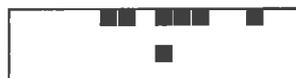
Einige mathem. Operatoren (z.B. $\forall := \text{für alle}$) in ~~der~~ VL
nutzen.

7.) **Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8.) **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Danke für die Musteraufgaben!

Vielen Dank!



Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Techno-mathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2 (Master)
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Er ist sehr bemüht. Müsste öfter zu uns schauen und nicht zur Tafel o. zum Boden! Erklärt relativ gut, versucht auf Fragen einzugehen, schaut aber zu selten zu uns.

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Anna Postugies

Sie ist klasse! Gibt sich sehr viel Mühe

[Fortsetzung]

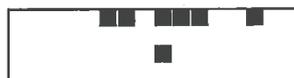
6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Eine sehr übersichtliche Vorlesung, mit Themen, die super für die Schule sind! Es behandelt Themen, die uns auch was bringen. Die Übungsblätter sind online, das finde ich sehr gut

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!



Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1 2
 4 5
 7 8
 10 11
 >12

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Sehr viele Rechtschreibfehler!

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Das Thema der VL ist insgesamt spannend, mal was neues. Ein Skript wäre hilfreich.

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
 (Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Techno-mathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
 (Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- Erklärungen manchmal verwirrend
 - Klausurtermin per doodle? fragwürdig
 - Fragen aber stets möglich + werden „ok“ beantwortet

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

- leider keine Übung möglich, da niemand bereit war den Termin zu verschieben

[Fortsetzung]

6.) **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- Tafelbild furchtbar
- Warum haben wir nur zum Anfang mit $Z+L$ gezeichnet? (Schade)
- Skript wäre vorteilhafter, weil VL zu schnell ist

7.) **Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

- Z
- Übungsaufgaben ohne Übung sehr schwer

8.) **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

Vielen Dank!

Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.

Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
(Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
(Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 ≥20h

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

- leider keine Verschiebung der Übungen möglich
- oft zu schnell im Vorlesungstempo
- mehr Konstruktionen und weniger Algebra wäre schön
- bitte leserlicher schreiben

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: _____

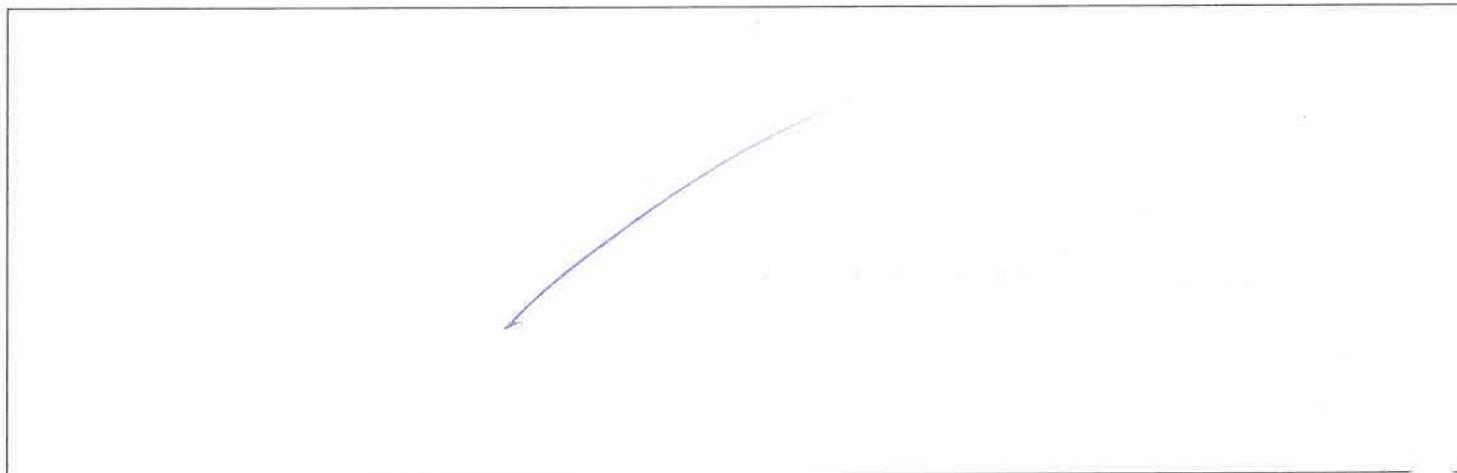
- leider keine Teilnahme möglich

[Fortsetzung]

6.) **Kommentare zur Vorlesung** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

- mehr Konstruktion, weniger Algebra wäre toll
- oft zu schnell und sehr einfache Beispiele in der Vorlesung,
aber dann sehr komplexe in den Übungen (~~z.B.~~ Hausaufgaben).

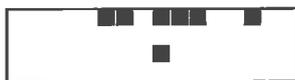
7.) **Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium** (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)



8.) **Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers**

A large empty rectangular box for providing an answer to the individual question of the lecturer.

Vielen Dank!





Markieren Sie so: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Dieser Fragebogen ist zur Verbesserung der Lehre erstellt worden. Bitte fülle den Fragebogen sachlich, vollständig und lesbar aus.

Die Antworten auf dem ersten Blatt (d.h. den ersten zwei Seiten) gehen **direkt an den Dozenten** und dienen der individuellen Verbesserung.

1.) Für welchen Studiengang bist du eingetragen?
(Angabe ist freiwillig, falls du damit deine Anonymität aufgeben müsstest.)

B.Sc. Mathematik
 M.Sc. WiMa

B.Sc. WiMa
 M.Sc. math. Physik

M.Sc. Mathematik
 M.Sc. Technomathematik

LAG
 LAS

LAB
 Sonstiges

LAPS

2.) In welchem Fachsemester bist du?

1
 4
 7
 10
 >12

2
 5
 8
 11

3
 6
 9
 12

3.) **Wie viele Stunden** hast du etwa pro Woche **zusätzlich** in die Veranstaltung investiert?
(Nacharbeiten, Lösen von Übungsaufgaben usw. - nicht Besuch der Vorlesung und Übung)

0-3h
 12-15h

4-7h
 16-19h

8-11h
 $\geq 20h$

4.) **Kommentare zum Dozenten** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Dozent gut erklären bzw. gut motivieren? Wie ist die Kommunikation zwischen Dozent und Studierenden? Wie gut werden Fragen beantwortet?)

Super Dozent!
Sehr kompetent, hilfsbereit und authentisch!
Man merkt seine Begeisterung für das Thema, was dann gut ansteckt!!!

5.) **Kommentare zum Übungsgruppenleiter / Tutor** (Lob, Kritik - z.B. Kann der Übungsgruppenleiter gut erklären? Wie gut werden Fragen beantwortet? Wie beurteilst du die Leistung des Übungsgruppenleiters?)

Name des Übungsgruppenleiters/Tutors: Hr. Dr. Graf von Bothmer

S.O.

[Fortsetzung]

6.) Kommentare zur Vorlesung (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch angemessen? Ist das Material zur Vorlesung besonders gelungen? Welche Themen waren besonders spannend? Welche Themen waren eher langweilig? Ist die Mathematik der Vorlesung insgesamt spannend bzw. motivierend? Welche zusätzlichen Inhalte hättest du dir gewünscht? Ist die Lehrveranstaltung für dein Studium sinnvoll und hilfreich?)

Besonders spannend war die Erkenntnis mit Zirkel und Lineal so viele grundlegende Probleme der Mathematik lösen zu können !!

7.) Kommentare zu der Übungsveranstaltung / dem Tutorium (Lob, Kritik - z.B. Ist der Anspruch zu hoch? Sind die Übungsaufgaben spannend bzw. motivierend? Welche Übungsaufgabe ist besonders gut gelungen? Welche Übungsaufgabe war weniger sinnvoll? Passen die Übungsaufgaben zum Vorlesungsstoff?)

8.) Antwort auf die individuelle Frage des Hochschullehrers

Vielen Dank!