

Übung zur Funktionalanalysis

SoSe 2015

8. Übungsblatt – Lösungsskizze

Aufgabe

Aufgabe 31

- (a) Wir wollen zunächst zeigen, dass die Skalarmultiplikation stetig in $(\lambda, 0)$ für alle $\lambda \in \mathbb{K}$ mit $|\lambda| \leq 1$ ist. Zuerst bemerken wir, dass $\lambda \cdot 0 = 0$. Sei also U eine offene Nullumgebung in X . Nach Voraussetzung enthält diese eine offene konvexe Nullumgebung W , die invariant unter Multiplikation mit Skalaren von Betrag 1 ist. Aus deren Konvexität folgt insbesondere $\lambda \cdot W \subset W$ für alle $\lambda \in \mathbb{R}$ mit $0 \leq \lambda \leq 1$ durch Konvexkombination von x mit 0 . Mit der zusätzlichen Eigenschaft von W folgt dann aber auch $\lambda \cdot W \subset W$ für alle $\lambda \in \mathbb{K}$ mit $|\lambda| \leq 1$, denn $\lambda = |\lambda|\alpha$ für ein $\alpha \in \mathbb{K}$ mit $|\alpha| = 1$ und also gilt $\lambda \cdot W = |\lambda| \cdot (\alpha \cdot W) \subset |\lambda| \cdot W \subset W$, wobei die erste Inklusion eine Folge der Invarianz von W unter Multiplikation mit Skalaren von Betrag 1, die zweite einer der obigen Folgerung aus der Konvexität von W ist.

Mit der Invarianz der Metrik folgt dann auch die Stetigkeit in (λ, x) für alle $x \in X$ und $\lambda \in \mathbb{K}$ mit $|\lambda| \leq 1$. Wir wissen außerdem bereits, dass Skalarmultiplikation mit $n \in \mathbb{N}$ stetig ist vgl. Übungsblatt 2 Aufgabe P6. Damit folgt die Stetigkeit der Skalarmultiplikation in (λ, x) für alle $x \in X$ und $\lambda \in \mathbb{K}$.

- (b) Sei U eine offene Nullumgebung in X . Nach Voraussetzung enthält diese eine konvexe offene Nullumgebung V . Nun folgt aus der Invarianz der Metrik, dass Skalarmultiplikation mit -1 stetig ist, also ist Skalarmultiplikation mit -1 ein stetiger Isomorphismus mit stetigem Inversem (Homöomorphismus). Zusätzlich ist sie auch linear und somit ist auch $-V$ eine offene konvexe Nullumgebung. Daraus folgt nun, dass der Schnitt $W := -V \cap V$ eine offene konvexe Nullumgebung mit $W = -W$ ist. Damit folgt die Aussage aus Aufgabenteil (a).

Aufgabe 32

Die Summe $\sum_{i \in I} |c_i|^2$ definiert durch $\sum_{i_k, k \in \mathbb{N}} |c_{i_k}|^2$ für eine Aufzählung i_k der Indizes, so dass $c_{i_k} \neq 0$ ist. Diese Definition ist unabhängig von der gewählten Aufzählung, da die Summe absolut konvergiert.

Wir zeigen jetzt die Äquivalenz der Aussagen (a) und (b). Die Richtung (b) \Rightarrow (a) ist trivial. Für die andere Richtung betrachten wir für $n \in \mathbb{N}$ die Menge

$$M_n := \left\{ i \in I : |c_i| > \frac{1}{\sqrt{n}} \right\}.$$

Jede dieser Mengen ist endlich, denn sonst wäre die Aussage (a) falsch. Daher ist die Vereinigung aller dieser Mengen höchstens abzählbar. Wegen

$$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \left\{ i \in I : |c_i| > \frac{1}{\sqrt{n}} \right\} = \{i \in I : |c_i| \neq 0\},$$

ist die Summe $\sum_{i \in I} |c_i|^2$ insbesondere endlich.

Aufgabe 33

- (a) Sei $S = (e_i)_{i \in I}$ eine orthonormale Basis. Da $\dim(H) = \infty$ existiert eine Injektion $\iota: \mathbb{N} \hookrightarrow S$. Da die Abbildung $\ell^2(\mathbb{N}) \rightarrow H$, $e_n \mapsto e_{\iota(n)}$ (linear und stetig fortgesetzt) ebenfalls injektiv ist reicht es aus den Fall $H = \ell^2(\mathbb{N})$ zu betrachten. Da $\ell^2(\mathbb{N})$ insbesondere ein Banachraum ist kann er aber keine abzählbare Dimension haben (vgl. Aufgabe 25).
- (b) Seien zunächst $S = (e_i)_{i \in I}$ und $T = (f_j)_{j \in J}$ die jeweiligen Orthonormalbasen und $\alpha: I \rightarrow J$ bijektiv. Die lineare und stetige Fortsetzung $\Phi: H \rightarrow H'$ von $e_i \mapsto f_{\alpha(i)}$ hat als Inverses die lineare und stetige Fortsetzung von $f_j \mapsto e_{\alpha^{-1}(j)}$ (die Komposition beider Abbildung ist die Identität auf der dichten Teilmenge $\text{span } S$). Ausserdem ist Φ eine Isometrie, da

$$\|x\|^2 = \left\| \sum_{i \in I} x_i e_i \right\|^2 = \sum_{i \in I} |x_i|^2 = \left\| \sum_{i \in I} x_i f_{\alpha(i)} \right\|^2 = \left\| \sum_{i \in I} x_i \Phi(e_i) \right\|^2 = \|\Phi(x)\|^2.$$

für $x_i := \langle x, e_i \rangle$ (vgl. Satz IV.4.11). Ist umgekehrt $\Phi: H \rightarrow H'$ eine isometrische Isomorphie, dann sieht man leicht, dass $(\Phi(e_i))_{i \in I}$ eine Orthonormalbasis von H' ist. Nach Satz IV.4.13 gilt somit $|S| = |T|$.

Aufgabe 34

- (a) Das ist klar und leicht nachzurechnen. Um zu einzusehen, dass die Menge $(e_i \otimes f_j)_{i \in I, j \in J}$ wirklich eine Orthonormalbasis und nicht nur ein Orthonormalsystem ist, bemerken wir dass der zugehörige Span nach Konstruktion dicht in der Vervollständigung liegt.
- (b) Es genügt zu zeigen, dass die Funktionen $h_{i,j} := m_{p,q}(e_i \otimes f_j)$, $i \in I, j \in J$, eine Orthogonalbasis von $L^2(\mathbb{R}^{p+q})$ bilden. Hierzu benutzen wir mehrmals den Satz von Fubini. Wegen

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^{p+q}} |h_{i,j}(x,y)|^2 dx dy &= \int_{\mathbb{R}^p} \int_{\mathbb{R}^q} |e_i(x) f_j(y)|^2 dx dy \\ &= \int_{\mathbb{R}^p} |e_i(x)|^2 dx \cdot \int_{\mathbb{R}^q} |f_j(y)|^2 dy = 1, \end{aligned}$$

folgt zunächst, dass die Abbildung $m_{p,q}$ wohldefiniert ist und die Funktionen $h_{i,j}$ alle Norm 1 haben. Außerdem gilt

$$\begin{aligned} \langle h_{i,j}, h_{k,l} \rangle &= \int_{\mathbb{R}^{p+q}} e_i(x) f_j(y) \overline{e_k(x) f_l(y)} dx dy \\ &= \int_{\mathbb{R}^p} e_i(x) \overline{e_k(x)} dx \cdot \int_{\mathbb{R}^q} f_j(y) \overline{f_l(y)} dy \\ &= \langle e_i, e_k \rangle \langle f_j, f_l \rangle = 0 \end{aligned}$$

für $(i,j) \neq (k,l)$. Somit bilden die Funktionen $h_{i,j}$ ein Orthogonalsystem von $L^2(\mathbb{R}^{p+q})$. Sei nun $\psi \in L^2(\mathbb{R}^{p+q})$ eine Funktion, welche orthogonal auf allen Funktionen $h_{i,j}$ steht. Dann gilt

wieder nach dem Satz von Fubini

$$\begin{aligned} 0 &= \int_{\mathbb{R}^{p+q}} (h_{ij}\psi)(x, y) dx dy \\ &= \int_{\mathbb{R}^p} \int_{\mathbb{R}^q} e_i(x) f_j(y) \psi(x, y) dx dy \\ &= \int_{\mathbb{R}^p} e_i(x) \left(\int_{\mathbb{R}^q} \psi(x, y) \cdot f_j(y) dy \right) dy. \end{aligned}$$

Weil $(e_i)_{i \in I}$ eine Orthogonalbasis von $L^2(\mathbb{R}^p)$ ist, folgt daraus, dass die Funktion in der Klammer für alle $x \in \mathbb{R}^p$ verschwinden muss (fast überall), d.h.

$$\int_{\mathbb{R}^q} \psi(x, y) \cdot f_j(y) dy = 0.$$

Weil aber $(f_j)_{j \in J}$ eine Orthogonalbasis von $L^2(\mathbb{R}^q)$ ist, folgt außerdem, dass die Funktion ψ für alle $(x, y) \in \mathbb{R}^{p+q}$ (fast überall) verschwindet.

Aufgabe 35

Zunächst zeigen wir, dass die genannten Funktionen ein Orthonormalsystem bilden. Offensichtlich ist 1 orthogonal zu den übrigen Funktionen (da sin und cos periodisch sind) und $\langle 1, 1 \rangle = 1$. Mit dem Sinus-Additionstheorem folgt

$$\sin(2\pi m x) \cos(2\pi n x) = \frac{\cos(2\pi(m+n)x)}{-4\pi(m+n)} + \frac{\cos(2\pi(m-n)x)}{-4\pi(m-n)}.$$

Insbesondere folgt mit der Periodizität der Sinus-Funktion, dass s_m und c_n für $n \neq m$ orthogonal sind. Aus dem Kosinus-Additionstheorem folgen

$$\sin(2\pi m x) \sin(2\pi n x) = \frac{\cos(2\pi(m-n)x)}{2} - \frac{\cos(2\pi(m+n)x)}{2}$$

und

$$\cos(2\pi m x) \cos(2\pi n x) = \frac{\cos(2\pi(m-n)x)}{2} + \frac{\cos(2\pi(m+n)x)}{2}.$$

Mit der Periodizität der Sinus-Funktion folgt somit wiederum die Orthogonalität von s_m und s_n bzw. c_m und c_n für $n \neq m$. Zur Orthogonalität von s_n und c_n benutzen wir

$$\sin(2\pi n x) \cos(2\pi n x) = \frac{\sin(4\pi n x)}{2}$$

und berechnen damit

$$\langle s_n, c_n \rangle = 2 \int_0^1 \sin(2\pi n x) \cos(2\pi n x) dx = \frac{\cos(4\pi n x)}{4\pi n} \Big|_0^1 = 0.$$

Andererseits folgt mit

$$\cos^2(2\pi n x) = \frac{1 + \cos(4\pi n x)}{2}, \quad \sin^2(2\pi n x) = \frac{1 - \cos(4\pi n x)}{2},$$

dass

$$\langle c_n, c_n \rangle = 2 \int_0^1 \cos^2(2\pi nx) dx = \left(x + \frac{\sin(4\pi nx)}{4\pi n} \right) \Big|_0^1 = 1$$

und

$$\langle s_n, s_n \rangle = 2 \int_0^1 \sin^2(2\pi nx) dx = \left(x - \frac{\sin(4\pi nx)}{4\pi n} \right) \Big|_0^1 = 1.$$

Damit haben wir gezeigt, dass $\{1, s_1, c_1, s_2, c_2, \dots\}$ ein Orthogonalsystem bildet.

Dass dieses Orthonormalsystem tatsächlich eine Orthonormalbasis darstellt, dass also die trigonometrischen Polynome dicht in dem metrischen Raum $L^2_{\text{per}}[0, 1]$ liegen (vgl. Satz IV.4.11), folgt nun aus dem Hinweis und einer entsprechend allgemeinen Formulierung des Approximationsatzes von Stone-Weierstraß (dabei brauchen wir Periodizität, damit sin und cos Punkte trennen; die Abgeschlossenheit unter Produktbildung folgt aus den Additionstheoremen).