

2. Vorlesung.

Ordnungen und lineare Ordnungen.

Dfn 2.5. Sei (X, \leq) eine geordnete Menge. Man nennt $a \in X$

- (a) ein minimales Element, wenn's kein $x \in X$ mit $x < a$ gibt,
- (b) das kleinste Element von X , wenn $\forall x \in X \quad a \leq x$.

Maximale und größte Elemente sind analog definiert.

Bem. • Es kann mehrere minimale Elemente geben. z.B.

ist in $(\mathbb{N} \setminus \{1\}, |)$ jede Primzahl minimal.

- Im allg. muss es weder minimale noch kleinste Elemente geben.

- Je zwei kleinste Elemente sind gleich (denn: sind a, a' kleinste Elemente, dann $a \leq a'$, $a' \leq a$, also $a = a'$).

Satz 2.6. Jede (nichtleere) endliche geordnete Menge hat mind. ein minimales und mind. ein maximales Element. □

Beweis. Sei (X, \leq) eine nicht leere, endliche geordnete Menge.

Gilt $x_1 < x_2 < \dots < x_k$ für $k \in \mathbb{N}$ und $x_1, \dots, x_k \in X$,

dann sind x_1, \dots, x_k paarweise verschieden, also $k \leq |X|$.

Also gibt's ein größtes $k \in \mathbb{N}$, für das $x_1, \dots, x_k \in X$ mit

$x_1 < \dots < x_k$ existieren. Nun ist x_1 minimal, denn:

Sonst gäbe es $x_0 < x_1$. Da $x_0 < \dots < x_k$ widerspricht

$k+1$ der Maximalität von k .

Analog ist x_k maximal. □

Satz 2.7. Ist (X, \leq) eine endliche geordnete Menge, so gibt's
eine lineare Ordnung \geq auf X mit $\leq \subseteq \geq$, d.h.

$$\forall x, y \in X \quad x \leq y \rightarrow x \geq y.$$

Beweis Induktion nach $|X|$.

$$x_0 \xrightarrow{\geq'} X \setminus \{x_0\}$$

$|X| \leq 1$ Trivial (setze $\geq = \leq$).

Schritt Sei nun $|X| > 1$. Nach Satz 2.5 gibt's minimales
Element $x_0 \in X$. Setze $X' = X \setminus \{x_0\}$. Da
 $|X'| < |X|$ gibt's nach Ind. Ann. lin. Ordnung \geq'
auf X' mit $(\leq \cap X'^2) \subseteq \geq'$.

$$\text{Setze } \geq = \geq' \cup \{(x_0, x) : x \in X\}.$$

Dies tut's. (!)

□

Bem. Der Satz stimmt auch für unendl. partielle Ordnungen (X, \leq)

Das kann man aber nicht ohne Auswahlaxiom beweisen.

Grob gesagt geht der Beweis so:

Betrachte

$$\mathcal{Z} = \{ \leq^* : (X, \leq^*) \text{ ist geordnete Menge und } \leq \subseteq \leq^* \}$$

Nach Zorn'schem Lemma gibt's ein maximales $\mathbb{Z} \in \mathcal{Z}$.

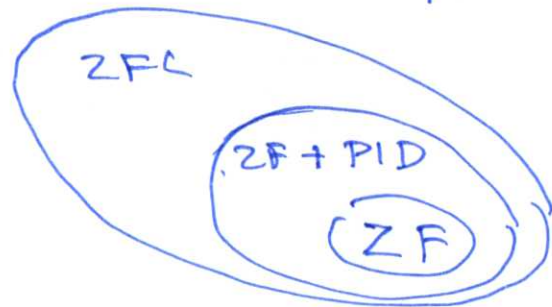
Dies hat's, denn: Angenommen für $x, y \in X$ gilt weder $x \mathbb{Z} y$

noch $y \mathbb{Z} x$. Setze

$$\mathbb{Z}' = \mathbb{Z} \cup \{ (a, b) : a \mathbb{Z} x \text{ und } y \mathbb{Z} b \}$$

Dann $x \mathbb{Z}' y$, $\mathbb{Z}' \in \mathcal{Z}$. Also widerspricht \mathbb{Z}' der maximalen

Wahl von \mathbb{Z} .



Die Teilmengenrelation

Def 2.8. Eine Einbettung von einer geordneten Menge (X, \leq) in eine geordnete Menge (X', \leq') ist eine Funktion $f: X \rightarrow X'$ mit

$$\forall x, y \in X \quad f(x) \leq' f(y) \iff x \leq y.$$

Beispiele.

- Sei (X, \leq) eine geordnete Menge und $Y \subseteq X$.
Dann ist $y \mapsto y$ Einbettung von $(Y, \leq \cap Y^2)$ nach (X, \leq) .
- $n \mapsto 2^n$ ist Einbettung von (\mathbb{N}, \leq) nach $(\mathbb{N}, |)$.

Bem. Einbettungen sind immer injektiv, denn: Sei $f(x) = f(y)$.

Da $f(x) \leq f(y)$ und $f(y) \leq f(x)$ ist $x \leq y$, $y \leq x$.

Also $x = y$.

Satz 2.9. Für jede geordnete Menge (X, \leq) existiert Einbettung
in $(\mathcal{P}(X), \subseteq)$.

Beweis. Für $x \in X$ setze $f(x) = \{y \in X : y \leq x\}$.

Dies tut's, denn:

Wenn $x \leq x'$, dann $f(x) \subseteq f(x')$, da für alle $y \in f(x)$
gilt $y \leq x \leq x'$, d.h. $y \leq x'$, d.h. $y \in f(x')$.

Wenn $f(x) \subseteq f(x')$, dann $x \in f(x)$, also $x \in f(x')$, d.h.
 $x \leq x'$. □

Groß heißt lang oder dick

Defn 2.10. Sei $P = (X, \leq)$ eine geordnete Menge. Man nennt

$A \subseteq X$ eine Antikette oder unabhängige Menge, wenn es

keine verschiedenen $x, y \in A$ mit $x \leq y$ gibt.

Setze $\alpha(P) = \max \{ |A| : A \subseteq X \text{ ist Antikette} \}$.

Beispiele.

• Für lineare Ordnungen P gilt $\alpha(P) = 1$.

• $\alpha(\text{Diagramm}) = 3$ (!)

Beob. 2.11. Sei (X, \leq) geordnete Menge,

$$A = \{ a \in X : a \text{ minimal} \}.$$

Dann ist A Antikette. -----

Beweis. Sonst gäbe $a, a' \in A$, $a \neq a'$, $a \leq a'$.

Aber $a < a'$ widerspricht der Minimalität von a' . \square

Dfn 2.12. Es sei $P = (X, \leq)$ eine geordnete Menge.

Man nennt $K \subseteq X$ eine Kette wenn $\forall x, y \in K. (x \leq y \vee y \leq x)$.

Setze $\omega(P) = \max \{ |K| : K \subseteq X \text{ ist Kette} \}$.

Satz 2.13. Für jede endl. geordnete Menge $P = (X, \leq)$ gilt
 $\alpha(P) \cdot \omega(P) \geq |X|$.

Beweis. Definiere rekursiv $A_1, A_2, \dots \subseteq X$ so:

$$A_1 = \{x \in X : x \text{ minimal in } X\}$$

$$A_2 = \{x \in X : x \text{ minimal in } X \setminus A_1\}$$

⋮

$$A_i = \{x \in X : x \text{ minimal in } X \setminus (A_1 \cup \dots \cup A_{i-1})\}$$

⋮

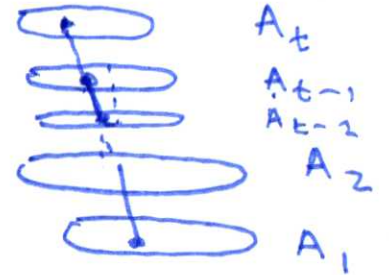
Da A_1, A_2, \dots paarweise disjunkte Teilmengen von X

sind, gibt's maximales t mit $A_t \neq \emptyset$. Dann $A_{t+1}, \dots = \emptyset$

und $X = A_1 \cup \dots \cup A_t$. Da A_i unabh. ist für $i \in [t]$

(nach Beob. 2.11) folgt $|X| \leq t \cdot \alpha(P)$. Also genügt's

$t \leq \omega(P)$ zu zeigen.



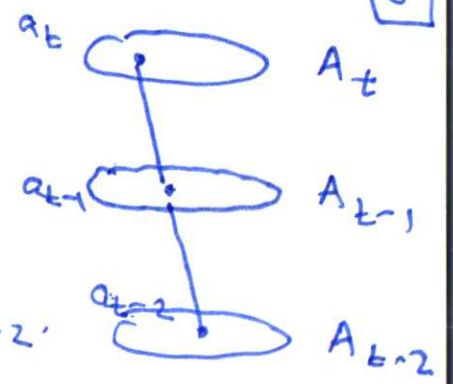
Wähle dann $a_t \in A_t$ bel. Da a_t nicht minimal

in $A_{t-1} \cup A_t$ gibt's $a_{t-1} \in A_{t-1}$ mit $a_{t-1} < a_t$.

Da $a_{t-1} \notin A_{t-2}$ gibt's $a_{t-2} \in A_{t-2}$ mit $a_{t-2} < a_{t-1}$.

So fortfahrend erhält man Kette $a_1 < a_2 < \dots < a_t$

mit $a_i \in A_i$ für alle $i \in [t]$. Dies zeigt $w(P) \geq t$. □



Frage: Sei $P = (X, \leq)$ eine unendliche partielle Ordnung,
 in der alle Ketten und Antiketten abzählbar sind. Muss
 X abzählbar sein?

Dies ist unentscheidbar in ZFC.

Satz 2.14. (Erdős, Szekeres) Es sei $n \in \mathbb{N}$. Jede Folge $(x_1, x_2, \dots, x_{n^2+1})$ reeller Zahlen enthält monotone Teilfolge der Länge $n+1$.

Beweis. Definiere geordnete Menge $P = ([n^2+1], \leq^*)$

durch $i \leq^* j \iff (i \leq j \ \& \ x_i \leq x_j)$.

Nach Satz 2.13 gilt $\alpha(P) \cdot \omega(P) \geq n^2+1$

Also $\alpha(P) \geq n+1$ oder $\omega(P) \geq n+1$.

2. Fall $\omega(P) \geq n+1$.

Sei $i_1 \leq^* i_2 \leq^* \dots \leq^* i_{n+1}$ Kette.

Nun $i_1 \leq i_2 \leq \dots \leq i_{n+1}$ und $x_{i_1} \leq x_{i_2} \leq \dots \leq x_{i_{n+1}}$ ist monoton wachsende Teilfolge.

2. Fall. $d(P) \geq n+1$.

II

Sei $A \subseteq [n^2+1]$ Antikette mit $|A| = n+1$.

Schreibe $A = \{i_1, \dots, i_{n+1}\}$, wobei $i_1 < \dots < i_{n+1}$.

Nun $x_{i_1} > x_{i_2} > \dots > x_{i_{n+1}}$, denn:

Sonst gäbe es j, k mit $1 \leq j < k \leq n+1$ und

$x_{i_j} \leq x_{i_k}$. Dann $i_j \leq^* i_k$, Wid. (zu A Antikette).

Daher gibt's sogar streng monoton fallende Teilfolge

der Länge $n+1$.

□