

## 2. Homogene Markov-Ketten mit diskreter Zeit – HMK

**2.1 Definition:** Eine **Markov-Kette mit diskreter Zeit** (kurz **MK**) ist ein Stochastischer Prozess  $X$  mit  $T = \mathbb{N}_0$ , abz. Zustandsraum, hier  $I$ , und der (diskreten) Markov-Eigenschaft

$$(ME) \quad P(X_n = i_n | X_0 = i_0, \dots, X_{n-1} = i_{n-1}) = P(X_n = i_n | X_{n-1} = i_{n-1}), \\ \text{falls } P(X_0 = i_0, \dots, X_{n-1} = i_{n-1}) > 0 \quad (n \in \mathbb{N}^*, i_k \in I).$$

**2.2 Folgerung:** Für eine Markov-Kette (mit diskreter Zeit) gilt ( $\ell, m, n \in \mathbb{N}^*, i_\nu, i, j \in I$ ):

- (a)  $P(X_0 = i_0, \dots, X_n = i_n) = P(X_0 = i_0)P(X_1 = i_1 | X_0 = i_0) \dots P(X_n = i_n | X_{n-1} = i_{n-1}) =: (*_{0,n})$ .  
 (b) Wenn man die Gegenwart z.Zt.  $n$  (genau) kennt, ist die Zukunft von der Vorgeschichte st.u.  
 (c)  $P(X_{\ell+m+n} = j | X_\ell = i) = \sum_{k \in I} P(X_{\ell+m} = k | X_\ell = i)P(X_{\ell+m+n} = j | X_{\ell+m} = k)$ .

Beweis: (a) L.S. =  $P(X_0 = i_0)P(X_1 = i_1 | X_0 = i_0) \dots P(X_n = i_n | X_0 = i_0, \dots, X_{n-1} = i_{n-1}) \stackrel{(ME)}{=} \text{r.S.}$ ,  
 (b) Geg.  $G := \{X_n = i_n\}$ , Verg.  $A = \{(X_0, \dots, X_{n-1}) \in A'\}$ , Zuk.  $B = \{(X_{n+1}, \dots, X_{n+m}) \in B'\}$ ,  
 $i_n$  fest,  $\Rightarrow P(B|AG) = \sum_{(i_0, i_1, \dots, i_{n-1}) \in A'} \sum_{(i_{n+1}, \dots, i_{n+m}) \in B'} (*_{0, n+m}) / \sum_{(i_0, i_1, \dots, i_{n-1}) \in A'} (*_{0, n}) =$   
 $= \sum_{(i_{n+1}, \dots, i_{n+m}) \in B'} P(X_{n+1} = i_{n+1} | X_n = i_n) \dots P(X_{n+m} = i_{n+m} | X_{n+m-1} = i_{n+m-1})$ , unabh. von  $A$ ,  
 (c) folgt aus (b) mit  $P(X_{\ell+m+n} = j | X_\ell = i, X_{\ell+m} = k) = P(X_{\ell+m+n} = j | X_{\ell+m} = k)$ .

**2.3 Bemerkung:** Die allg. Markov-Eigenschaft aus Klassif. 3(b) folgt aus (ME) (s. 2.1) mit 2.2(b).

**2.4 Definition:** Eine MK  $(X_n)$  heißt **homogen** (HMK), wenn  $\forall i, j \in I, \forall n$  mit  $P(X_{n-1} = i) > 0$   
 $P(X_n = j | X_{n-1} = i) =: p_{ij}$  unabh. von  $n$ . Es existiere (o.E.)  $\forall i$  ein  $n$  mit  $P(X_{n-1} = i) > 0$ .

**2.5 Folgerung:** Sei  $X$  eine homogene Markov-Kette,  $P(X_0 = i) =: p_0(i)$ . Dann gilt:

- (a)  $P(X_0 = i_0, \dots, X_n = i_n) = p_0(i_0)p_{i_0 i_1} p_{i_1 i_2} \dots p_{i_{n-1} i_n}$ ,  
 (b) Die  $m$ -Schritt-ÜW  $P(X_{n+m} = j | X_n = i) =: p_{ij}^{(m)}$  sind unabh. von  $n$ , falls  $P(X_n = i) > 0$ ,  
 (c) CHAPMAN-KOLMOGOROV-Gleichungen:  $p_{ij}^{(n+m)} = \sum_{k \in I} p_{ik}^{(n)} p_{kj}^{(m)}$ ,  $n, m \in \mathbb{N}^*, i, j \in I$ .

**2.6 Rekursive Berechnung:** (a)  $p_{ij}^{(n)} = \sum_{k \in I} p_{ik} p_{kj}^{(n-1)} = \sum_{k \in I} p_{ik}^{(n-1)} p_{kj}$ .

- (b)  $p_n(j) := P(X_n = j) = \sum_{i \in I} p_0(i) p_{ij}^{(n)}$ ,  $p_n(j) = \sum_{i \in I} p_{n-1}(i) p_{ij}$ . (Was ist einfacher für  $p_n(j)$ ?)

**2.7 Matrix-Darstellung:** ( $\sum_{k \in I} p_{ik} p_{kj}$  ist Matrix-Produkt!) Ist  $\mathbf{P} := (p_{ij})$ ,  $\mathbf{P}^{(n)} := (p_{ij}^{(n)})$   
 und  $\mathbf{p}_n := (p_n(i))$  (Zeilen-Vektor), so gilt  $\mathbf{P}^{(n+m)} = \mathbf{P}^{(n)} \mathbf{P}^{(m)}$  (CHAPMAN-KOLMOGOROV)  
 und durch Induktion  $\mathbf{P}^{(n)} = \mathbf{P}^n$ , ebenso  $\mathbf{p}_n = \mathbf{p}_0 \mathbf{P}^{(n)} = \mathbf{p}_{n-1} \mathbf{P}$ .

**2.8 Bemerkung:** (a) Man benutzt auch abzählbar-unendliche Matrizen (alles ist  $\geq 0$ ).

- (b) Matrizen  $\mathbf{P} = (p_{ij})$  mit  $p_{ij} \geq 0$  und  $\sum_{j \in I} p_{ij} = 1 \forall i \in I$  nennt man **stochastische Matrizen**.  
 (c) Sind  $\mathbf{P}$  und  $\overline{\mathbf{P}}$  stochastische Matrizen, dann auch die Matrix  $\mathbf{P} \overline{\mathbf{P}}$  (nachrechnen!).

## 3. Strukturen von homogenen Markov-Ketten

**Beobachtungen** des (Grenz-)Verhaltens von  $\mathbf{p}_n$  an Beispielen.

1. (Lagerbestand 0, 1, 2, 3, bei 0, 1 auffüllen auf 3,  $P(\text{Nachfrage} = 0/1/2/3) = 0.1/0.6/0.2/0.1$ .)

$$\mathbf{P} := \begin{pmatrix} .1 & .2 & .6 & .1 \\ .1 & .2 & .6 & .1 \\ .3 & .6 & .1 & .0 \\ .1 & .2 & .6 & .1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{p}_0 := (.2 \ .0 \ .6 \ .2) \quad \mathbf{p}'_0 := (.2 \ .0 \ .2 \ .6) \\ \mathbf{p}_1 := (.22 \ .44 \ .30 \ .04) \quad \mathbf{p}'_1 := (.14 \ .28 \ .50 \ .08) \\ \mathbf{p}_2 := (.16 \ .32 \ .45 \ .07) \quad \mathbf{p}'_2 := (.20 \ .40 \ .35 \ .09) \\ \mathbf{p}_\infty := (.18 \ .36 \ .40 \ .06) \quad \mathbf{p}'_\infty := (.18 \ .36 \ .40 \ .06)$$

bzw.

$\mathbf{p}_n$  und  $\mathbf{p}'_n$   
 konvergieren  
 zum **selben**  
 Grenzwert.

$$\mathbf{P} := \begin{pmatrix} .4 & .0 & .6 & .0 \\ .0 & .6 & .0 & .4 \\ .5 & .0 & .5 & .0 \\ .0 & .7 & .0 & .3 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{p}_0 := (.2 \ .0 \ .6 \ .2) \quad \mathbf{p}'_0 := (.2 \ .0 \ .2 \ .6) \\ \mathbf{p}_1 := (.38 \ .14 \ .42 \ .06) \quad \mathbf{p}'_1 := (.18 \ .42 \ .22 \ .18) \\ \mathbf{p}_2 := (.36 \ .13 \ .44 \ .07) \quad \mathbf{p}'_2 := (.18 \ .38 \ .22 \ .22) \\ \mathbf{p}_\infty := (.36 \ .13 \ .44 \ .07) \quad \mathbf{p}'_\infty := (.18 \ .38 \ .22 \ .22)$$

bzw.

$\mathbf{p}_n$  und  $\mathbf{p}'_n$   
 konvergieren zu  
**verschiedenen**  
 Grenzwerten.

$$\mathbf{P} := \begin{pmatrix} .0 & .5 & .0 & .5 \\ .6 & .0 & .4 & .0 \\ .0 & .75 & .0 & .25 \\ .2 & .0 & .8 & .0 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{p}_0 := (.2 \ .0 \ .6 \ .2) \quad \mathbf{p}_4 := (.36 \ .13 \ .44 \ .07) \\ \mathbf{p}_1 := (.04 \ .55 \ .16 \ .25) \quad \mathbf{p}_\infty := (.09 \ .51 \ .11 \ .29) \\ \mathbf{p}_2 := (.38 \ .14 \ .42 \ .06) \quad \text{oder} \\ \mathbf{p}_3 := (.10 \ .51 \ .10 \ .30) \quad \mathbf{p}_\infty := (.36 \ .13 \ .44 \ .07)$$

$\mathbf{p}_n$   
 konvergiert **nicht**  
 (zwei  
 Häufungspkte).

Kann man das unterschiedliche Verhalten aus der Struktur der Matrix vorhersagen?