

(52/3.3) Lokal existenz und Eindeutigkeit⁻¹⁻

Wir betrachten die Gleichung:

$$\frac{dx}{dt} + Ax = f(x, t) \quad \text{in } \mathbb{R}$$

$$(NC) \quad \begin{cases} \frac{\partial x}{\partial t} + Ax = f(x, t) & \text{in } (t_0, \infty) \\ x(t_0) = x_0, \end{cases}$$

mit A sektorell auf X , $A_1 = A + a$,
 $X^\alpha = D(A_1^\alpha)$ entsprechend ~~also~~ für
 $\alpha \geq 0$, mit $\|x\|_\alpha = \|A_1^\alpha x\|$.

Bezüglich der Abbildung f machen
wir die Annahmen:

- (i) $f: U \times \mathbb{R} \rightarrow X$, mit $U \subset X^\alpha$ offen
für ein $\alpha \in [0, 1)$,
- (ii) f lokal Hölderstetig in t
auf \mathbb{R} ,
- (iii) f lokal Lipschitz-stetig in x
auf U .

D.h. für $(x_0, t_0) \in U \times \mathbb{R}$
gibt es eine Umgebung V mit:

$$\|f(x, t) - f(y, s)\| \leq L (|t-s|^\nu + \|x-y\|_\alpha)$$

für alle $(x, t), (y, s) \in V$, und für
gewisse Konstanten $L > 0, \nu > 0$.

- 2 -

Damit kommen wir zu einer Definition, einer Lösung des Anfangwertproblems (NC):

Definition. Eine Lösung des Anfangwertproblem (NC) ist eine Abbildung $x: [t_0, t_0 + T) \rightarrow X$, mit den

Eigenschaften:

(i) x ist stetig

(ii) $x(t_0) = x_0$

(iii) Es ist $x(t) \in \mathcal{U}$ für alle $t \in (t_0, t_0 + T)$

~~(iii)~~ $x(t) \in D(A)$, $\frac{dx}{dt}$ existiert

und $t \mapsto f(x(t), t)$ ist lokal Hölder-stetig für alle

$t \in (t_0, t_0 + T)$.

(iv) Es gibt ein $\tau > 0$ mit:

$$\int_{t_0}^{t_0 + \tau} \|f(t, x(t))\| dt < \infty$$

(v) Schließlich x ~~genügt~~ erfüllt die Gleichung (NC) auf $(t_0, t_0 + T)$.

Im nächsten Semester bewerten wir zunächst nicht die Existenz einer Lösung, ~~aber~~ zeigen aber die Eindeutigkeit.

Lemma (3,3,2) 1. Sei x eine Lösung der Gleichung (NC) in (t_0, t_1)

mit $t_1 = t_0 + T$ für ein $T > 0$.

Dann gilt:

$$(*) \quad x(t) = e^{-A(t-t_0)} x_0 + \int_{t_0}^t e^{-A(t-s)} f(x(s), s) ds.$$

~~Sei umgekehrt x eine Lösung der (NC) und gelte~~

Umgekehrt: sei x stetig auf (t_0, t_1) (nach X^α), und gelte:

$$\int_{t_0}^{t_0+\tau} \|f(x(t), t)\| dt < \infty \text{ für ein } \tau > 0.$$

Die Integralgleichung (*) sei erfüllt in (t_0, t_1) , dann ist x eine Lösung der (NC).

Beweis. Ist x eine Lösung, so folgt:

$$\frac{dx}{dt}(t) + Ax(t) = f(x(t), t)$$

$$\Leftrightarrow \frac{dx}{dt}(t) + Ax(t) = g(t) - t_0$$

mit $g(t) := f(x(t), t)$. Dann ist nach Annahme g lokal Hölderstetig, $\int \|g(t)\| dt < \infty$ und wie im linearen Fall, erhalten wir die behauptete

Integraldarstellung (*).

Erfülle nun x die Integraldarstellung (*)
für x verifiziert

für $\forall t \in (t_0, t_1)$, $x \in \mathcal{C}^\alpha((t_0, t_1); X^\alpha)$.

Wir zeigen: x ist lokal Hölderstetig. Für $t_0 < t < t+h < t_1$ gilt:

$$\begin{aligned}
x(t+h) - x(t) &= (\bar{e}^{Ah} - \mathbf{I}) \bar{e}^{A(t-t_0)} x_0 \\
&+ \int_{t_0}^t (\bar{e}^{A(t-s)} - \bar{e}^{A(t+h-s)}) f(x(s), s) ds \\
&+ \int_t^{t+h} \bar{e}^{-A(t+h-s)} f(x(s), s) ds.
\end{aligned}$$

Sei $0 < \delta < 1 - \alpha$, dann gilt:

$$\begin{aligned}
\| (\bar{e}^{Ah} - \mathbf{I}) \bar{e}^{-A(t-s)} z \|_\alpha &\leq \| (\bar{e}^{Ah} - \mathbf{I}) A^\alpha \bar{e}^{-A(t-s)} z \|_\alpha \\
&\leq \frac{C_{1-\delta}}{\delta} h^\delta \| A^{\delta+\alpha} \bar{e}^{-A(t-s)} z \| \\
&\leq \frac{C}{\delta} h^\delta \| z \| (t-s)^{-(\delta+\alpha)} \bar{e}^{-A(t-s)}
\end{aligned}$$

Damit folgt:

$$\begin{aligned}
\| x(t+h) - x(t) \|_\alpha &\leq \frac{C}{\delta} \| x_0 \| (t-t_0)^{-(\alpha+\delta)} h^\delta \\
&+ h \frac{C}{\delta} \int_{t_0}^t (t-s)^{-(\alpha+\delta)} \| f(x(s), s) \| ds \\
&+ C' \int_t^{t+h} (t+h-s)^{-(\alpha+\delta)} \| f(x(s), s) \| ds
\end{aligned}$$

- 1 -

Theorem 3,3,3. Sei A sektorell auf X ,
 $U \subset X^\alpha \times \mathbb{R}$ offen für ein $\alpha \in [0, 1)$
 und $f: U \rightarrow X$ sei lokal Hölder
 stetig in t , und lokal Lipschitz in $x \in U$.
 Dann existiert zu jedem $(x_0, t_0) \in U$,
 eine Lösung der Gleichung (NC)
 zum Anfangswert $x(t_0) = x_0$ auf $(t_0, t_0 + T)$
 für ein $T \equiv T(x_0, t_0)$.

Beweis. Zu $(x_0, t_0) \in U$ wähle
 $\delta, \tau > 0$, so dass:

$V := \{(t, x) \mid t_0 \leq t \leq t_0 + \tau, \|x - x_0\|_\alpha \leq \delta\}$
 in U enthalten ist, und dass:

$$\|f(x_1, t) - f(x_2, t)\| \leq L \|x_1 - x_2\|_\alpha$$

für alle $(x_1, t), (x_2, t) \in V$ gilt.

Setze $B := \max_{t \in [t_0, t_0 + \tau]} \|f(x_0, t)\|$

und wähle $T > 0$, so dass:

$$\forall h \in [t_0, t_0 + T]: \|(e^{-Ah} - I)x_0\|_\alpha = \|A_1^\alpha (e^{-Ah} - I)x_0\|$$

$$\leq C \|A_1^\alpha x_0\| = C \|x_0\|_\alpha \leq \frac{\delta}{2},$$

$x_0 \in X^\alpha$

und:

$$M(B+SL) \int_0^T u^{-\alpha} e^{-\alpha u} du \leq M(B+SL) T^{1-\alpha} \stackrel{-2-}{\leq} \frac{\delta}{2}$$

gilt. Dabei ist:

$$\|A_1^\alpha e^{-At}\| \leq M t^{-\alpha} e^{-\alpha t} \quad \text{für } t > 0$$

$$\left(\begin{aligned} \|A_1^\alpha e^{-At}\| &\leq \|A_1 e^{-At}\|^\alpha \|e^{-At}\|^{1-\alpha} \\ &\leq C t^{-\alpha} e^{-\alpha t} e^{-\alpha t(1-\alpha)} \end{aligned} \right)$$

Wir setzen:

$$S := \left\{ y \in \mathcal{C}([t_0, t_0+T]; X^\alpha) \mid \begin{aligned} &\|y(t) - x_0\|_\alpha \leq \frac{\delta}{2} \\ &\forall t \in [t_0, t_0+T] \end{aligned} \right\}$$

und betrachten den ~~Banach~~ Raum

~~$(\mathcal{C}([t_0, t_0+T]; X^\alpha))$~~ Vollständigen metrischen Raum S mit der

$$\text{Metrik: } \delta_S(x, y) = \max_{t \in [t_0, t_0+T]} \|x - y(t)\|_\alpha$$

Wir definieren nun:

$$G(y)(t) := e^{-A(t-t_0)} x_0 + \int_{t_0}^t e^{-A(t-s)} f(y(s), s) ds$$

und zeigen:

$G: S \rightarrow S$, G eine kontraktion.
strikte

Zunächst gilt:

$$\|G(y)(t) - x_0\|_\alpha = \left\| \begin{aligned} &(e^{-A(t-t_0)} - I) x_0 \\ &+ \int_{t_0}^t e^{-A(t-s)} f(y(s), s) ds \end{aligned} \right\|_\alpha$$

$$\begin{aligned} &= \left\| \left(e^{-A(t-t_0)} - \mathbb{I} \right) x_0 \right\|_\alpha \\ &\quad + \int_{t_0}^t \left\| A_1^\alpha e^{-A(t-s)} \right\| \left\| f(y(s), s) - f(x_0, s) \right\| \\ &= \frac{\delta}{2} + M(B + \delta L) \int_0^T e^{-\alpha u} du \leq \delta, \forall t \in [t_0, t_1] \end{aligned}$$

$\Rightarrow \mathcal{G} : \mathcal{S} \rightarrow \mathcal{S}$. Man sieht auch $\mathcal{G}(y)$ ist stetig von $[t_0, t_1] \rightarrow X^\alpha$.

Wir zeigen \mathcal{G} ist eine Kontraktion:

$$\begin{aligned} \left\| \mathcal{G}(y)(t) - \mathcal{G}(z)(t) \right\|_\alpha &\leq \int_{t_0}^t \left\| A_1^\alpha e^{-A(t-s)} \right\| \left\| f(y(s), s) - f(z(s), s) \right\| ds \\ &\leq ML \left\| y - z \right\|_\alpha \int_{t_0}^t e^{-\alpha(t-s)} ds \leq \frac{1}{2} \end{aligned}$$

$\forall t \in [t_0, t_1] \Rightarrow \max_{[t_0, t_1]} \left\| \mathcal{G}(y) - \mathcal{G}(z) \right\| \leq \frac{1}{2} \left\| y - z \right\|$

für alle $y, z \in \mathcal{S}$.

~~Bemerkung~~ \mathcal{G} ist also ein eindeutiger Fixpunkt von \mathcal{G} , also:

$$u(t) = e^{-A(t-t_0)} x_0 + \int_{t_0}^t e^{-A(t-s)} f(u(s), s) ds$$

so erfüllt u die Integralgleichung (*) aus Lemma (3.3,2), d.h. eine ~~die~~ eindeutige Lösung der Gleichung (NC) auf $[t_0, t_1]$, zum Anfangswert x_0 . \square