

Wiederholung:

Satz 5.7 (Das Quadratische Reziprozitätsgesetz):

Seien $p, q \in \mathbb{P} \setminus \{2\}$. Dann gilt

$$\left(\frac{q}{p}\right) = \begin{cases} -\left(\frac{p}{q}\right) & \text{falls } p, q \equiv 3 \pmod{4} \\ \left(\frac{p}{q}\right) & \text{sonst} \end{cases}$$

äquivalent: $\left(\frac{q}{p}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{2} \frac{q-1}{2}} \left(\frac{p}{q}\right)$

Satz 5.8 (1. Ergänzungssatz zum QRG):

$$\left(\frac{-1}{p}\right) = \begin{cases} -1 & \text{wenn } p \equiv 3 \pmod{4} \\ 1 & \text{wenn } p \equiv 1 \pmod{4} \end{cases}$$

äquivalent: $\left(\frac{-1}{p}\right) = (-1)^{\frac{p-1}{2}}$

Satz 5.9 (2. Ergänzungssatz zum QRG):

$$\left(\frac{2}{p}\right) = \begin{cases} -1 & \text{wenn } p \equiv 3, 5 \pmod{8} \\ 1 & \text{wenn } p \equiv 1, -1 \pmod{8} \end{cases}$$

äquivalent: $\left(\frac{2}{p}\right) = (-1)^{\frac{p^2-1}{8}}$

Beweis des QRG und Ergänzungssätze

1. Satz 5.8 folgt aus dem Eulerschen Kriterium.

2. Für $1 \leq i \leq \frac{p-1}{2}$, sei $a_i = \varepsilon_i h_i + e_i p$

$$(\varepsilon_i = \pm 1, h_i \in H, e_i \in \mathbb{Z})$$

Behauptung: $\varepsilon_i = (-1)^{\lfloor \frac{2a_i}{p} \rfloor}$

Denn sei $\varepsilon_i = 1$

$$\text{Dann ist } \frac{2a_i}{p} = \frac{2h_i}{p} + 2e_i$$

$$\Rightarrow \left\lfloor \frac{2a_i}{p} \right\rfloor = 2e_i$$

$$\Rightarrow (-1)^{\lfloor \frac{2a_i}{p} \rfloor} = (-1)^{2e_i} = 1$$

Andererseits, sei $\varepsilon_i = -1$

$$\begin{aligned} \text{Dann ist } \frac{2a_i}{p} &= \frac{-2h_i}{p} + 2e_i \\ &= \frac{p-2h_i}{p} + 2e_i - 1 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \left\lfloor \frac{2a_i}{p} \right\rfloor = 2e_i - 1$$

$$\Rightarrow (-1)^{\lfloor \frac{2a_i}{p} \rfloor} = (-1)^{2e_i-1} = -1$$

In beiden Fällen ist $\varepsilon_i = (-1)^{\lfloor \frac{2a_i}{p} \rfloor}$

3. Aus Lemma 5.6 und Schritt 2 folgt

$$\begin{aligned} \left(\frac{a}{p}\right) &= \prod_{i=1}^{\frac{p-1}{2}} \varepsilon_i = \prod_{i=1}^{\frac{p-1}{2}} (-1)^{\lfloor \frac{2ai}{p} \rfloor} \\ &= (-1)^{\sum_{i=1}^{\frac{p-1}{2}} \lfloor \frac{2ai}{p} \rfloor} \end{aligned}$$

4. Behauptung: Für a ungerade gilt $\left(\frac{2a}{p}\right) = (-1)^{\left(\frac{p^2-1}{8} + \sum_{i=1}^{\frac{p-1}{2}} \lfloor \frac{ai}{p} \rfloor\right)}$

$$\text{Denn } \left(\frac{2a}{p}\right) = \left(\frac{2a+2p}{p}\right) = \left(\frac{4 \frac{a+p}{2}}{p}\right)$$

$$= \left(\frac{4}{p}\right) \left(\frac{\frac{a+p}{2}}{p}\right)$$

$$= \left(\frac{\frac{a+p}{2}}{p}\right)$$

$$= (-1)^{\sum_{i=1}^{\frac{p-1}{2}} \lfloor \frac{(a+p)i}{2} \rfloor}$$

(Schritt 3)

$$\text{und } \sum_{i=1}^{\frac{p-1}{2}} \lfloor \frac{(a+p)i}{p} \rfloor = \sum_{i=1}^{\frac{p-1}{2}} i + \sum_{i=1}^{\frac{p-1}{2}} \lfloor \frac{ai}{p} \rfloor$$

$$= \frac{1}{2} \frac{p-1}{2} \left(\frac{p-1}{2} + 1\right) + \sum_{i=1}^{\frac{p-1}{2}} \lfloor \frac{ai}{p} \rfloor$$

$$= \frac{p^2-1}{8} + \sum_{i=1}^{\frac{p-1}{2}} \lfloor \frac{ai}{p} \rfloor$$

$$\Rightarrow \left(\frac{2a}{p}\right) = (-1)^{\left(\frac{p^2-1}{8} + \sum_{i=1}^{\frac{p-1}{2}} \lfloor \frac{ai}{p} \rfloor\right)}$$

5. Aus Schritt 4 folgt insbesondere, mit $a=1$, dass

$$\begin{aligned} \left(\frac{2}{p}\right) &= (-1)^{\left(\frac{p^2-1}{8} + \sum_{i=1}^{\frac{p-1}{2}} \left\lfloor \frac{i}{p} \right\rfloor\right)} \\ &= (-1)^{\frac{p^2-1}{8}} \end{aligned}$$

Wenn $p = 8k \pm 1$, dann ist $\frac{p^2-1}{8} = \frac{64k^2 \pm 16k}{8}$
 $= 8k^2 \pm 2k$ ist gerade
 $\Rightarrow \left(\frac{2}{p}\right) = 1$

Wenn $p = 8k \pm 3$, dann ist $\frac{p^2-1}{8} = \frac{64k^2 \pm 48k + 9 - 1}{8}$
 $= 8k^2 \pm 6k + 1$ ist ungerade
 $\Rightarrow \left(\frac{2}{p}\right) = -1$.

Daraus folgt Satz 5.9.

6. Es gilt $\left(\frac{2a}{p}\right) = \left(\frac{2}{p}\right) \left(\frac{a}{p}\right)$ (L. 5.4 (ii))
 $= (-1)^{\frac{p^2-1}{8}} \left(\frac{a}{p}\right)$ (Schritt 5)

und $\left(\frac{2a}{p}\right) = (-1)^{\frac{p^2-1}{8}} (-1)^{\sum_{i=1}^{\frac{p-1}{2}} \left\lfloor \frac{a_i}{p} \right\rfloor}$ (Schritt 4)

$$\Rightarrow \left(\frac{a}{p}\right) = (-1)^{\sum_{i=1}^{\frac{p-1}{2}} \left\lfloor \frac{a_i}{p} \right\rfloor}$$

7. Für $p=q$ ist Satz 5.7 klar $\left(\left(\frac{p}{p}\right) = \left(\frac{q}{p}\right) = 0\right)$

Seien $p, q \in \mathbb{P} \setminus \{2\}$ verschieden

$$\text{und } p_1 := \frac{p-1}{2}$$

$$q_1 := \frac{q-1}{2}$$

Behauptung: $\sum_{i=1}^{p_1} \left\lfloor \frac{q_i}{p} \right\rfloor + \sum_{j=1}^{q_1} \left\lfloor \frac{p_j}{q} \right\rfloor = p_1 q_1$

Denn sei $s_1 := |\{(i, j) : 1 \leq i \leq p_1, 1 \leq j \leq q_1, q_i > p_j\}|$

$$s_2 := |\{(i, j) : 1 \leq i \leq p_1, 1 \leq j \leq q_1, q_i < p_j\}|$$

Da $q_i \neq p_j$ immer gilt (für $0 < i < p$, $0 < j < q$), ist

$$s_1 + s_2 = |\{(i, j) : 1 \leq i \leq p_1, 1 \leq j \leq q_1\}|$$

$$= p_1 q_1$$

Außerdem gilt $q_i > p_j \Leftrightarrow j < \frac{q_i}{p} \Leftrightarrow j \leq \left\lfloor \frac{q_i}{p} \right\rfloor$

$$\Rightarrow s_1 = \sum_{i=1}^{p_1} |\{j : q_i < p_j\}|$$

$$= \sum_{i=1}^{p_1} \left\lfloor \frac{q_i}{p} \right\rfloor$$

und analog ist $s_2 = \sum_{j=1}^{q_1} \left\lfloor \frac{p_j}{q} \right\rfloor$

also ist $\sum_{i=1}^{p_1} \left\lfloor \frac{q_i}{p} \right\rfloor + \sum_{j=1}^{q_1} \left\lfloor \frac{p_j}{q} \right\rfloor = s_1 + s_2 = p_1 q_1$

$$\begin{aligned}
 8. \left(\frac{q}{p}\right)\left(\frac{p}{q}\right) &= (-1)^{\sum_{i=1}^{p-1} \left\lfloor \frac{q_i}{p} \right\rfloor} (-1)^{\sum_{j=1}^{q-1} \left\lfloor \frac{p_j}{q} \right\rfloor} \quad (\text{Schritt 6}) \\
 &= (-1)^{p \cdot q} \\
 &= (-1)^{\frac{p-1}{2} \frac{q-1}{2}}
 \end{aligned}$$

Wenn $p = 4k+1$, dann ist $\frac{p-1}{2} = 2k$ gerade

$$\text{also ist } (-1)^{\frac{p-1}{2} \frac{q-1}{2}} = 1^{\frac{q-1}{2}} = 1$$

Wenn $q = 4k+1$ ist ähnlich $(-1)^{\frac{p-1}{2} \frac{q-1}{2}} = 1$.

Wenn $p = 4k-1$

$q = 4l-1$ dann ist $\frac{p-1}{2} \frac{q-1}{2} = (2k-1)(2l-1)$ ungerade

$$\Rightarrow (-1)^{\frac{p-1}{2} \frac{q-1}{2}} = -1$$

Daraus folgt Satz 5.7.



Anwendungen des QRG

Lemma 5.10: Sei $a \in \mathbb{Z}$, $n = 4a^2 + 1$ und $p \in \mathbb{P}$ ein Primteiler von n .

Dann ist $p \equiv 1 \pmod{4}$

Beweis: n ist ungerade, also $p \neq 2$

$$\text{Und } (2a)^2 \equiv -1 \pmod{n}$$

$$\Rightarrow (2a)^2 \equiv -1 \pmod{p}$$

$$\Rightarrow \left(\frac{-1}{p}\right) = 1$$

$$\Rightarrow p \equiv 1 \pmod{4} \quad (\text{1. Ergänzungssatz})$$

□

Satz 5.11: Es gibt unendlich viele Primzahlen p sodass $p \equiv 1 \pmod{4}$.
5, 13, 17, 29, 37, 41, ...

Beweis: Angenommen es gäbe nur endlich viele $q_1, \dots, q_k$

$$\text{Sei } P := \prod_{i=1}^k q_i \text{ und } n := 4P^2 + 1$$

Dann gilt $q_i \nmid n$ und $n > 1$.

Aber n hat nur Primteiler $p \equiv 1 \pmod{4}$ (L 5.10)

also nur aus $q_1, \dots, q_k$ $\downarrow$

□

Bemerkung: Es gibt auch unendlich viele Primzahlen $p \equiv 3 \pmod{4}$.

Der Beweis ist sogar einfacher und dabei braucht man das QRG nicht.

Aufgabe.

Wir sehen zwei Anwendungen auf Quadratsummen

Satz 5.12 (Lagrange): Sei $p \in \mathbb{P} \setminus \{2\}$

$$\exists x, y \in \mathbb{N} \text{ sodass } x^2 + y^2 = p \Leftrightarrow p \equiv 1 \pmod{4}$$

$$5 = 2^2 + 1^2, \quad 13 = 3^2 + 2^2, \quad 17 = 4^2 + 1^2 \text{ sind alle als}$$

Summe zweier Quadratzahlen darstellbar.

Aber 3, 7, 11, 19, ... nicht

Die eine Richtung ($\Rightarrow$) ist einfach

Für die Rückrichtung brauchen wir

Satz 5.13 (Satz von Thue):

Seien $p \in \mathbb{P}$, $e, f \in \mathbb{N}$ mit $e, f \geq 2$, $ef > p$ und $r \in \mathbb{Z}$

Dann existieren $x, y \in \mathbb{N}$ mit $0 \leq x < e$
 $1 \leq y < f$
 und $(p, y) = 1$

sodass

$$r \equiv \pm x \cdot y^{-1} \pmod{p}$$

Beweis: Wenn $e \geq p$, wähle $y = 1$ und $x \equiv r \pmod{p}$
 mit $0 \leq x \leq p-1$

Wenn $p \mid r$, wähle $x = 0$, $y = 1$

Wenn $p \nmid r$ und $f \geq p$, wähle $x = 1$ und $y \equiv r^{-1} \pmod{p}$
 mit $1 \leq y \leq p-1$

Wir können also annehmen, dass $e, f < p$.

Betrachte $yr - x$ für $x = 1, \dots, e$
 $y = 1, \dots, f$

Es gibt $ef > p$ solche Zahlen, also sind mindestens zwei davon kongruent mod p .

$$y_1 r - x_1 \equiv y_2 r - x_2 \pmod{p}$$

und $y_1 \neq y_2$ oder $x_1 \neq x_2$.

Wäre $y_1 \equiv y_2 \pmod{p}$, dann wäre $y_1 = y_2$ ($f \leq p$)

$$\Rightarrow x_1 - x_2 \equiv r(y_1 - y_2) \equiv 0 \pmod{p}$$

$$\Rightarrow x_1 - x_2 = 0 \quad (e \leq p)$$

$$\Rightarrow x_1 = x_2 \quad \downarrow$$

Also ist $y_1 - y_2 \not\equiv 0 \pmod{p}$

$$\Rightarrow r \equiv (x_1 - x_2)(y_1 - y_2)^{-1} \pmod{p}$$

$$\equiv \pm |x_1 - x_2| (|y_1 - y_2|)^{-1} \pmod{p}$$

und $0 \leq |x_1 - x_2| < e$

$$1 \leq |y_1 - y_2| < f$$

□