

Seminar zu großen Kardinalzahlen

von Luca Lüschen - 28.01.2022

Thema: Schwach kompakte Kardinalzahlen

Zerlegungen & Zerlegungseigenschaften

Definition:

- 1) Eine **Zerlegung** einer Menge S ist eine paarweise disjunkte Familie $P = \{X_i, i \in I\}$, sodass $\bigcup_{i \in I} X_i = S$.

Zu der Zerlegung P können wir die Funktion $F: S \rightarrow I$,
 $F(x) = i : \Leftrightarrow x \in X_i$ definieren.

Umgekehrt definiert jede Funktion $F: S \rightarrow I$ eine Zerlegung.

- 2) Notation: $[S]^n = \{X \subset S \mid |X| = n\}$ für $n \in \mathbb{N}$.

- 3) Für eine Zerlegung $P = \{X_i \mid i \in I\}$ von $[S]^n$ heißt eine Teilmenge $H \subset S$ **homogen**, falls es $i \in I$ gibt, sodass $[H]^n \subset X_i$.
Äquivalent dazu heißt $H \subset S$ **homogen**, falls $F \upharpoonright [H]^n$ konstant ist.

- 4) Seien $\kappa, \lambda \geq \aleph_0$, $n < \aleph_0$ und m sei eine beliebige Kardinalzahl.
 $\kappa \rightarrow (\lambda)_m^n$ bezeichnet folgende Zerlegungseigenschaft:

Für jede Zerlegung von $[\kappa]^n$ in m Stücke, gibt es eine homogene Teilmenge $H \subset \kappa$ mit Mächtigkeit λ .

[Äquivalent dazu] Für jede Funktion $F: [\kappa]^n \rightarrow m$ gibt es $H \subset \kappa$, $|H| = \lambda$, sodass $F \upharpoonright [H]^n$ konstant ist.

Beispiel: $\aleph_0 \rightarrow (\aleph_0)_m^1$ für $m < \aleph_0$

„Zerlegt man eine ^{abzählbar} unendliche Menge in endlich viele Stücke, so gibt es mindestens ein ^{abzählbar} unendliches Stück.“

Bemerkung:

1) Falls $\kappa \rightarrow (\lambda)_m^n$ gilt, so gilt auch $\kappa' \rightarrow (\lambda')_{m'}^{n'}$, für $\kappa' \geq \kappa$, $\lambda' \leq \lambda$, $m' \leq m$.

2) Wir können stets $1 \leq m < \kappa$, $\lambda \leq \kappa$ annehmen.

3) Notation: $\kappa \rightarrow (\lambda)^m$ für $\kappa \rightarrow (\lambda)_2^m$

Lemma: Für alle $\kappa \geq \aleph_0$: $2^\kappa \not\rightarrow (\kappa^+)^2$

Beweis: $P = \{0,1\}^\kappa$ (Lexigraphische Ordnung)

$f, g \in P$: $f < g \Leftrightarrow f(\alpha) < g(\alpha)$ für das kleinste α mit $f(\alpha) \neq g(\alpha)$

Hilfslemma: $(P, <)$ besitzt keine aufsteigende oder absteigende κ^+ -Sequenz.

Beweis: Ang. $W = \{f_\alpha \mid \alpha < \kappa^+\} \subset P$ hat folgende Eigenschaft
 $\alpha < \beta \Leftrightarrow f_\alpha < f_\beta$

Für $\alpha < \kappa^+$ sei $\chi_\alpha < \kappa$, s.d. $f_\alpha \upharpoonright \chi_\alpha = f_{\alpha+1} \upharpoonright \chi_\alpha$; $f_\alpha(\chi_\alpha) = 0$; $f_\alpha(\chi_\alpha) = 1$

$\chi_\alpha = \chi_\beta \Rightarrow f_\alpha < f_{\beta+1} \wedge f_\beta < f_{\alpha+1} \Rightarrow \alpha < \beta+1 \wedge \beta < \alpha+1$
 $\Rightarrow \alpha = \beta$

Somit definiert $f: \kappa^+ \rightarrow \kappa$, $\alpha \mapsto \chi_\alpha$ eine Injektion. \swarrow

Sei $2^{\kappa} = \lambda$ und $P = \{f_{\alpha} \mid \alpha < \lambda\}$.

$\tilde{<}$ sei Ordnung auf λ induziert durch die lexigraphische Ordnung.
d.h. $\alpha \tilde{<} \beta \Leftrightarrow f_{\alpha} < f_{\beta}$.

$$F: [\lambda]^2 \rightarrow \{0,1\}, \quad F(\{\alpha, \beta\}) = 1 \Leftrightarrow (\alpha < \beta \Leftrightarrow \alpha \tilde{<} \beta)$$
$$F(\{\alpha, \beta\}) = 0 \Leftrightarrow (\alpha < \beta \Leftrightarrow \beta \tilde{<} \alpha)$$

Ang. $H \subset \lambda$ homogen mit $|H| = \kappa^+$, dann ist $\{f_{\alpha} \mid \alpha \in H\}$ eine
aufsteigende/absteigende κ^+ -Sequenz. \S

□

Schwach kompakte Kardinalzahlen

Definition: Eine Kardinalzahl $\kappa > \aleph_0$ heißt schwach kompakt, falls $\kappa \rightarrow (\kappa)^2$.

Theorem: Jede schwach kompakte Kardinalzahl ist unerreichbar.

Beweis: Sei κ eine schwach kompakte Kardinalzahl.

- ① $\omega < \kappa$ ✓
- ② κ ist regulär ✓
- ③ κ ist starke Limeskardinalzahl ✓

②

Ang. κ ist singular.

Dann gibt es:

$\lambda < \kappa$; $\{A_\gamma \mid \gamma < \lambda\}$;

$|A_\gamma| < \kappa$ für alle $\gamma < \lambda$; $|\bigcup_{\gamma < \lambda} A_\gamma| \geq \kappa$.

o.B.d.A $\bigcup_{\gamma < \lambda} A_\gamma = \kappa$ und $\{A_\gamma \mid \gamma < \lambda\}$ ist paarweise disjunkt.

Definiere $F: [\kappa]^2 \rightarrow \{0,1\}$, $F(\{\alpha, \beta\}) = 1 \Leftrightarrow \exists \gamma < \lambda: \alpha, \beta \in A_\gamma$.

Sei $H \subseteq \kappa$ homogen.

Fall 1: $F \upharpoonright [H]^2 = 1 \Rightarrow H \subseteq A_\gamma$ für ein $\gamma < \lambda \Rightarrow |H| \leq |A_\gamma| < \kappa$.

Fall 2: $F \upharpoonright [H]^2 = 0 \Rightarrow |H| \leq \lambda < \kappa$



③

Ang. $\kappa \leq 2^\lambda$ für $\lambda < \kappa$.

Nach Lemma 9.4 gilt: $2^\lambda \not\rightarrow (\lambda^+)^2 \Rightarrow \kappa \not\rightarrow (\lambda^+)^2 \Rightarrow \kappa \not\rightarrow (\kappa)^2$



(Aronszajn)-Bäume

$T \cong$ Menge aller Knoten
 $\mathcal{L} \cong$ Menge aller Kanten
⋮

Definition:

- 1) Ein Baum ist eine partiell geordnete Menge $(T, <)$ mit der Eigenschaft, dass für alle $x \in T$ $<$ auf der Menge aller Vorgänger von x $\{y \in T \mid y < x\}$ eine Wohlordnung definiert.

Wir schreiben $o(x)$ für den Ordnungstyp von $\{y \in T \mid y < x\}$.

- 2) Das α -te Level von T ist die Menge aller $x \in T$, für die $\{y \in T \mid y < x\}$ Ordnungstyp α hat.

Notation: α -te Level = $\{x \in T \mid o(x) = \alpha\}$

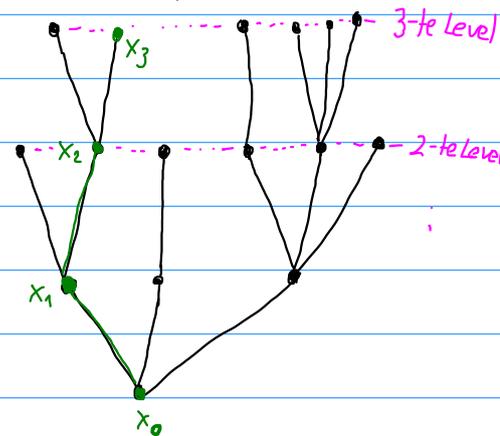
- 3) Die Höhe von T ist das kleinste α , für das das α -te Level die leere Menge ist.

$$\text{height}(T) = \sup \{o(x) + 1 \mid x \in T\}$$

- 4) Ein Zweig in T ist eine maximal linear geordnete Teilmenge $b \subseteq T$.

Die Länge des Zweiges b ist der Ordnungstyp $(b, <)$.

Ein α -Zweig ist ein Zweig der Länge α .



- $\{x \in T \mid x < x_3\} = \{x_0, x_1, x_2\}$ ist wohlgeordnet.
- $o(x_3) = 3$
- Die Höhe von T ist 4
- $\{x_0, x_1, x_2, x_3\}$ ist ein 4-Zweig

Definition: Ein Aronszajn Baum ist ein Baum, für den folgendes gilt:

- ① Der Baum hat Höhe \aleph_1 .
- ② Alle α -te Level sind höchstens abzählbar.
- ③ Der Baum besitzt keinen \aleph_1 -Zweig.

Theorem: Es existiert ein Aronszajn Baum.

Beweis: Wir wollen T konstruieren.

Für die Elemente in T soll folgendes gelten:

$x \in T$ ist eine aufsteigende und beschränkte Sequenz von rationalen Zahlen.

D.h. für $x \in T$ gibt es \mathbb{Q} - α , sodass

... $x = \{x_\beta \mid \beta < \alpha\}$ wobei $x_\beta \in \mathbb{Q}$ für alle $\beta < \alpha$

.. $\beta < \beta' \Leftrightarrow x_\beta < x_{\beta'}$

.. $\exists c \in \mathbb{Q} \ x_\beta \leq c$ für alle $\beta < \alpha$

Wir definieren auf T eine partielle Ordnung wie folgt:

Für $x = \{x_\beta \mid \beta < \alpha\}$, $y = \{y_\beta \mid \beta < \alpha'\}$ gilt

$x < y \Leftrightarrow (\alpha < \alpha') \wedge (x_\beta = y_\beta \text{ für alle } \beta < \alpha)$

[x ist ein Anfangsstück von y]

Wir wollen außerdem folgende Eigenschaft von T

Falls $x \in T$ und $y \leq x$, dann gilt $y \in T$.

Dann hat $\{y \in T \mid y < x\} = \{y \in T \mid y \text{ ist Anfangsstück von } x\}$

den gleichen Ordnungstyp wie x .

$\Rightarrow \alpha$ -te Level = $\{x \in T \mid x \text{ ist } \alpha$ -Sequenz}

T mit diesen Eigenschaften hat keinen \aleph_1 -Zweig, da es keine aufsteigende \aleph_1 -Sequenz von rationalen Zahlen gibt.

Falls wir T konstruieren können, sodass T die grünen Eigenschaften erfüllt und T \aleph_1 höchstens abzählbare Level hat, ist T ein Aronszajn Baum.

Wir schreiben U_α für das α -te Level von T und konstruieren die U_α rekursiv.

(*) Für jedes $\beta < \alpha$ und $x \in U_\beta$ und $q > \sup(x)$ gibt es $y \in U_\alpha$, sodass $x \leq y$ und $q \geq \sup(y)$

1) $\alpha=0$: $U_0 := \{\emptyset\}$

2) Ang. U_α sei konstruiert

für $\alpha=0$ fordern wir nur $x_\alpha \in \mathbb{Q}$

$$U_{\alpha+1} := \{x \cup \{x_\alpha\} \mid x \in U_\alpha, \sup(x) < x_\alpha \in \mathbb{Q}\}$$

3) Sei $\alpha < \aleph_1$ eine Limesordinalzahl. Ang. U_γ sei für alle $\gamma < \alpha$ konstruiert.

$$\text{Setze } T_\alpha = \bigcup_{\gamma < \alpha} U_\gamma.$$

Hilfslemma: Für jedes $x \in T_\alpha$ und jedes $q > \sup(x)$ gibt es eine aufsteigende α -Sequenz von rationalen Zahlen $y = \{y_\beta \mid \beta < \alpha\}$, sodass $x \leq y$ und $q \geq \sup(y)$ und für alle $\gamma < \alpha$ gilt $y \upharpoonright \gamma = \{y_\beta \mid \beta < \gamma\} \in T_\alpha$.

Beweis: Sei $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine aufsteigende Sequenz von Ordinalzahlen mit $x \in U_{\alpha_0}$; $\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = \alpha$

Und sei $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine aufsteigende Sequenz von rationalen Zahlen mit $q_0 > \sup(x)$; $\lim_{n \rightarrow \infty} q_n \leq q$

Durch wiederholtes anwenden von (*) gibt es für alle $n \in \mathbb{N}$

$$x = x_0 \leq x_1 \leq \dots \leq x_n \leq \dots \text{ mit } x_n \in U_{\alpha_n} \text{ und } \sup(x_n) \leq q_n.$$

Sei $x = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} x_n$. Dieses x erfüllt die Eigenschaften der Behauptung.]

Sei $x \in \bigcup_{\gamma < \alpha} U_\gamma$, $q > \sup(x)$. Schreibe $x_{x,q}$ für das y aus dem Hilfslemma.

$$U_\alpha := \{x_{x,q} \mid x \in \bigcup_{\gamma < \alpha} U_\gamma, \sup(x) < q \in \mathbb{Q}\}.$$

$T = \bigcup_{\alpha < \aleph_1} U_\alpha$ ist ein Aronstajn Baum. □