

Partielle Differentialgleichungen
 TUHH
 VL 11, 29. Juni 2017

Poisson Problem - Numerische Lösung mit finiten Elementen

Michael Hinze

Konstruktionsprinzipien für die Basis b_1, \dots, b_n zur Approximation

der schwachen Lösung von $-\Delta u = f$ in D
 $u = 0$ auf ∂D ($u = g$ auf ∂D)

Finde u mit $\int_D \nabla u \nabla v \, dx = \int_D f v \, dx \quad \forall v \in \mathcal{P}_0(\Omega)$

$i=1, \dots, n$ $u_i = \sum_{j=1}^n u_{ij} b_j$ mit $\int_D \nabla u_i \nabla b_j \, dx = \int_D f b_j \, dx \quad j=1, \dots, n \quad \rightarrow u_{11}, \dots, u_{nn}$ bestimmen $\mathbb{A} \begin{bmatrix} u_{11} \\ \vdots \\ u_{nn} \end{bmatrix} = \mathbb{F}$

(FEM1) $a_{ij} = a(b_j, b_i) = \int_D \nabla b_j \nabla b_i$ soll möglichst häufig

verschwinden für $i, j = 1, \dots, n$, d.h. $\mathbb{A} = (a_{ij})_{i,j=1}^n$

soll sparse (dünn besetzt) sein. Dann können wir \mathbb{A} ggf. auch für große n speichern!

(FEM2) $b_i \in \mathcal{I}_k$ soll möglichst einfache Funktionen sein, z.Bsp. ein Polynom k -ten Grades und b_i soll global stetig sein ($i=1, \dots, n$).

Dabei $0 = x_0 < x_1 < \dots < x_n < x_{n+1} = 1$ Zerlegung mit $\mathcal{I}_k = [x_{k-1}, x_k]$ $k=1, \dots, n+1$.

Wir hatten gewählt

$$b_i(x_j) = \delta_{ij} \quad i, j = 0, \dots, n+1$$

$$b_i|_{I_k} \text{ linear} \quad i = 0, \dots, n+1, \quad k = 1, \dots, n$$

Wir geben diese Funktionen an:

Hat Funktionen

$$b_i(x) = \begin{cases} \frac{x - x_{i-1}}{x_i - x_{i-1}}, & x \in [x_{i-1}, x_i) \\ \frac{x_{i+1} - x}{x_{i+1} - x_i}, & x \in [x_i, x_{i+1}) \\ 0, & \text{sonst} \end{cases} \quad i = 1, \dots, n$$

$$b_0(x) = \begin{cases} \frac{x_1 - x}{x_1 - x_0}, & x \in [x_0, x_1) \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

$$b_{n+1}(x) = \begin{cases} \frac{x - x_n}{x_{n+1} - x_n}, & x \in [x_n, x_{n+1}] \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Übung: Bestimme

$$A = (a_{ij})_{i,j=1}^n, \quad a_{ij} := \int_{\Omega} b_j' b_i' dx \quad (\text{Stiffheitsmatrix})$$

$$M = (m_{ij})_{i,j=1}^n, \quad m_{ij} := \int_{\Omega} b_j b_i dx \quad (\text{Massenmatrix})$$

Achtung: b_i nicht klassisch differenzierbar, aber schwach differenzierbar

$$\text{Hier } b_i'(x) = \begin{cases} \frac{1}{x_i - x_{i-1}}, & x \in [x_{i-1}, x_i) \\ -\frac{1}{x_{i+1} - x_i}, & x \in [x_i, x_{i+1}) \\ 0, & \text{sonst} \end{cases} \quad i = 1, \dots, n$$

\rightarrow Sgl

$i=0, i=n+1$ analog.

schwache Ableitung von b_i (durch stückweises differenzieren erhalten).

Schwach Ableitung meint: κ ist schwach von b_i , falls

$$\int_0^1 \kappa v \, dx = - \int_0^1 b_i v' \, dx \quad \forall v \in C_0^\infty(0,1)$$

erfüllt ist. $b_i' := \kappa$ heißt schwach Ableitung von b_i . Bitte mit b_i' von oben nachprüfen!

Was wissen wir über A und M ?

Behauptung: A, M sind tridiagonal, d.h. $A, M = \begin{bmatrix} \cdot & & & & \\ & \cdot & & & \\ & & \cdot & & \\ & & & \cdot & \\ & & & & \cdot \end{bmatrix}$,
 denn $m_{ij} = \int_0^1 b_j b_i \, dx = \int_{\text{supp } b_j \cap \text{supp } b_i} b_j b_i \, dx = 0$, falls $|i-j| > 1$.

Analog $a_{ij} = 0$ für $|i-j| > 1$.

Achtung, mit $u_h(x) = \sum_{i=1}^n u_i b_i(x)$ gilt schon $u_h(0) = 0, u_h(1) = 0$,

d.h. unser Ansatz erfüllt automatisch die Randbedingung $u_h(0) = u_h(1) = 0$

Was ist im Fall $u=g$ auf ∂D , hier $u(0) = g_0, u(1) = g_1$
 mit $g_0, g_1 \neq 0$?

Dann wähle den Ansatz: $u_h(x) = \sum_{i=1}^n u_i b_i(x) + g_0 b_0(x) + g_1 b_{n+1}(x)$

Damit $u_h(0) = 0 + g_0 b_0(0) + 0 = g_0$
 und $u_h(1) = 0 + 0 + g_1 b_{n+1}(1) = g_1$, d.h. u_h erfüllt die Randbedingungen.

In den Matrizen A und M :

Lösungsmethoden für $Au = F$, $Mu = F$

↳ direkte Verfahren in Matlab für moderate Größe von n .

↳ iterative Verfahren $u^{i+1} = G u^i + c$, u^0 gegeben
 mit G abhängig von A bzw M mit gleicher Besetzungsstruktur

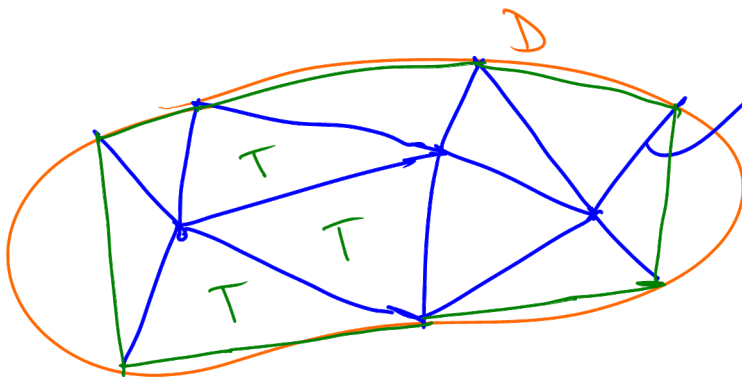
↳ CG-Verfahren (Conjugate Gradient Methods)

↳ Vorkonditionierung und Mehrstufen Methoden

Können diese Konzepte "einfach" auf $D \subset \mathbb{R}^n$ mit $n \geq 2$ übertragen werden? Ja, mit folgendem Konstruktionsprinzip

$$\begin{aligned} -\Delta u &= f \text{ in } D \\ u &= 0 \text{ auf } \partial D \end{aligned}$$

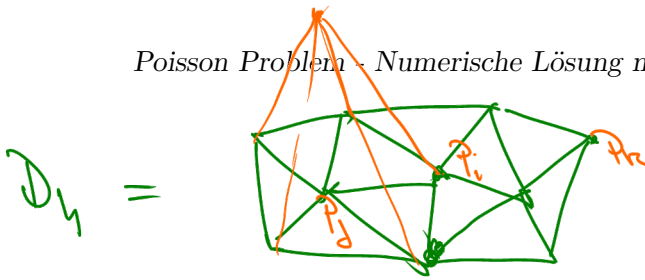
$$\int_D u \nabla^2 v \, dx = \int_D f v \, dx \quad \forall v$$



Triangulierung von D

($\hat{=}$ Zerlegung in möglicherweise
 kreuz-bezogene Dreiecke)
 unpraktisch, weil dann ∂D einfach
 beschreibbar sein müsste!

Idee: Ziehe gerade Kanten ein. Dann erhalten wir
 $D_h = \cup T$ und D_h approximiert (hoffentlich) D .



lokale Funktionen

$$b_i(P_j) = \delta_{ij} \quad i, j = 1, \dots, n_T$$

$b_i|_T$ linear

Punkte P_i

Dann ist $b_i \in C^0(\bar{D}_h)$. Jetzt geht vor wie im Fall $n=1$:

$$u_h(x) = \sum_{j=1}^{n_i} y_j b_j(x) + \sum_{j=n_i+1}^{n_T} g(P_j) b_j(x) \quad (\text{falls } u=g \text{ auf } \partial D)$$

Hier: P_1, \dots, P_{n_i} innere Knoten, d.h. $P_1, \dots, P_{n_i} \in D$

$P_{n_i+1}, \dots, P_{n_T} \in \partial D$ (Randknoten).

Aus ($\forall D=D_h$)

$$\int_D \nabla u_h \cdot \nabla b_i \, dx = \int_D f b_i \, dx \quad i = 1, \dots, n_i$$

$$\rightarrow \sum_{j=1}^{n_i} y_j \int_D \nabla b_j \cdot \nabla b_i \, dx = \underbrace{\int_D f b_i \, dx}_{=: g_i} - \sum_{j=n_i+1}^{n_T} g(P_j) \int_D \nabla b_j \cdot \nabla b_i \, dx$$

$i = 1, \dots, n_i$

$$\rightarrow \mathbb{A} \begin{bmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_{n_i} \end{bmatrix} = \mathbb{F} + \mathbb{G}$$

Damit \mathbb{A} sparse, denn $a_{ij} = \int_D \nabla b_j \cdot \nabla b_i \neq 0$ nur, falls

P_j und P_i Nachbarn sind! D.h. \mathbb{A} ist sparse.

Praxis: Krzunge Zerlegungen dargestellt, dass

- i.) u mit zunehmender Feinheit der Zerlegung immer besser approximiert wird
- ii.) $n \cdot \tau$ ($\hat{=}$ Maßzahl der Basis b_1, \dots, b_n) möglichst klein ist

2 \rightarrow Formulierung der Gitternäherung.

Zusatz numerische Lösung Wärmeleitung

$$u_t(t, x) = a^2 \Delta_x(t, x) \quad \text{in } (0, T] \times \mathcal{D}$$

$$u(0, x) = u_0(x) \quad x \in \mathcal{D}, \quad u(t, x) = g(t, x) \quad x \in \partial \mathcal{D}, \quad t \in (0, T]$$

Numerisch: $u(t, x) \approx u_n(t, x) = \sum_{i=1}^n u_i(t) b_i(x)$

$$\int_{\mathcal{D}} u_n(t, x) b_j dx = a^2 \int_{\mathcal{D}} \nabla_x u_n(t, x) \nabla b_j dx$$

u_n einsetzen

\rightarrow

$$M U_t = a^2 F U$$

$$\text{mit } a_{ij} = \int \nabla b_j \nabla b_i$$

$$m_{ij} = \int b_j b_i$$

$$U(0) = M^{-1} U_0, \quad U_0 = \int_{\mathcal{D}} u_0(x) b_i(x) dx$$

$$U(t) = \begin{bmatrix} u_1(t) \\ \vdots \\ u_n(t) \end{bmatrix}$$

System bzw. DGLen des Dimensions n .

2 \rightarrow explizit bzw. numerische Lösung möglich, falls vngf. Symmetrie