

In der gesamten Klausur steht K für einen Körper.

Teil A

A1: Verständnisfragen [15 P]

Bitte beantworten Sie die folgenden Fragen und geben Sie eine kurze Begründung.

a) Existiert ein kommutativer Ring mit Eins R , ein $n \geq 1$ und eine Matrix $A \in \text{GL}(n, R)$ mit $A_{ij} \notin R^*$ für alle $1 \leq i, j \leq n$?

Antwort: Ja

Begründung:

Wähle $R = \mathbb{Z}$, $n=2$, $M = \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ 4 & 3 \end{pmatrix}$. Dann
 $\det M = 1 \in R^*$, aber $2, 3, 4 \notin R^*$.

b) Ist der Schnitt zweier Erzeugendensysteme eines K -Vektorraums V immer ein Erzeugendensystem von V ?

Antwort: Nein

Begründung:

ZB $V = K^2$, Erzeugendensysteme $B = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$
und $B' = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$. Dann $B \cap B' = \emptyset$.

c) Gibt es in einem Körper nur die trivialen Ideale, nämlich das Nullideal und den Körper selbst?

Antwort: Ja

Begründung:

Sei $I \subset K$ ein Ideal. Angenommen $I \neq \{0\}$. Sei $a \in I$ mit $a \neq 0$. Für jedes $b \in K$ ist dann auch $ba^{-1} \cdot a \in I$, also $b \in I$. Somit $I = K$.

d) Sei R ein kommutativer Ring mit 1. Wenn $A, B \in \text{Mat}(n \times n, R)$ mit $AB \in \text{GL}(n, R)$, gilt dann auch: $A \in \text{GL}(n, R)$ und $B \in \text{GL}(n, R)$?

Antwort: Ja

Begründung:

Sei $x = \det(AB)$. Da $AB \in \text{GL}(n, R)$ gilt $x \in R^\times$.
Da auch $x = \det A \cdot \det B$ folgt
 $\det A \cdot (\det B \cdot x^{-1}) = x x^{-1} = 1$ und
 $\det B \cdot (\det A \cdot x^{-1}) = 1$, also $\det A, \det B \in R^\times$.

e) Ist "orthogonal sein" eine Äquivalenzrelation für Vektoren in einem Euklidischen oder unitären Vektorraum?

Antwort: Nein

Begründung:

Die Relation ist nicht reflexiv: für $v \neq 0$ gilt nie,
dass $v \perp v$.

A2 a) Sei $k > 0$ s.d. $x^k = 0$. Setze $y = \sum_{\ell=0}^{k-1} (-1)^\ell x^\ell$. Dann

(5)

$$(1+x)y = \sum_{\ell=0}^{k-1} (-1)^\ell x^\ell + \underbrace{\sum_{\ell=0}^{k-1} (-1)^\ell x^{\ell+1}}_{= \sum_{n=1}^k (-1)^{n-1} x^n}$$

(2P)

$$\stackrel{x^k=0}{=} 1 + \sum_{\ell=1}^{k-1} (-1)^\ell x^\ell + (-1) \sum_{n=1}^{k-1} (-1)^n x^n = 1$$

b) Sei $y = u^{-1}x$ und sei $k > 0$ s.d. $x^k = 0$. Dann auch $y^k = 0$, da R kommutativ ist. Nach a) ex. z s.d. $(1+y)z = 1$. Damit

$$(x+u) \cdot u^{-1}z = (1+u^{-1}x)z = (1+y)z = 1$$

(1P)

Also $x+u \in R^*$.

c) Sei $x \in R^*$. Wähle $z = f(x^{-1}) \in S$. Dann

$$f(x) \cdot z = f(x) f(x^{-1}) \stackrel{\substack{\uparrow \\ f \text{ Ringhom.}}}{=} f(xx^{-1}) = f(1) \stackrel{\substack{\uparrow \\ f \text{ einseh.}}}{=} 1$$

(2P)

Somit $f(x) \in S^*$.

A3

(5)

Gauß Verfahren:

$$\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 8 & 3 \\ +(-3) \downarrow & & & \\ 3 & -2 & -1 & -1 \\ +4 \cdot \rightarrow & & & \\ -4 & 2 & -2 & 0 \end{array} \rightarrow \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 8 & 3 \\ \cdot \frac{-1}{5} & 0 & -5 & -25 \\ \cdot \frac{1}{6} & 0 & 6 & 30 \end{array} \begin{array}{c} 3 \\ -10 \\ 12 \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 8 & 3 \\ \rightarrow 0 & 1 & 5 & 2 \\ -6 \cdot & 0 & 1 & 5 \end{array} \begin{array}{c} 3 \\ 2 \\ 2 \end{array} \rightarrow \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 8 & 3 \\ 0 & 1 & 5 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array}$$

(2P)

(1P) Ein x_0 mit $Ax_0 = b$: $x_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$

(1P) Alle x mit $Ax = 0$: $\ker A = \left\{ t \begin{pmatrix} -3 \\ -5 \\ 1 \end{pmatrix} \mid t \in \mathbb{R} \right\}$

(1P) Insges.: $\{ x \mid Ax = b \} = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} -3 \\ -5 \\ 1 \end{pmatrix} \mid t \in \mathbb{R} \right\}$

A4 Es gilt

(4)

$$\begin{aligned} \phi(1) &= 1 + 0 + 2 = 3 \\ \phi(X) &= 1 + 1 + 2X = 2 + 2X \\ \phi(X^2) &= 1 + 2X + 2X^2 \\ \phi(X^3) &= 1 + 3X^2 + 2X^3 \end{aligned}$$

(2P)

Somit

$$M_{\mathbb{R}}(\phi) = \begin{pmatrix} 3 & 2 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

(2P)

A5

(4)

(2P) Es gilt $\dim V/U' = \dim V - \dim U' = 2$

Da $\dim U = 3$ gibt es keine injektive lineare Abb.

(2P) von U nach V/U' . Insbes. ist die Komposition

$$U \rightarrow V \rightarrow V/U'$$

nicht injektiv.

A6 3

$$\left[\begin{array}{l} N = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3 \\ -3 \\ -3 \end{pmatrix} \\ \langle N, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} \rangle = -6 \end{array} \right] \text{Nebenrechnung}$$

(3P) $H = \left\{ v \in \mathbb{R}^3 \mid \left\langle \begin{pmatrix} -3 \\ -3 \\ -3 \end{pmatrix}, v \right\rangle = -6 \right\}$

A7 a) 14

$$P_A = \det \begin{pmatrix} -5-X & -8 & 0 \\ 4 & 7-X & 0 \\ 20 & 40 & -1-X \end{pmatrix} = \begin{vmatrix} -5-X & -8 \\ 4 & 7-X \end{vmatrix} \cdot (-1-X)$$

$$= \left(\underbrace{(-5-X)(7-X) + 32}_{= -35 - 2X + X^2 + 32} \right) (-1-X)$$

$$= -35 - 2X + X^2 + 32 = X^2 - 2X - 3 = (X-3)(X+1)$$

(3P) $= -(X+1)^2 (X-3)$

(2P) b) Die Eigenwerte sind -1 und 3 (die Nullst. von P_A)

c) Zu -1 : (2P)

$$\ker \begin{pmatrix} -4 & -8 & 0 \\ 4 & 8 & 0 \\ 20 & 40 & 0 \end{pmatrix} \stackrel{(*)}{=} \text{span}_{\mathbb{R}} \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$$

(*) Gauß:

$$+s. \begin{pmatrix} -4 & -8 & 0 \\ +4 & 8 & 0 \\ 20 & 40 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} -4 & -8 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Zu 3 : (2P)

$$\ker \begin{pmatrix} -8 & -8 & 0 \\ 4 & 4 & 0 \\ 20 & 40 & -4 \end{pmatrix} \stackrel{(**)}{=} \text{span}_{\mathbb{R}} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -5 \end{pmatrix}$$

(**) Da Eigenraum zu -1 2dim, muss der Eigenraum von 3 1-dim. sein. $(1, -1, -5)$ liegt im Kern von $A-3I$.

d) Da A diagonalisierbar ist (nach c) gibt es eine Basis
(1P) aus Eigenvektoren), gilt

(2P) $m_A = (X+1)(X-3)$

e) Da A diagonalisierbar ist, ist die JNF von A
(2P) $\begin{pmatrix} -1 & & \\ & -1 & \\ & & 3 \end{pmatrix}$ [oder eine beliebige Permutation
der Diagonaleinträge]

④ 1)

(1P) Beh.: $\phi^{-1}(\text{id}_V) = \sum_{i \in I} v_i \otimes v_i^*$ [Bem.: I ist endl. nach Vorausss.](3P) Bew.: Genug, z.z., dass $\text{id}_V = \phi(\sum_i v_i \otimes v_i^*)$. Für jedes $j \in I$ gilt

$$\phi(\sum_i v_i \otimes v_i^*)(v_j) = \sum_i v_i^*(v_j) v_i = \sum_i \delta_{i,j} v_i = v_j$$

Damit ist $\phi(\sum_i v_i \otimes v_i^*) = \text{id}_V$ auf einer Basis von V gezeigt. \square ③ 2 a) Für alle $v, v' \in V, w, w' \in W, \lambda, \mu \in K$:

$$(2P) \quad (f \circ b)(\lambda v + \mu v', w) \stackrel{b \text{ bilin.}}{=} f(\lambda b(v, w) + \mu b(v', w))$$

$$\stackrel{f \text{ lin.}}{=} \lambda f \circ b(v, w) + \mu f \circ b(v', w)$$

$$(1P) \quad (f \circ b)(v, \lambda w + \mu w') = f(\lambda b(v, w) + \mu b(v, w'))$$

(oder umgekehrt)

$$= \lambda f \circ b(v, w) + \mu f \circ b(v, w')$$

⑥ 2 b) Die univ. Eig. des Tensorproduktes besagt: Für alle $\beta: V \times W \rightarrow Z$ bilin. ex. genau ein $\tilde{\beta}: V \otimes W \rightarrow Z$ lin., s.d. $\beta = \tilde{\beta} \circ \otimes$.

$$(1P) \quad \text{Setze } \phi: \text{Hom}_K(V \otimes W, Z) \longrightarrow \text{Bil}(V \times W, Z)$$

$$f \longmapsto f \circ \otimes$$

(1P) Nach 2a) ist $f \circ \otimes$ bilin.

(2P) Beh.: ϕ ist surjektiv.

Bew.: Sei $\beta: V \times W \rightarrow Z$ bil. Nach univ. Eig. existiert $\tilde{\beta} \in \text{Hom}_K(V \otimes W, Z)$ s.d. $\phi(\tilde{\beta}) = \tilde{\beta} \circ \otimes = \beta$. \square

(2P) Beh.: ϕ ist injektiv.

Bew.: Sei $f \circ \otimes = g \circ \otimes$. Nach Eindeutigkeit in der univ. Eig. folgt $f = g$. \square

⑤ 2c) Nach 2b) genügt es, einen K -lin. Kom.

$$\Psi: \text{Bil}(V \times W, Z) \longrightarrow \text{Hom}(V, \text{Hom}_K(W, Z))$$

(1P) anzugeben. Für $\beta: V \times W \rightarrow Z$ bil. setze $\Psi(\beta)(v) = \beta(v, -)$.

(2P) Beh.: Ψ ist injektiv.

Bew.: Angenommen, $\Psi(\beta) = 0$. Dann ist für alle $v \in V, w \in W$
 $0 = (\Psi(\beta)(v))(w) = \beta(v, w)$. Also ist $\beta = 0$. \square

Beh.: Ψ ist surjektiv.

Bew.: Sei $f \in \text{Hom}_K(V, \text{Hom}_K(W, Z))$ gegeben. Setze
 $\beta(v, w) := (f(v))(w)$. Da $f(v): W \rightarrow Z$ linear ist,
ist $\beta(v, w)$ linear in w . Ferner gilt für alle $v, v' \in V$,
 $w \in W, \lambda, \mu \in K$:

$$\begin{aligned} \beta(\lambda v + \mu v', w) &= (f(\lambda v + \mu v'))(w) \\ &= (\lambda f(v) + \mu f(v'))(w) = \lambda (f(v))(w) + \mu (f(v'))(w) \\ &= \lambda \beta(v, w) + \mu \beta(v', w) \end{aligned}$$

(1P) Also ist $\beta(v, w)$ auch linear in v .

Somit $\beta \in \text{Bil}(V \times W, Z)$, und per Konstruktion

$$(1P) \quad ((\mathcal{Y}(\beta))(v))(w) \stackrel{\text{Def } \mathcal{Y}}{=} \beta(v, w) \stackrel{\text{Def } \beta}{=} (f(v))(w).$$

□

③ 3a) Seien $f, g \in U^\wedge$, $\lambda, \mu \in K$. Dann gilt für alle $u \in U$:

$$(\lambda f + \mu g)(u) = \lambda f(u) + \mu g(u) = 0$$

(2P) Somit $\lambda f + \mu g \in U^\wedge$.

(1P) Ferner ist $0(u) = 0$ für alle $u \in U$ und somit $0 \in U^\wedge$.

④ 3b) Sei $F : W^* \longrightarrow U^*$
 $\varphi \longmapsto \varphi|_U$

(2P) Beh.: $\ker F = U^\wedge$.

Bew.: $F(\varphi) = 0 \iff \varphi|_U = 0 \iff \forall u \in U : \varphi(u) = 0$
 $\iff \varphi \in U^\wedge$. □

(2P) Nach dem Isomorphiesatz folgt, dass $\frac{W^*}{U^\wedge} \longrightarrow U^*$
 wohldef. und ein Isomorphismus von K -Vektorräumen ist.

B2

⑥ 1)

(2P) Symmetrisch: Für alle $A, B \in W$ gilt

$$\beta(A, B) = \text{tr}(AB) \stackrel{\uparrow}{=} \text{tr}(BA) = \beta(B, A).$$

Spur zyklisch

(2P) bilinear: Für alle $A, B, C \in W$, $\lambda, \mu \in K$ gilt:

$$\begin{aligned} \beta(\lambda A + \mu B, C) &= \text{tr}((\lambda A + \mu B)C) = \text{tr}(\lambda AC + \mu BC) \\ &\stackrel{\uparrow}{=} \lambda \text{tr}(AC) + \mu \text{tr}(BC) = \lambda \beta(A, C) + \mu \beta(B, C) \quad (*) \end{aligned}$$

Spur linear

Dass $\beta(A, B)$ linear im 2. Argument ist, folgt aus (*) und Symmetrie von β .

(2P) nicht-entartet: Sei $\beta(A, B) = 0$ für alle $B \in W$.
Setze $B = E_{ij}$. Dann

$$\beta(A, E_{ij}) = \text{tr}(A E_{ij}) = \sum_{k,l=1}^n A_{kl} \underbrace{(E_{ij})_{lk}}_{= \delta_{il} \delta_{jk}} = A_{ji}$$

Somit $A_{ji} = 0$ für alle $i, j \in \{1, \dots, n\}$,
d.h. $A = 0$.

② 2) Es gilt $\text{tr}(M) = \text{tr}(M^T)$. Daher

$$\begin{aligned} \beta(A^T, B^T) &= \text{tr}(A^T B^T) = \text{tr}((BA)^T) = \text{tr}(BA) \\ &= \text{tr}(AB) = \beta(A, B). \end{aligned}$$

② 3)

(IP) Da $0^T = 0$ ist $0 \in U$.

Seien $A, B \in U$ und $\lambda, \mu \in K$. Dann

$$(\lambda A + \mu B)^T = \lambda A^T + \mu B^T \stackrel{A, B \text{ sym.}}{=} \lambda A + \mu B$$

(IP) Somit ist $\lambda A + \mu B$ symmetrisch, also in U .

③ 4) $\left[\begin{array}{l} \text{Nebenrechnung: Wenn } A = A^T \text{ gilt, ist } A \text{ durch} \\ A_{ij} \text{ mit } i \leq j \text{ festgelegt. Die } A_{ij} (i \leq j) \text{ können beliebig} \\ \text{gewählt werden. Dies sind } \frac{n(n+1)}{2} \text{ Einträge} \end{array} \right.$

$$\dim_{\mathbb{R}} U = \frac{n(n+1)}{2}$$

② 5)

(IP) Da $0^T = -0$ ist $0 \in V$.

Seien $A, B \in U$ und $\lambda, \mu \in K$. Dann

$$(\lambda A + \mu B)^T = \lambda A^T + \mu B^T \stackrel{A, B \text{ schiefsym.}}{=} -\lambda A - \mu B = -(\lambda A + \mu B)$$

(IP) Somit ist $\lambda A + \mu B$ schiefsym.

⑤ 6)

(3P) Beh.: $W = U + V$

Bew.: Sei $M \in W$ beliebig. Setze $S = M + M^T$, $A = M - M^T$.

Dann

$$S^T = M^T + M^{TT} = S, \quad A^T = M^T - M^{TT} = -A,$$

also $S \in U$, $A \in V$. Ferner

$$M = \frac{1}{2} S + \frac{1}{2} A.$$

□

(2P) Beh.: $U \cap V = \{0\}$.

Bew.: Sei $M \in U \cap V$. Dann $M = M^T$ und $M = -M^T$.
Also $M = -M$, d.h. $2M = 0$, also $M = 0$. \square

Insger. folgt $W = U \oplus V$.

⑤ 7)

(2P) Beh.1: $V \subset U^\perp$

Bew.: Sei $A \in V$. Dann $A = \frac{1}{2}(A - A^T)$ und für alle $u \in U$:

$$\begin{aligned}\beta(A, u) &= \beta\left(\frac{1}{2}(A - A^T), u\right) = \frac{1}{2}\beta(A, u) - \frac{1}{2}\beta(A^T, u) \\ &= 0\end{aligned}$$

$\underbrace{\beta(A^T, u)}_{\substack{= \beta(A, u^T) \\ = \beta(A, u) \\ u \in U}}$

\square

(3P) Beh.2: $U^\perp \subset V$

Bew.: Sei $M \in U^\perp$. Nach 6) gilt $M = S + A$ mit $S \in U$, $A \in V$. Nach Beh.1 ist $\beta(A, u) = 0$ für alle $u \in U$. Somit auch

$$\beta(S, u) = 0 \quad \text{für alle } u \in U. \quad (*)$$

Sei $X \in W$ bel. Dann $X = u + v$ mit $u \in U$, $v \in V$.

Es gilt

$$\beta(S, X) = \underbrace{\beta(S, u)}_{\substack{= 0 \\ (*)}} + \underbrace{\beta(S, v)}_{\substack{= 0 \\ \text{Beh.1}}, \text{ da } v \in V, S \in U} = 0$$

Da β nicht entartet ist, folgt $S = 0$. Somit $M = A \in V$. \square

Alternativer Bew. zu Beh. 2:

$$\text{Es gilt: } \dim W - \dim U \stackrel{6.}{=} \dim V \stackrel{\text{Beh. 1}}{\leq} \dim U^\perp. \quad (*)$$

Formel:

$$U \cap U^\perp = \{x \mid x \in U \text{ und } \forall u \in U : \beta(x, u) = 0\}$$

$$= \{0\}$$

$\beta(x, v) = 0$
wie in Beh. 1.

$$\begin{aligned} &\Leftrightarrow \forall u \in U, v \in V : \beta(x, u+v) = 0 \\ &\Leftrightarrow x = 0 \end{aligned}$$

6. und 1.

(β nicht entartet)

$$\text{Somit } \dim U + \dim U^\perp \leq \dim W. \quad (**)$$

Insgesamt

$$\dim V \stackrel{(*)}{\leq} \dim U^\perp \stackrel{(**)}{\leq} \underbrace{\dim W - \dim U}_{= \dim V \stackrel{(*)}}{}$$

$$\text{Also } \dim U^\perp = \dim V.$$

□

④ 1) Seien $u, v \in GL(n, K[x])$ s.d.

$$u M_A v^{-1} = \begin{pmatrix} c_1(A) & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & c_n(A) \end{pmatrix} \quad (*)$$

mit $c_i(A)$ der i -te Invariantenteiler von A . Dann auch

$$(2P) \quad (u M_A v^{-1})^T = (v^{-1})^T (M_A)^T u^T$$

und da $(M_A)^T = M_{A^T}$, folgt mit $\tilde{u} = (v^{-1})^T \in GL(n, K[x])$ und $\tilde{v} = (u^T)^{-1} \in GL(n, K[x])$, dass

$$\tilde{u} M_{A^T} \tilde{v} \stackrel{(*)}{=} \begin{pmatrix} c_1(A) & & \\ & \ddots & \\ & & c_n(A) \end{pmatrix}^T = \begin{pmatrix} c_1(A) & & \\ & \ddots & \\ & & c_n(A) \end{pmatrix}$$

(2P) Da die Inv. teiler eindeutig sind, folgt $c_i(A) = c_i(A^T)$.

⑤ 2) Sei B eine Basis von V und B^* die zu B duale Basis von V^* . Sei $A = M_B(f)$. Dann

$$2a) \quad (1P) \quad A^T = M_{B^*}(f^*). \quad (*)$$

$$(2P) \quad \text{Somit } P_f = P_A = (-1)^n c_1(A) \cdots c_n(A) \stackrel{!)}{=} (-1)^n c_1(A^T) \cdots c_n(A^T) \\ = P_{A^T} \stackrel{(*)}{=} P_{f^*}.$$

$$2b) \quad \text{Es gilt } m_f = m_A = c_n(A) \stackrel{!)}{=} c_n(A^T) = m_{A^T} = m_{f^*}.$$

(2P)

⑧ 3) Es gilt A, B ähnlich $\Leftrightarrow c_i(A) = c_i(B) \quad (i=1,2,3)$

(2P) " \Rightarrow " : Ähnliche Matrizen haben die gleichen Invariantenteiler.
Da P_A und m_A durch Inv. teiler ausgedrückt werden können, folgt die Aussage.

" \Leftarrow " : Per Voraussetzung gilt

$$\begin{aligned} c_3(A) &= c_3(B) & (*) \\ c_1(A) c_2(A) c_3(A) &= c_1(B) c_2(B) c_3(B) \end{aligned}$$

$$(\Rightarrow c_1(A) c_2(A) = c_1(B) c_2(B) \quad (**))$$

Fallunterscheidung

(2P) $\deg c_3 = 3$: Dann $c_1 = c_2 = 1$, da $\deg(c_1 c_2 c_3) = 3$.
Somit $c_i(A) = 1 = c_i(B) \quad (i=1,2)$ und
mit (*) folgt $A \sim B$.

(2P) $\deg c_3 = 2$: Dann $\deg c_2 = 1$, also $c_1(A) = 1 = c_1(B)$.
Mit (**) folgt $c_2(A) = c_2(B)$ und mit
(*) , dass $A \sim B$.

(2P) $\deg c_3 = 1$: Dann $c_3(A) = X - \lambda = c_3(B)$ für
ein $\lambda \in K$. Somit $m_A = X - \lambda = m_B$.
Also $A - \lambda I = 0 = B - \lambda I$, d.h.
 $A = \lambda I = B$.

③ 4a) Sei $k > 0$ s.d. $F^k = 0$.

(1P) Da F selbstadjungiert ist, ist F diagonalisierbar.
Da F nilpotent ist, gilt für jeden Eigenwert $\lambda \in \mathbb{K}$:

(2P) Sei v ein Eigenvektor zu λ . Dann $0 = F^k v = \lambda^k v$,
also $\lambda^k = 0$, also $\lambda = 0$.

Somit sind alle Eigenwerte 0, d.h. $F = 0$.

Alternativ: Da F nilpotent ist, kann man es triagonalisieren.
[siehe LA2 Z6 A31]. Die Basiswechselmatrix im Gram-Schmidt-
Verfahren hat obere Dreiecksgestalt. Somit gibt es eine ON-Basis
 \mathcal{B} bzgl. der F obere Dreiecksgestalt hat, mit Nullen auf der
Diagonalen. Sei $M = \mathcal{U}_{\mathcal{B}}(F)$. Dann $M^{\text{ad} (*)} = \mathcal{U}_{\mathcal{B}}(F^{\text{ad}}) = \mathcal{U}_{\mathcal{B}}(F) = M$,
wobei (*) gilt, da \mathcal{B} ON-Basis ist.
Da $M = \begin{pmatrix} * & & \\ 0 & * & \\ & & \ddots \end{pmatrix}$ und $M^{\text{ad}} = \begin{pmatrix} * & & \\ & * & \\ & & 0 \end{pmatrix}$ folgt $M = 0$, also $F = 0$.

⑤ 4b) Da F selbstadjungiert ist, ist es diagonalisierbar und
 V besitzt eine ON-Basis u_1, \dots, u_n aus Eigenvektoren
(1P) von F . Sei λ_i der zu u_i gehörende Eigenwert.

(2P) " \Rightarrow " Sei $v \in V \setminus \{0\}$. Schreibe $v = \sum_{i=1}^n x_i u_i$. Dann

$$\begin{aligned} (v, Fv) &= \sum_{i,j=1}^n (x_i u_i, \lambda_j x_j u_j) = \sum_{i,j=1}^n \bar{x}_i x_j \lambda_j (u_i, u_j) \\ &= \sum_{i=1}^n \lambda_i |x_i|^2 > 0, \text{ da } \lambda_i > 0 \text{ und} \\ &\quad \text{nicht alle } |x_i| \text{ null sind.} \end{aligned}$$

(2P) " \Leftarrow " Es gilt $(u_i, F(u_i)) = (u_i, \lambda_i u_i) = \lambda_i (u_i, u_i) = \lambda_i$

also $\lambda_i > 0$.