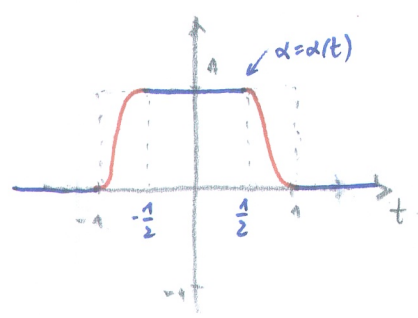


Bw vom Satz 2.12 (Hartman-Grobman)

Gegeben: $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$, $f(0) = 0$, $A = Df(0)$ hyperbolisch

Zu zeigen: f und A sind lokal um 0 topologisch konjugiert.

Sei $f(z) = Az + \psi(z)$, wobei $\psi(0) = 0$, $D\psi(0) = 0$ und $D\psi(z) = o(\|z\|)$.



Es sei $\alpha: \mathbb{R} \rightarrow [0, 1]$ eine glatte Abbildung s.d.

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha(t) = 1 \quad \forall t \in [-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}], \quad |t| \leq \frac{1}{2} \\ \alpha(t) = 0 \quad \forall t \in (-\infty, -1] \cup [1, \infty) \quad |t| \geq 1 \\ |\alpha'(t)| \leq k \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad \text{für ein } k > 1. \end{array} \right.$$

Definiere $g: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$, $g(z) = Az + \alpha\left(\frac{\|z\|}{\varepsilon}\right)\psi(z)$, wobei $\varepsilon > 0$.

$\Rightarrow g(z) = f(z)$ für $\|z\| \leq \frac{\varepsilon}{2}$; $g(z) = Az$ für $\|z\| \geq \varepsilon$.

Es genügt also zu zeigen g und A sind um 0 konjugiert.

[Satz 2.14 sagt: $(A+\phi_1)$ und $(A+\phi_2)$ sind konjugiert, wenn

$$\|\phi_i(z_1) - \phi_i(z_2)\| \leq k \|z_1 - z_2\| \quad \forall z_1, z_2, \quad k < \frac{1-a}{\|A^{-1}\|}$$

Es sei $\phi(z) = \alpha\left(\frac{\|z\|}{\varepsilon}\right)\psi(z)$. Wir zeigen: $\|\phi(z_1) - \phi(z_2)\| \leq \varepsilon \|z_1 - z_2\|$ für $\varepsilon < \frac{1-a}{\|A^{-1}\|}$.

Wähle $\varepsilon > 0$ s.d. $\varepsilon < \frac{1-a}{\|A^{-1}\|}$ und $\|D\psi(z)\| \leq \frac{\varepsilon}{2k} \quad \forall \|z\| \leq \varepsilon$ [da $D\psi(z) = o(\|z\|)$].

$$\|\phi(z_1) - \phi(z_2)\| \leq \left\| \left(\alpha\left(\frac{\|z_1\|}{\varepsilon}\right) - \alpha\left(\frac{\|z_2\|}{\varepsilon}\right) \right) \psi(z_1) \right\| + \underbrace{\left\| \alpha\left(\frac{\|z_2\|}{\varepsilon}\right) (\psi(z_1) - \psi(z_2)) \right\|}_{\|\cdot\| \leq 1}$$

$$\stackrel{\text{Mittelwertsatz}}{\leq} \underbrace{|\alpha'(t)|}_{\leq k} \cdot \frac{\|z_1\| - \|z_2\|}{\varepsilon} \cdot \underbrace{\|\psi(z_1)\|}_{\leq \|D\psi(z)\| \cdot \|z_1\|} + \|D\psi(z)\| \cdot \|z_1 - z_2\|$$

Für $\|z_1\|, \|z_2\| \leq \varepsilon$, $\|D\psi(z)\| \leq \frac{\varepsilon}{2k}$ für $\|z\| \leq \varepsilon$

$$\leq k \cdot \frac{\|z_1\| - \|z_2\|}{\varepsilon} \cdot \frac{\varepsilon}{2k} \|z_1\| + \frac{\varepsilon}{2k} \|z_1 - z_2\| \leq \varepsilon (\|z_1\| - \|z_2\|) + \frac{\varepsilon}{2} \|z_1 - z_2\| \leq \varepsilon \|z_1 - z_2\| \quad (\text{da } k > 1)$$

Für $\|z_1\| \leq \varepsilon, \|z_2\| > \varepsilon$ gilt $\phi(z_1) = 0$; für $\|z_1\|, \|z_2\| > \varepsilon$ ist $\phi(z_1) = \phi(z_2) = 0$

§ 2.3.1 Verhalten um hyperbolische kritische Punkte

Aus dem Satz von Hartman-Grobman folgt, dass die lokale Dynamik um einen hyperbolischen kritischen Punkt p eines Vektorfelds X von der Dynamik des linearisierten Vektorfelds $T_p X$ hergeleitet werden kann.

Es sei $A: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ eine hyperbolische Matrix (d.h. A ist ein hyp. Isomorph.)

Dann gibt es A -invariante Unterräume $E_s, E_u \subseteq \mathbb{R}^m$, s.d.

$$(*) \quad \mathbb{R}^m = E_s \oplus E_u \quad \left[\begin{array}{l} E_s = \bigoplus_{\substack{\lambda \in \sigma(A) \\ \operatorname{Re}(\lambda) < 0}} E(\lambda) \\ E_u = \bigoplus_{\substack{\lambda \in \sigma(A) \\ \operatorname{Re}(\lambda) > 0}} E(\lambda) \end{array} \right. \quad \smile$$

Es seien $A_1 = A|_{E_s}$, $A_2 = A|_{E_u}$. Betrachte

$$\begin{cases} \dot{x} = A_1 x & x \in E_s \\ \dot{y} = A_2 y & y \in E_u \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x(t) = x(0) e^{A_1 t} \\ y(t) = y(0) e^{A_2 t} \end{cases}$$

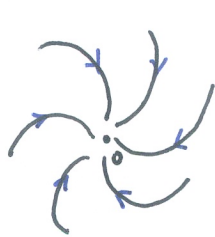
Dann ist der (von A erzeugte) Fluss φ der Form

$$\varphi(x, y, t) = (x e^{A_1 t}, y e^{A_2 t}), \text{ bezüglich } (*)$$

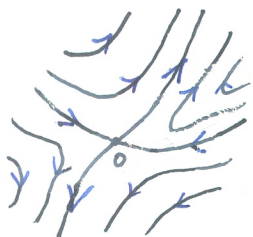
Man zeigt $\begin{cases} \|\varphi(x, y, t)\| < k^t \|x\| & \text{für } (x, y) \in E_s \\ \|\varphi(x, y, t)\| > K^t \|y\| & \text{für } (x, y) \in E_u \end{cases}$ für gewisse $0 < k < 1 < K$.

\Rightarrow φ ist anziehend längs E_s und abstoßend längs E_u .

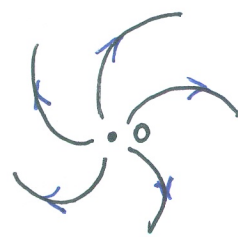
Beispiele:



„Senke“
 $E_s = \{0\}$



Sattel



„Quelle“
 $E_s = \{0\}$

§ 2.3.2 Verhalten um nichthyperbolische kritische Punkte

Um einen nichthyperbolischen kritischen Punkt p ist X im Allgemeinen nicht topologisch konjugiert mit $T_p X$.

Es sei p ein nichthyperbolischer kritischer Punkt von X ,

d.h. $\sigma(DX(p)) \cap i\mathbb{R} \neq \emptyset$

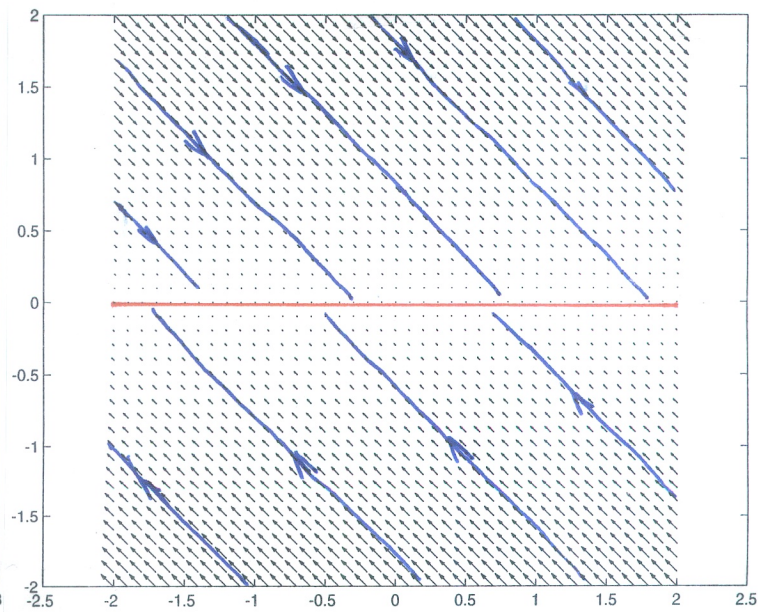
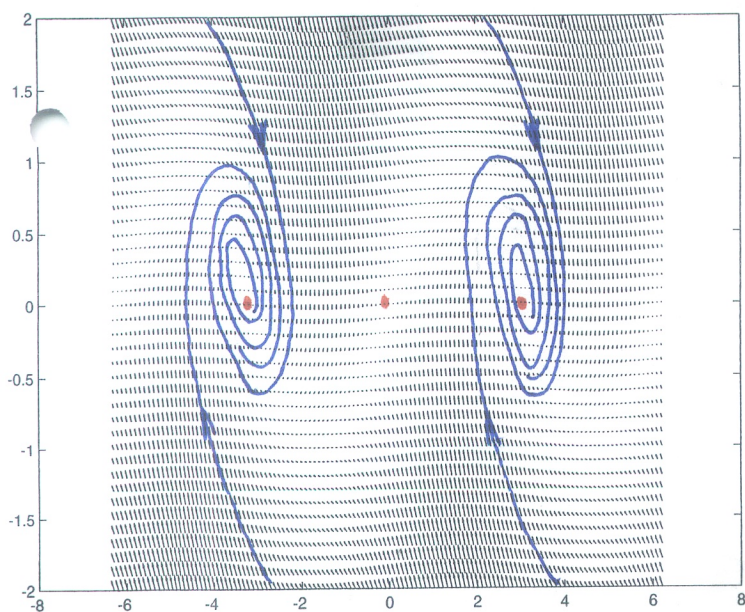
Fall 1: $0 \in \sigma(DX(p))$

Betrachte $X: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ gegeben von

$$(N) \begin{cases} \dot{x} = y \\ \dot{y} = -y + \sin x \end{cases} \xrightarrow[\text{um } p=(0,0)]{\text{Linearisierung}} (L) \begin{cases} \dot{x} = y \\ \dot{y} = -y \end{cases}$$

$(0,0)$ ist ein kri. Punkt

(N) und (L) sind nicht topo. konjugiert ^{lag} um $(0,0)$



Ist $\varphi, \psi: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ (lokal) konjugiert, so gibt es (lokal) Homöom. $h: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ s.d.

$$\psi = h \circ \varphi \circ h^{-1} \quad (\text{lokal})$$

Fixpunkte von φ

Fixpunkte von ψ

$$\Rightarrow \varphi(x) = x \Leftrightarrow \psi(h(x)) = h(x), \text{ d.h. } \{x: \varphi(x) = x\} \cong \{y: \psi(y) = y\} \text{ homöom.}$$

(lokal)