

Gruppenalgebren

1 Darstellung und Moduln

1.1 Definition:

Sei G eine endliche Gruppe der Ordnung n und sei K ein Körper. Dann bezeichnet $K[G]$ die Gruppenalgebra von G über K . Die Basis der Algebra besteht aus Elementen von G . Jedes Element f dieser Algebra kann dann eindeutig als eine endliche Linearkombination

$$f = \sum_{g \in G} a_g g, \quad \text{mit } a_g \in K$$

geschrieben werden. Es gilt:

$$\sum_{g \in G} a_g g + \sum_{g \in G} b_g g = \sum_{g \in G} (a_g + b_g) g$$

und

$$\left(\sum_{g \in G} a_g g \right) \cdot \left(\sum_{g \in G} b_g g \right) = \sum_{h \in G} \left(\sum_{\substack{xy=h \\ x, y \in G}} (a_x b_y) \right) h.$$

Jede Darstellung einer Gruppe lässt sich eindeutig zu einer Darstellung der Gruppenalgebra fortsetzen.

Eine Darstellung ρ in einem K -VR V wird durch $g \cdot v = \rho_g(v)$ zum „ $K[G]$ -Linksmodul“. Andersherum ist jeder Linksmodul V über $K[G]$ bereits ein K -Vektorraum und definiert eine Darstellung von G durch $\rho_g(v) = g \cdot v$ mit $v \in V$. Linear fortgesetzt definiert das fx , für $f \in K[G]$ und $x \in V$. Das heißt, wir haben eine eins zu eins Korrespondenz:

$$\text{Darstellungen von } G \quad \rightleftharpoons \quad \text{Linksmoduln über } K[G]$$

Fortan ist mit der Bezeichnung Modul ein $K[G]$ -Linksmodul gemeint und gleichzeitig auch eine Darstellung von G . $K[G]$ als $K[G]$ -Modul entspricht gerade der regulären Darstellung.

1.2 Proposition:

Falls K ein Körper der Charakteristik 0 ist, so ist die Algebra $K[G]$ halbeinfach.

Beweis:

Dass $K[G]$ halbeinfach ist, ist äquivalent dazu, dass jedes $K[G]$ -Modul V halbeinfach ist. D.h. zu zeigen ist, dass jedes Untermodul U von V eine direkte Summe in V als $K[G]$ -Modul ist.

Sei V ein $K[G]$ -Modul und $V' \subset V$ ein Untermodul. Wir zeigen, dass V' ein direkter Summand von V ist. Sei ρ eine k -lineare Projektion von V auf V' und $\rho^0 = \frac{1}{|G|} \sum_{s \in G} s p s^{-1}$. D.h. $\rho^0(v) = \sum_{s \in G} s p (s^{-1}v)$.

ρ^0 ist eine $K[G]$ -lineare Projektion von V auf V' , also ist V' direkter Summand zu V .

□

Dieser Satz sagt nichts andere aus, als die Zerlegbarkeit einer Darstellung in irreduzible Unterdarstellungen.

Sei fortan $K = \mathbb{C}$.

1.3 Korollar:

$$\mathbb{C}[G] \simeq \bigoplus_{i=1}^k M_{n_i}(\mathbb{C}) \quad \text{mit Matrizenringen } M_{n_i}(\mathbb{C}) \text{ über } \mathbb{C}.$$

Beweis:

Wir werden für den Beweis folgende Isomorphien zeigen:

$$\mathbb{C}[G]^{\text{opp}} \simeq \text{End}_{\mathbb{C}[G]}(\mathbb{C}[G]) \tag{1}$$

$$\simeq \bigoplus_{i=1}^k \text{End}_{\mathbb{C}[G]}(V_i^{n_i}) \tag{2}$$

$$\simeq \bigoplus_{i=1}^k M_{n_i}(\mathbb{C}) \tag{3}$$

$$\simeq \bigoplus_{i=1}^k M_{n_i}(\mathbb{C})^{\text{opp}} \tag{4}$$

Dabei bezeichnet $\text{End}_{\mathbb{C}[G]}(\mathbb{C}[G])^{\text{opp}}$ den sogenannten „Gegenring“. Der Gegenring entsteht durch das Vertauschen der Faktoren bei der Multiplikation. D.h. sei R ein Ring, dann wird der Gegenring R^{opp} wie folgt definiert:

- Die Menge von R^{opp} ist gleich der von R .
- Die Addition stimmt auf beiden Mengen überein.
- Die Multiplikation \circ von R^{opp} wird durch die Multiplikation \cdot von R definiert:

$$a \circ b := b \cdot a \quad \forall a, b \in R^{\text{opp}}.$$

Zum Verständnis eines „Gegenrings“ zeigen wir zunächst (4):

Sei $A = M_n(\mathbb{C}[G])$. Die Identitätsabbildung ist ein Algebrasomorphismus zwischen $(A_1 \oplus A_2)^{\text{opp}} \simeq A_1^{\text{opp}} \oplus A_2^{\text{opp}}$. Damit reicht es, Folgendes zu betrachten:

Definiere eine Abbildung $\varphi : A \rightarrow A^{\text{opp}}$ durch $\varphi(A) = A^T$. Diese Abbildung ist eindeutig linear, bijektiv und bildet die Identität auf die Identität ab. Durch

$$\varphi(XY) = (XY)^T = Y^T X^T = \varphi(Y)\varphi(X) = \varphi(X) * \varphi(Y)$$

wird φ zum Algebrasomorphismus und somit gilt $A^{\text{opp}} \simeq A$.

zu (1):

Definiere $\varphi : \mathbb{C}[G]^{\text{opp}} \rightarrow \text{End}_{\mathbb{C}[G]}(\mathbb{C}[G])$ durch $\varphi(a) : x \mapsto xa$ mit $a, x \in \mathbb{C}[G]$. $\varphi(a)$ ist ein Links- $\mathbb{C}[G]$ -Modulhomomorphismus. Es gilt:

$$\varphi(a * b)(x) = \varphi(ba)(x) = x(ba) = (xb)a = \varphi(a)(xb) = (\varphi(a) \circ \varphi(b))(x)$$

Injektivität: Es sei $\varphi(a) = 0$ für ein $a \in \mathbb{C}[G]$. Dann gilt insbesondere:

$$0 = \varphi(a)1 = 1a = a.$$

Surjektivität: Für jedes $f \in \text{End}_{\mathbb{C}[G]}(\mathbb{C}[G])$, sei $f(1_{\mathbb{C}[G]}) = a$, für jedes $a \in \mathbb{C}[G]$ gilt dann

$$f(a) = f(a1) = xf(1) = xa = \varphi(a)(x).$$

Damit ist $f = \varphi(f(1))$. φ ist somit ein Algebrenisomorphismus.

zu (2):

Aus der Proposition wissen wir, dass sich $\mathbb{C}[G]$ in irreduzible Unterdarstellungen zerlegen lässt, d.h.

$$\mathbb{C}[G] = \bigoplus_{i=1}^k V_i^{n_i}.$$

Dann ist

$$\begin{aligned} \text{End}_{\mathbb{C}[G]}(\mathbb{C}[G]) &= \text{End}_{\mathbb{C}[G]} \left(\bigoplus_{i=1}^k V_i^{n_i} \right) \simeq \text{Hom}_{\mathbb{C}[G]} \left(\bigoplus_{i=1}^k V_i^{n_i}, \bigoplus_{j=1}^k V_j^{n_j} \right) \\ &\simeq \bigoplus_{i,j}^k \text{Hom}_{\mathbb{C}[G]} (V_i^{n_i}, V_j^{n_j}) \\ \text{Schur's Lemma} &\text{ --- } \simeq \bigoplus_{i=1}^k \text{End}_{\mathbb{C}[G]} (V_i^{n_i}) \end{aligned}$$

zu (3):

Betrachten wir nun eine Komponente $\text{End}_{\mathbb{C}[G]}(V^n)$. Das ist isomorph zu $\text{Hom}_{\mathbb{C}[G]} \left(\bigoplus_{j=1}^n V_{(j)}, \bigoplus_{i=1}^n V_{(i)} \right)$ und sei

$$\begin{aligned} \text{Hom}_{\mathbb{C}[G]} \left(\bigoplus_{j=1}^n V_{(j)}, \bigoplus_{i=1}^n V_{(i)} \right) &\longrightarrow M_n(\mathbb{C}) \\ \varphi &\mapsto (\lambda_{ij})_{ij}. \end{aligned}$$

Für ein Element $\varphi_{|V_{(j)}}^{V_{(i)}} \in \text{Hom}_{\mathbb{C}(G)}(V_{(j)}, V_{(i)})$ gilt:

$$\varphi_{|V_{(j)}}^{V_{(i)}} = \lambda_{ij} \cdot \text{id}_{V_{(j)} \rightarrow V_{(i)}}$$

$\text{Hom}_{\mathbb{C}(G)}(V_{(j)}, V_{(i)})$ ist nach Schur's Lemma isomorph zu \mathbb{C} . Und anders herum

$$\sum \lambda_{ij} \text{id}_{V_{(j)} \rightarrow V_{(i)}} \mapsto (\lambda_{ij})$$

Es ist leicht nachzuweisen, dass dies einen Algebrenisomorphismus definiert. Damit ist $\text{Hom}_{\mathbb{C}[G]} \left(\bigoplus_{j=1}^n V_{(j)}, \bigoplus_{i=1}^n V_{(i)} \right)$ isomorph zu $M_n(\mathbb{C})$. \square

2 Zerlegung der Algebra $\mathbb{C}[G]$

Sei fortan $K = \mathbb{C}$. Aus dem Korollar folgt, dass $\mathbb{C}[G]$ eine direkte Summe der Matrixalgebren $M_{n_i}(\mathbb{C})$ ist. Seien $\rho_i : G \rightarrow GL(W_i)$, $1 \leq i \leq h$ die bis auf Isomorphie eindeutigen irreduziblen Darstellungen von G mit $n_i = \dim(W_i)$. so dass der Ring $\text{End}(W_i)$ von Endomorphismen von W_i isomorph zu $M_{n_i}(\mathbb{C})$ ist. Die Abbildung $\rho_i : G \rightarrow GL(W_i)$ werden linear zu einem „Algebra-Homomorphismus“ $\tilde{\rho}_i : \mathbb{C}[G] \rightarrow \text{End}(W_i)$ fortgesetzt. Die $(\tilde{\rho}_i)$ definieren einen Homomorphismus

$$\tilde{\rho} : \mathbb{C}[G] \longrightarrow \bigoplus_{i=1}^h \text{End}(W_i) \simeq \bigoplus_{i=1}^h M_{n_i}(\mathbb{C}).$$

2.1 Proposition:

Der Homomorphismus $\tilde{\rho}$ ist ein Isomorphismus.

Beweis:

Sei $\rho \in \ker \tilde{\rho}$. Dann hebt ρ alle irreduziblen Darstellungen von G auf, also auch die reguläre Darstellung. Die reguläre Darstellung ist der $\mathbb{C}[G]$ -Modul $\mathbb{C}[G]$, also gilt $\rho \cdot x = 0 \forall x \in \mathbb{C}[G]$. Das heißt, $\rho = 0$. Also ist $\ker \tilde{\rho} = 0$ und somit $\tilde{\rho}$ injektiv.

$\mathbb{C}[G]$ und $\bigoplus M_{n_i}(\mathbb{C})$ haben beide die Dimension $g = \sum n_i^2$. Damit ist $\tilde{\rho}$ ein Isomorphismus. \square

2.2 Proposition:

Sei $(u_i)_{1 \leq i \leq h}$ ein Element von $\bigoplus_{i=1}^h \text{End}(W_i)$ und sei $u = \sum_{s \in G} u(s)s$ ein Element von $\mathbb{C}[G]$, so dass $\tilde{\rho}_i(u) = u_i$ für alle i . Der s -te Koeffizient $u(s)$ von u ist gegeben durch

$$u(s) = \frac{1}{g} \sum_{i=1}^h n_i \text{Tr}_{W_i}(\rho_i(s^{-1})u_i), \quad \text{mit } n_i = \dim(W_i), |G| = g.$$

Beweis:

Es genügt, die Formel auf den Fall zu überprüfen, dass u gleich einem Element $t \in G$ ist. Dann

$$u(s) = \delta_{st} \quad \text{und} \quad \text{Tr}_i(\rho_i(s^{-1})u_i) = \chi_i(s^{-1}t),$$

dabei ist χ_i der irreduzible Charakter von G zu W_i . Daher bleibt zu zeigen, dass

$$\delta_{st} = \frac{1}{g} \sum_{i=1}^h n_i \chi_i(s^{-1}t).$$

Das folgt aus dem Vortrag über die Zerlegung der regulären Darstellung. \square

2.3 Beispiel:

Sei $G = \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} = \{\bar{0}, \bar{1}, \bar{2}\}$, $W_j = \text{span}(\lambda_j)$ mit $j \in \{0, 1, 2\}$, d.h. ein Element u_j aus W_j ist dann eben ein Vielfaches von λ_j . und sei $\rho_{\bar{k}}(x_j) = e^{\frac{k2\pi ji}{n}} \cdot x_j$. Dann gilt für die Koeffizienten

$$u(k) = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} e^{-\frac{k2\pi ji}{n}} x_j.$$

Genauer mit $\omega := e^{\frac{2i\pi}{3}}$:

$$\begin{aligned} u(\bar{0}) &= \frac{1}{3}(3 - 2 + 1) = \frac{2}{3} \\ u(\bar{1}) &= \frac{1}{3}(3 - 2\bar{\omega} + \omega) = 1 + \frac{\omega - 2\bar{\omega}}{3} \\ u(\bar{2}) &= \frac{1}{3}(3 - 2\omega + \bar{\omega}) = 1 + \frac{\bar{\omega} - 2\omega}{3} \end{aligned}$$

Damit ist u :

$$u = \frac{2}{3}\bar{0} + \left(1 + \frac{\omega - 2\bar{\omega}}{3}\right)\bar{1} + \left(\frac{1 + \bar{\omega} - 2\omega}{3}\right)\bar{2}.$$

Dann gilt beispielsweise für $u \cdot x_1$:

$$\begin{aligned} u \cdot x_1 &= \left(\frac{2}{3} + \left(1 + \frac{\omega - 2\bar{\omega}}{3}\right)\omega + \left(1 + \frac{\bar{\omega} - 2\omega}{3}\right)\bar{\omega}\right)x_1 \\ &= \left(\frac{2}{3} + (\omega + \bar{\omega}) + \frac{\bar{\omega} - 2 + \omega - 2}{3}\right)x_1 \\ &= \left(\frac{2}{3} - 1 - \frac{5}{3}\right)x_1 \\ &= -2x_1 \end{aligned}$$

2.4 Übungsaufgabe:

Sei $u = \sum u(s)s$ und $v = \sum v(s)s$ zwei Elemente von $\mathbb{C}[G]$. Setze $\langle u, v \rangle = g \sum_{s \in G} u(s^{-1})v(s)$.
Zeige

$$\langle u, v \rangle = \sum_{i=1}^h n_i \operatorname{Tr}_{W_i}(\bar{\rho}_i(uv)).$$

(Tipp: Betrachte den Fall, dass u und v zu G gehören.)