

## Additive Kombinatorik, Blatt 4.

### Aufgabe 1.

Für  $r \in \widehat{G}$ ,  $s \in \widehat{H}$  ist  $(x, y) \mapsto r(x)s(y)$  ein Element von  $\widehat{G \times H}$ ,  
für das wir hier  $\varphi(r, s)$  schreiben. Offbar ist  $(r, s) \mapsto \varphi(r, s)$   
ein Homomorphismus von  $\widehat{G} \times \widehat{H}$  nach  $\widehat{G \times H}$ .

$\varphi$  ist injektiv, denn: Sei  $\varphi(r, s) = 0_{\widehat{G \times H}}$ . Für alle  $x \in G$  ist dann

$$1 = \varphi(r, s)(x, 0) = r(x)s(0) = r(x), \text{ also } r = 0_{\widehat{G}} \text{ und analog } s = 0_{\widehat{H}}.$$

$\varphi$  ist surjektiv, denn: Sei  $t \in \widehat{G \times H}$ . Definiere  $r: G \rightarrow S'$ ,  $s: H \rightarrow S'$

durch  $r(x) = t(x, 0)$ ,  $s(y) = t(0, y)$ . Dann  $r \in \widehat{G}$ ,  $s \in \widehat{H}$

und  $t(x, y) = t(x, 0) \cdot t(0, y) = r(x)s(y)$  für alle  $x \in G$ ,  $y \in H$ ,

d.h.  $t = \varphi(r, s) \in \text{Im}(\varphi)$ .

Insgesamt gilt  $\varphi$ , dass  $\widehat{G} \times \widehat{H} \cong \widehat{G \times H}$ .

## 2. Aufgabe.

Setze  $\alpha = \varphi(0)$  und  $r(x) = \frac{\varphi(x)}{\alpha}$  für alle  $x \in G$ .

Für alle  $x, y \in G$  ist  $(x+y)+0 = x+y$ , also

$$\varphi(x+y) \cdot \varphi(0) = \varphi(x) \cdot \varphi(y) \quad (\text{da } \varphi \text{ ein } F_2\text{-Homom. ist})$$

$$\text{und mithin} \quad r(x+y) = \frac{\varphi(x+y) \varphi(0)}{\alpha^2} = \frac{\varphi(x)}{\alpha} \cdot \frac{\varphi(y)}{\alpha} = r(x) r(y),$$

d.h.  $r \in \hat{G}$ .

### Aufgabe 3.

Definiere  $\eta: \widehat{G/H} \longrightarrow \widehat{G}$  durch  $\eta(r)(x) = r(x+H)$

für alle  $r \in \widehat{G/H}$ ,  $x \in G$ . Dies ist injektiv, denn: Für  $r, s \in \widehat{G/H}$

gelte  $\eta(r) = \eta(s)$ . Für alle  $x \in G$  ist dann  $r(x+H) = \eta(r)(x) = \eta(s)(x) = s(x+H)$ , also  $r = s$ .

Außerdem ist  $\text{Im}(\eta) \subseteq \widehat{H}$ , denn: Seien  $r \in \widehat{G/H}$ ,  $h \in H$  bel.

Nun  $\eta(r)(h) = r(h+H) = r(H) = 1$ . Da  $h$  bel. war, gilt dies  $\eta(r) \in H^\perp$ .

Schließlich ist  $\widehat{H} \subseteq \text{Im}(\eta)$ , denn: Sei  $\varphi \in H^\perp$ . Gilt  $x+H = y+H$

für  $x, y \in G$ , so ist  $x-y \in H$ , also  $\varphi(x-y) = 1$  (da  $\varphi \in H^\perp$ ),

d.h.  $\varphi(x) = \varphi(y)$ . Es ist also wohldefiniert,  $r(x+H) = \varphi(x)$

zu setzen. Offenbar  $r \in \widehat{G/H}$  und  $\eta(r) = \varphi$ .

Insgesamt benutzt  $\eta$ , dass  $\widehat{G/H} \cong H^\perp$ . Folglich  $G/H \cong H^\perp$

und  $|H||H^\perp| = |H||G/H| = |G|$ .

#### Aufgabe 4.

Man kann nun  $H^{\perp\perp} = \{x \in G^* : \forall r \in \hat{H} \quad r(x) = 1\}$

bilden. Aus Aufgabe 3 folgt  $|H^{\perp}| |H^{\perp\perp}| = |\hat{G}| = |G| = |H^{\perp}| |H|$ ,

also  $|H^{\perp\perp}| = |H|$  (beachte  $\hat{G} \cong G$ ). Da aber  $H \subseteq H^{\perp\perp}$  klar

ist, gilt dies  $H^{\perp\perp} = H$ . Wie im Beweis der Orthogonalitätsrelation

ergibt sich

$$\sum_{r \in H^{\perp}} r(x) = \begin{cases} |H^{\perp}| & \text{wenn } x \in H \\ 0 & \text{wenn } x \in G \setminus H \end{cases} \quad \text{----- (*)}$$

[Warum? Die obere Aussage ist klar. Sei nun  $x \in G \setminus H$ . Wegen  $x \notin H^{\perp\perp}$  gibt's  $s \in H^{\perp}$  mit  $s(x) \neq 1$ . Aber

$$(s(x) - 1) \sum_{r \in H^{\perp}} r(x) = \sum_{r \in H^{\perp}} (r+s)(x) - \sum_{r \in H^{\perp}} r(x) = 0. \quad ]$$

Nun sei  $f: G \rightarrow \mathbb{C}$  eine beliebige Funktion.

Wie immer ist

$$\begin{aligned}\sum_{r \in H^\perp} \hat{f}(r) &= \sum_{r \in H^\perp} \sum_{x \in G} f(x) \overline{r(x)} \\ &= \sum_{x \in G} f(x) \cdot \overline{\sum_{r \in H^\perp} r(x)}\end{aligned}$$

$$\stackrel{(*)}{=} |H^\perp| \sum_{x \in H} f(x) .$$



### 5. Aufgabe

(a)  $\hat{f}(0) = \sum_{x \in F} f(x) = |A|^2$ . Sei nun  $r \in \hat{F} \setminus \{0\}$ . Da  $f = \sum_{a \in A} (Aa)$

ist  $|\hat{f}(r)| \leq \sum_{a \in A} |(Aa)(r)|$ . Für  $a \in A$  sei  $ar \in \hat{F}$  durch

$(ar)(y) = r(ay)$  für alle  $y \in F$  definiert. Nun

$$(Aa)(r) = \sum_{x \in F} (Aa)(x) \overline{r(x)} = \sum_{y \in F} (Aa)(ya) \overline{r(ya)}$$

$$= \sum_{y \in F} A(y) \overline{(ar)(y)} = \hat{A}(ar), \text{ also insgesamt}$$

$$|\hat{f}(r)| \leq \sum_{a \in A} |\hat{A}(ar)| \leq |A|^{1/2} \left( \sum_{a \in A} |\hat{A}(ar)|^2 \right)^{1/2} \quad (\text{nach CSU}).$$

Nun ist  $a \mapsto ar$  eine injektive Abb. von  $A$  nach  $\hat{F}$ , denn:

Seien  $a, a' \in A$  so beschaffen, dass  $ar = a'r$ . Für alle  $y \in F$

ist dann  $r(ay) = (ar)(y) = (a'r)(y) = r(a'y)$ , d.h.  $r((a-a')y) = 0$ .

Falls  $a \neq a'$  folgt  $r(z) = 0$  für alle  $z \in F$ , d.h.  $r = 0$ , Wid.

$$\text{Insgesamt } |\hat{f}(r)| \leq |A|^{1/2} \left( \sum_{s \in \hat{F}} |\hat{A}(s)|^2 \right)^{1/2} = |A|^{1/2} \left( |F| \sum_{a \in A} |A(a)|^2 \right)^{1/2}$$

Parseval

$$= |A|^{1/2} (|A||F|)^{1/2} = |A||F|^{1/2}.$$

$$(b) \quad \sum_{r \in \hat{F}} |\hat{f}(r)|^2 = |F| \sum_{x \in F} f(x)^2 \quad (\text{Parseval})$$

$$= |F| \cdot |\{(a_1, a_2, a_3, a_4) \in A^4 : a_1 a_2 = a_3 a_4\}|$$

$$\leq |F| |A|^3, \text{ denn wegen } 0 \notin A \text{ gibt's f\"ur gegebene } a_1, a_2, a_3 \text{ nur eine M\"oglichkeit f\"ur } a_4.$$

(c) Aus der Inversionsformel folgt

$$|F| (f * f * f)(x) = \sum_{r \in \hat{F}} \widehat{f * f * f}(r) \cdot r(x)$$

$$= \sum_{r \in \hat{F}} (\hat{f}(r))^3 r(x)$$

$$\geq \hat{f}(0)^3 - \sum_{r \neq 0} |\hat{f}(r)|^3$$

Teil a  $\rightarrow$   $|A|^6 - |A||F|^{1/2} \sum_r |\hat{f}(r)|^2$

Teil (b)  $\rightarrow$   $|A|^6 - |A||F|^{1/2} \cdot |A|^3 |F|$

$$= |A|^4 (|A|^2 - |F|^{3/2}).$$

(d) Es gelte nun  $|A| > |F|^{3/4}$ , d.h.  $|A|^2 > |F|^{3/2}$ .

Ferner sei  $x \in F$  bel. Nach Teil (c) ist

$$(f * f * f)(x) > |A|^4 |F|^{-1} (|A|^2 - |F|^{3/2}) > 0.$$

Folglich gibt's  $x_1, x_2, x_3 \in F$  mit

$$x = x_1 + x_2 + x_3 \quad \text{und} \quad f(x_1), f(x_2), f(x_3) > 0.$$

Wähle nun  $a_1, \dots, a_6 \in A$  mit  $x_i = a_{2i-1} a_{2i}$  für  $i = 1, 2, 3$ .

$$\text{Nun} \quad x = a_1 a_2 + a_3 a_4 + a_5 a_6.$$