

14. Vorlesung. - Wiederholung.

Satz (Chevalley & Warning) Es sei F ein endl. Körper der Charakteristik p und $P_1, \dots, P_m \in F[X_1, \dots, X_n]$ Polynome. Wenn $\sum_{i=1}^m \deg(P_i) < n$, dann ist die Anzahl der gem. Nullstellen von $P_1, \dots, P_m$ durch p teilbar.

Satz (Olson) $D(\mathbb{F}_p^n) = n(p-1) + 1$

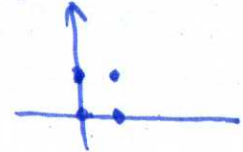
Satz (Erdős, Ginzburg, Ziv) Für alle $A \subseteq \mathbb{Z}$ mit $|A| = 2n-1$ gibt's

$B \subseteq A$ mit $|B| = n$ und $n \mid \sum_{b \in B} b$.

2

Kemnitz - Vermutung 9.17 Jede Menge $A \subseteq \mathbb{Z}^2$ mit $|A| = 4n-3$ hat eine Teilmenge $B \subseteq A$ mit $|B| = n$, deren Schwerpunkt in $\mathbb{Z}^2$ liegt.

Bemerkungen. 9.18 (1) Die Zahl $4n-3$ ist sicher optimal, denn: Wenn A je $n-1$ Punkte enthält, die zu $(0,0), (1,0), (0,1), (1,1)$ kongruent sind, gibt's keine solche Teilmenge.



(2) Wie im Beweis des Satzes von Erdős, Ginzburg und Ziv genügt es, den Fall zu behandeln, dass n eine Primzahl ist.

(3) Der Fall $n=2$ ist trivial, denn: Wegen $|(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^2| = 4$ gibt's unter $4 \cdot 2 - 3 = 5$ Punkten stets 2, die modulo $(2\mathbb{Z})^2$ kongruent sind. Diese two's.

(4) Kemnitz löste außerdem die Fälle $n=3, 5, 7$.

Notation.

- p Primzahl
- Ist $X \subseteq \mathbb{Z}^2$ endlich, so schreiben wir ΣX für $\sum_{x \in X} x$.
- Ist außerdem $n \in \mathbb{N}$, dann schreiben wir (n, X) für die Anzahl der $Y \subseteq X$ mit $|Y| = n$ und $\Sigma Y \equiv (0, 0) \pmod{p}$.

Lemma 9.19. Für alle $X \subseteq \mathbb{Z}^2$ mit $|X| \in \{3p-2, 3p-1\}$ gilt

$$1 - (p, X) + (2p, X) \equiv 0 \pmod{p}$$

Beweis. Schreibe $X = \{(a_i, b_i) : i \in [|X|]\}$ und betrachte das

Gleichungssystem

$$\sum_{i=1}^{|X|} Z_i^{p-1} = 0$$

$$\sum_{i=1}^{|X|} a_i Z_i^{p-1} = 0$$

$$\sum_{i=1}^{|X|} b_i Z_i^{p-1} = 0.$$

Da $|X| > 3(p-1)$ ist die Anzahl der Lösungen (in $\mathbb{F}_p^{|X|}$) durch p teilbar.

Andererseits ist die Anzahl der Lösungen

4

$$1 + (p-1)^p (p, x) + (p-1)^{2p} (2p, x).$$

□

Lemma 9.20. Für alle $y \in \mathbb{Z}^2$ mit $|y| = 4p-2$ ist

$$2 - (p, y) + (3p, y) \equiv 0 \pmod{p}.$$

Beweis. Wie im vorigen Beweis trägt man

$$1 - (p, y) + (2p, y) - (3p, y) \equiv 0 \pmod{p} \quad \dots (1)$$

Anßerdem folgt aus Lemma 9.19

$$\sum_{x \in y, |x| = 3p-2} (1 - (p, x) + (2p, x)) \equiv 0 \pmod{p},$$

d.h.

$$\binom{4p-2}{p} - \binom{3p-2}{p} (p, y) + \binom{2p-2}{p} (2p, y) \equiv 0 \pmod{p}.$$

Nun ist

$$\binom{4p-2}{p} = \frac{(4p-2) \cdot \dots \cdot (3p+1) \cdot \cancel{3p} \cdot (3p-1)}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot (p-1) \cdot \cancel{p}},$$

also $(p-1)! \binom{4p-2}{p} \equiv 3 \cdot (p-1)! \pmod{p},$

d.h. $\binom{4p-2}{p} \equiv 3 \pmod{p}.$

Analog $\binom{3p-2}{p} \equiv 2 \pmod{p}$ und $\binom{2p-2}{p} \equiv 1 \pmod{p}.$

Somit

$$\underline{3 - 2(p, 5) + (2p, 5) \equiv 0 \pmod{p} \dots \dots (2)}$$

Aus (1)-(2) folgt die Behauptung.

Folgerung 9.21 Für alle $X \subseteq \mathbb{Z}^2$ mit $|X| = 4p - 3$ mit $(p, X) = 0$ ist

$$2 - (p-1, X) + (3p-1, X) \equiv 0 \pmod{p}.$$

Beweis. O.B.d.A. $(0,0) \notin X$. Lemma 9.20 angewandt auf $Y = X \cup \{(0,0)\}$ liefert

$$2 - (p-1, X) - (p, X) + (3p-1, X) + (3p, X) \equiv 0 \pmod{p}.$$

Da $(p, X) = 0$ vorausgesetzt ist, genügt es $(3p, X) = 0$ zu beweisen.

Das macht man mit einem Trick von Alon & Dubiner:

Angenommen $(3p, X) > 0$. Wähle $Z \subseteq X$ mit $|Z| = 3p$ und $\sum Z \equiv (0,0) \pmod{p}$.

Betrachte $Z' \subseteq Z$ mit $|Z'| = 3p-1$. Nach Lemma 9.19 ist

$$1 - (p, Z') + (2p, Z') \equiv 0 \pmod{p}.$$

Wegen $Z' \subseteq X$ und $(p, X) = 0$ ist $(p, Z') = 0$. Nun $(2p, Z') \neq 0$. Wähle $Q \subseteq Z'$ mit $|Q| = 2p$

und $\sum Q \equiv (0,0)$. Nun $|Z \setminus Q| = p$, $\sum (Z \setminus Q) \equiv (0,0) \pmod{p}$ Wid.

Beweis der Kemnitz - Vermutung.

Angenommen, es gäbe eine Primzahl p und $X \subseteq \mathbb{Z}^2$ mit $|X| = 4p - 3$ und $(p, X) = 0$. Wir wissen $p \neq 2$. Aus Folgerung 9.21 ergibt sich

$$(p-1, X) \not\equiv (3p-1, X) \pmod{p}$$

Es sei Ω die Anzahl der Partitionen $X = A \dot{\cup} B \dot{\cup} C$ mit

$$|A| = p-1, \quad |B| = p-2, \quad |C| = 2p$$

$$\sum A \equiv \sum C \stackrel{\equiv (0,0)}{\pmod{p}}, \quad \sum B \equiv \sum X \pmod{p}.$$

Für alle $A \subseteq X$ mit $|A| = p-1$, $\sum A \equiv (0,0) \pmod{p}$ ist

$$|X \setminus A| = 3p-2, \text{ also } 1 - \underbrace{(p, X \setminus A)}_{=0} + (2p, X \setminus A) \equiv 0 \pmod{p},$$

$$\text{d.h. } (2p, X \setminus A) \equiv -1 \pmod{p}.$$

$$\text{Dies mit } \Omega \equiv \sum_A (2p, X \setminus A) \equiv \sum_A (-1) \equiv -(p-1, X) \pmod{p}.$$

Analog gilt $(\mathbb{Z}_p, X \setminus B) \equiv -1 \pmod{p}$ für alle $B \subseteq X$ mit $|B| = p-2$. □

Also

$$\Omega \equiv \sum_B (\mathbb{Z}_p, X \setminus B) \equiv \sum_{X \setminus B} (-1) \equiv -(3p-1, X) \pmod{p}.$$

Insgesamt

$$(p-1, X) \equiv -\Omega \equiv (3p-1, X) \pmod{p}. \quad \underline{\underline{\text{Wid.}}} \quad \square$$

Zukunft.

Satz (Hilbert) $\forall k \exists g(k) \quad N_0 = g(k) N_0^k$

Satz (Weyl) α irrational $\Rightarrow$

$(\alpha n^k)_{n \in \mathbb{N}}$ gleichverteilt mod. 1

"Satz" oft gilt

$$\left| \sum_{n=1}^N e^{2\pi i \alpha n^2} \right| \leq O(N^{3/4})$$

Satz $A \subseteq \mathbb{F}_3^n$ enthält keine AP_3

$$\Rightarrow |A| \leq 2.99^n$$

Satz (Roth) $A \subseteq [N]$ AP_3 -frei

$$\Rightarrow |A| \leq \frac{CN}{\log \log N}$$

Satz (Bourgain) Es gilt sogar

$$|A| \leq \frac{CN}{\sqrt{\log N}}$$

...

Satz (Gowers) $A \subseteq [N]$ AP_4 -frei $\Rightarrow |A| \leq \frac{CN}{(\log \log \log N)^c}$