

Bedingter Erwartungswert und bed. Wahrscheinlichkeit

Satz E7

Für $X_0 : (\Omega, \mathcal{A}) \rightarrow (\mathcal{X}, \mathcal{B})$ und $Y : (\Omega, \mathcal{A}) \rightarrow (\mathcal{Y}, \mathcal{D})$ (messbar) gilt:

Ist X_0 $\mathcal{A}(Y)$ - \mathcal{B} -messbar, dann gibt es eine \mathcal{D} - \mathcal{B} -messbare Abbildung $g : \mathcal{Y} \rightarrow \mathcal{X}$ mit $X_0 = g(Y)$ und umgekehrt.

Beweisidee: „4 Stufen wie bei der def. des Maß-Integrals“

1. Stufe $X_0 = 1_{C_0}$, $C_0 \in Y^{-1}(\mathcal{D}_0) \Rightarrow C_0 = Y^{-1}(D_0)$

$$\text{Setze } g_0(Y) := 1_{D_0}(Y) \quad (Y \in \mathcal{Y}) \Rightarrow X_0(\omega) = 1_{Y^{-1}(D_0)}(\omega) = 1_{D_0}(Y(\omega)) = g_0(Y(\omega))$$

2. Stufe $X_0 = \sum_{i=1}^m a_i 1_{C_i}$, $C_i = Y^{-1}(D_i) \Rightarrow g_0 := \sum_{i=1}^m a_i 1_{D_i}$ erfüllt $X_0 = g_0 \circ Y$

3. Stufe $X_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} X_0^{(n)}$ (\forall) da $g_0 := \lim g_0^{(n)}$ (\forall) $\Rightarrow X_0 = g_0(Y)$.

4. Stufe $X_0 = X_0^+ - X_0^- \Rightarrow X_0^\pm$ ist $\mathcal{A}(Y)$ -messb. ($\{X_0 \geq 0\} = \tilde{C}_0 \in \mathcal{A}(Y)$)

$$\Rightarrow \exists g_0^\pm : g_0^+(Y) = X_0^+, \exists g_0^- : \dots \Rightarrow g_0 := g_0^+ - g_0^-, g_0(Y) = X_0.$$

$$\begin{array}{ccc} (\Omega, \mathcal{A}) & \xrightarrow{Y} & (\mathcal{Y}, \mathcal{D}) \\ \downarrow g & & \\ (\mathcal{X}, \mathcal{B}) & & \end{array}$$

Folgerung E8 („Faktorisierung“ von $E(X/Y)$)

Sei $X : (\Omega, \mathcal{A}) \rightarrow (\bar{\Omega}, \bar{\mathcal{B}})$, \mathbb{P} -quasi-int. Dann ex. zu $E(X/Y)$ ($\mathcal{A}(Y)$ -messbar!) eine fkt. $g = E(X/Y = \cdot) : (\mathcal{Y}, \mathcal{D}) \rightarrow (\bar{\Omega}, \bar{\mathcal{B}})$ mit $E(X/Y) = g(Y) = E(X/Y = \cdot) \circ Y$.

Folgerung E9: Sei $Y : (\Omega, \mathcal{A}) \rightarrow (\mathcal{Y}, \mathcal{D})$ (mb), $\mathcal{B} \in \mathcal{A}$.

Dann definiert man $P(B|Y) := E(1_B|Y)$ und es ex. $P(B|Y=y) := E(1_B|Y=y)$ und es gilt $P(B|Y) = P(B|Y=\cdot) \circ Y$.

Frage: Ist $(Y, \mathcal{B}) \rightarrow P(B|Y=y)$ ein \mathcal{U} -W-Maß?

Für festes $B \in \mathcal{B}$ ist $P(B|Y=\cdot)$ \mathcal{D} - $\bar{\mathcal{B}}$ -messbar

Für $y \in N_B^c$ ist $P(B|Y=y) \geq 0$, $P(\emptyset|Y=y) = 1$.

Für $y \in N_B^c$ ist $P(\sum_i B_i | Y=y) = \sum_i P(B_i | Y=y)$ wg. Linearität f. $\sum_i B_i$ (2)

und mon. Konv. (7a).

also ist $P(\cdot | Y=y)$ f. \mathbb{P} -falle y ein W-Maß (??)

Man braucht daran, dass \mathcal{A} einen abzählbaren Erzeuger besitzt, z.B. $A = \mathbb{B}^k$.

Folgerung E10: \exists $Y : (\Omega, \mathcal{A}) \rightarrow (\mathcal{Y}, \mathcal{D})$ (mb) $X : (\Omega, \mathcal{A}) \rightarrow (\mathcal{X}, \mathcal{B})$ (mb), \mathcal{B} mit ab. Eov.

Dann ex. \mathcal{U} -W-Maß $P(X|Y=\cdot)$ mit $P(Y, X) = P^Y \otimes P(X|Y=\cdot)$

Beweis: $P(X|Y=\cdot)(y, B) = P(X^{-1}(B)|Y=y)$, weiter mit E9.