

# Übungen zur Mengenlehre

WiSe 2015/16

## 6. Übungsblatt

(Abgabe: 22.01.2016)

---

### Aufgabe 1 (Kombinatoren) – 3P.

Ein  $\lambda$ -Term heiße genau dann *Kombinator*, wenn in ihm keine Variable frei vorkommt.

1. Geben Sie (mit Beweis) einen  $\lambda$ -Term  $F$  an, sodass fur alle Kombinatoren  $M, N, L$  gilt:

$$FMNL \rightsquigarrow N(\lambda x.M)(\lambda yz.yLM).$$

2. Geben Sie (mit Beweis) einen Kombinator  $F$  an, sodass fur jede Variable  $x$  gilt, dass  $Fx \rightsquigarrow xF$ .

### Aufgabe 2 (Reduktion und Substitution) – 3P.

Es seien  $M, N$  und  $L$   $\lambda$ -Terme und  $v$  eine Variable. Zeigen Sie:

1. Wenn  $M \rightsquigarrow N$ , so gilt auch  $M[v \leftarrow L] \rightsquigarrow N[v \leftarrow L]$ .
2. Wenn  $M \rightsquigarrow N$ , so gilt auch  $L[v \leftarrow M] \rightsquigarrow L[v \leftarrow N]$ .

### Aufgabe 3 (Satz von Church-Rosser) – 6P.

Zeigen Sie die folgenden Aussagen fur  $\lambda$ -Terme  $M, N, N_1, N_2$ :

1. (4P.) Wenn  $M \rightsquigarrow N_1$  und  $M \rightsquigarrow N_2$  ist, dann gibt es einen  $\lambda$ -Term  $N_3$ , sodass  $N_1 \rightsquigarrow N_3$  und  $N_2 \rightsquigarrow N_3$  gilt.

[**Hinweis:** Nehmen Sie zunächst an, dass  $M$  auf  $N_1$  unter Verwendung genau einer  $\beta$ -Reduktion reduziert.]

2. Es sei  $\cong$  die minimale Äquivalenzrelation auf  $\lambda$ -Termen, sodass aus  $M \rightsquigarrow N$  bereits  $M \cong N$  folgt. Dann folgt aus  $M \cong N$ , dass es einen  $\lambda$ -Term  $L$  gibt mit  $M \rightsquigarrow L$  und  $N \rightsquigarrow L$ .
3. Wenn  $N_1, N_2$  reduziert sind mit  $M \rightsquigarrow N_1$  und  $M \rightsquigarrow N_2$ , dann  $\alpha$ -reduziert  $N_1$  auf  $N_2$ .

**Bitte wenden!**

#### Definitionen für Aufgabe 4

Eine Funktion  $f : \mathbb{N}^p \rightarrow \mathbb{N}$  mit  $p \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  heißt *p-stellige numerische Funktion*.

Die Menge  $\mathcal{P}$  der *primitiv-rekursiven* Funktionen ist die kleinste Menge  $\mathcal{A}$  von (beliebig-stelligen) numerischen Funktionen, die die folgenden Eigenschaften erfüllt:

- (a) Für jede Funktion von der Form  $U_i^p : \mathbb{N}^p \rightarrow \mathbb{N}, (n_1, \dots, n_p) \mapsto n_i$  mit  $i, p \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$  und  $i < p$  ist  $U_i^p \in \mathcal{A}$ .
- (b) Für die Funktionen  $s : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, n \mapsto n + 1$  und  $N : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, n \mapsto 0$  ist  $s, N \in \mathcal{A}$ .
- (c)  $\mathcal{A}$  ist abgeschlossen unter Komposition: Wenn  $f_1, \dots, f_m \in \mathcal{A}$   $p$ -stellige Funktionen sind und  $g \in \mathcal{A}$  eine  $m$ -stellige Funktion, so gilt für die  $p$ -stellige numerische Funktion  $h$  mit  $h(\vec{n}) = g(f_1(\vec{n}), \dots, f_m(\vec{n}))$  für alle  $\vec{n} \in \mathbb{N}^p$ , dass  $h \in \mathcal{A}$ .
- (d)  $\mathcal{A}$  ist abgeschlossen unter primitiver Rekursion: Wenn  $f \in \mathcal{A}$  eine  $p$ -stellige numerische Funktion ist und  $g \in \mathcal{A}$  eine  $p + 2$ -stellige numerische Funktion, dann ist für die  $p + 1$ -stellige numerische Funktion  $h$  mit  $h(0, \vec{n}) = f(\vec{n})$  und  $h(k + 1, \vec{n}) = g(h(k, \vec{n}), k, \vec{n})$  für alle  $k \in \mathbb{N}$  und  $\vec{n} \in \mathbb{N}^p$  bereits  $h \in \mathcal{A}$ .

Die Menge  $\mathcal{B}$  der *berechenbaren* Funktionen ist die kleinste Menge  $\mathcal{A}$  numerischer Funktionen, die die obigen Eigenschaften (a) bis (d) erfüllt und zusätzlich noch die folgende Eigenschaft:

- (e)  $\mathcal{A}$  ist abgeschlossen unter Minimierung: Sei  $f \in \mathcal{A}$  eine  $p + 1$ -stellige Funktion mit der Eigenschaft, dass es für jedes  $\vec{n} \in \mathbb{N}^p$  ein  $m \in \mathbb{N}$  gibt, sodass  $f(\vec{n}, m) = 0$  ist. Dann gilt für die  $p$ -stellige numerische Funktion  $h$  mit  $h(\vec{n}) = \mu m [f(\vec{n}, m)]$  für  $\vec{n} \in \mathbb{N}^p$ , dass  $h \in \mathcal{A}$ .

Die Ackermann-Funktion  $A$  ist die binäre numerische Funktion, die für  $n, m \in \mathbb{N}$  definiert ist durch:

$$\begin{aligned} A(0, n) &= n + 1, \\ A(m + 1, 0) &= A(m, 1) \\ A(m + 1, n + 1) &= A(m, A(m + 1, n)). \end{aligned}$$

**Bitte zweites Blatt beachten!**

**Aufgabe 4 ( $\lambda$ -Kalkül und Berechenbarkeit) – 4P. + 4 Bonus-P.**

1. Zeigen Sie, dass es jede primitiv-rekursive Funktion einen  $\lambda$ -Term implementiert.
2. (Bonus) Zeigen Sie, dass die Ackermann-Funktion nicht primitiv-rekursiv ist.

[**Hinweis:** Zeigen Sie zunächst, dass es für jedes  $f \in \mathcal{P}$  ein  $k \in \mathbb{N}$  gibt, sodass für alle  $n \geq k$  gilt, dass  $\max\{g(n_1, \dots, n_k) \mid \sum_{i=1}^k n_i \leq n\} < A(k, n)$  ist.]

3. Zeigen Sie, dass die Ackermann-Funktion berechenbar ist. Folgern Sie hieraus, dass  $\mathcal{P} \subsetneq \mathcal{B}$ .
4. (2P.) Zeigen Sie, dass jede berechenbare Funktion einen  $\lambda$ -Term implementiert.
5. (Bonus) Zeigen Sie, dass jede Funktion, die einen  $\lambda$ -Term implementiert bereits berechenbar ist.

[**Achtung:** Diese Aufgabe können Sie vermutlich nicht ohne Vorwissen aus der Berechenbarkeitstheorie lösen.]