

# Multiple Teilersummenfunktionen

Henrik Bachmann

Seminar arithmetische Geometrie und Zahlentheorie

17 April 2013



$$28\zeta(9, 3) + 150\zeta(7, 5) + 168\zeta(5, 7) = \frac{5197}{691}\zeta(12)$$

$$\zeta(3) = \zeta(2, 1)$$

### Multiple Zeta-Werte

$$\zeta(s_1, \dots, s_l) := \sum_{n_1 > n_2 > \dots > n_l > 0} \frac{1}{n_1^{s_1} \cdot \dots \cdot n_l^{s_l}}$$

$$\zeta(4) = 2\zeta(2, 2) - 2\zeta(3, 1)$$

$$d_k = d_{k-2} + d_{k-3}$$

Motivische MZV

$$\zeta^m(n_1, \dots, n_r)$$

*per*

Multiple Zeta-Werte

$$\zeta(4) = 2\zeta(2, 2) - 2\zeta(3, 1)$$

$$28\zeta(9, 3) + 150\zeta(7, 5) + 168\zeta(5, 7) = \frac{5197}{691}\zeta(12)$$

$$\zeta(s_1, \dots, s_l) := \sum_{n_1 > n_2 > \dots > n_l > 0} \frac{1}{n_1^{s_1} \cdot \dots \cdot n_l^{s_l}}$$

$$d_k = d_{k-2} + d_{k-3}$$

### (quasi-) Modulformen

$$G_k = \zeta(k) + \frac{(-2\pi i)^k}{(k-1)!} \sum_{n>0} \sigma_{k-1}(n) q^n$$
$$= \zeta(k) + [k]_k$$
$$\Delta(\tau) = \sum_{n>0} \tau(n) q^n$$

### Motivische MZV

$$\zeta^m(n_1, \dots, n_r)$$

per

### Multiple Zeta-Werte

$$28\zeta(9, 3) + 150\zeta(7, 5) + 168\zeta(5, 7) = \frac{5197}{691} \zeta(12)$$

$$\zeta(s_1, \dots, s_l) := \sum_{n_1 > n_2 > \dots > n_l > 0} \frac{1}{n_1^{s_1} \cdot \dots \cdot n_l^{s_l}}$$

$$\zeta(4) = 2\zeta(2, 2) - 2\zeta(3, 1)$$

$$d_k = d_{k-2} + d_{k-3}$$

### (quasi-) Modulformen

$$G_k = \zeta(k) + \frac{(-2\pi i)^k}{(k-1)!} \sum_{n>0} \sigma_{k-1}(n) q^n$$
$$= \zeta(k) + [k]_k$$
$$\Delta(\tau) = \sum_{n>0} \tau(n) q^n$$

### Multiple Eisensteinreihen

$$G_{4,4} = \zeta(4,4) + 20\zeta(6)[2]_2 + 3\zeta(4)[4]_4 + [4,4]_8$$

Const.

### Motivische MZV

$$\zeta^m(n_1, \dots, n_r)$$

per

### Multiple Zeta-Werte

$$28\zeta(9,3) + 150\zeta(7,5) + 168\zeta(5,7) = \frac{5197}{691} \zeta(12)$$

$$\zeta(3) = \zeta(2,1)$$

$$\zeta(s_1, \dots, s_l) := \sum_{n_1 > n_2 > \dots > n_l > 0} \frac{1}{n_1^{s_1} \cdot \dots \cdot n_l^{s_l}}$$

$$\zeta(4) = 2\zeta(2,2) - 2\zeta(3,1)$$

$$d_k = d_{k-2} + d_{k-3}$$

### (quasi-) Modulformen

$$G_k = \zeta(k) + \frac{(-2\pi i)^k}{(k-1)!} \sum_{n>0} \sigma_{k-1}(n) q^n$$

$$= \zeta(k) + [k]_k$$

$$\Delta(\tau) = \sum_{n>0} \tau(n) q^n$$

Periodenpolynome

### Multiple Teilersummenfunktionen

$$\sigma_{r_1, \dots, r_l}(n) = \sum_{\substack{u_1 v_1 + \dots + u_l v_l = n \\ u_i > 0, v_i > 0}} v_1^{r_1} \dots v_l^{r_l}$$

$$[s_1, \dots, s_l] := \frac{1}{(s_1-1)! \dots (s_l-1)!} \sum_{n>0} \sigma_{s_1-1, \dots, s_l-1}(n) q^n$$

$$[4]_4 = 2[2, 2]_4 - 2[3, 1]_4 + [3]_4 - \frac{1}{3}[2]_4$$

### Multiple Eisensteinreihen

$$G_{4,4} = \zeta(4, 4) + 20\zeta(6)[2]_2 + 3\zeta(4)[4]_4 + [4, 4]_8$$

Const.

### Motivische MZV

$$\zeta^m(n_1, \dots, n_r)$$

per

### Multiple Zeta-Werte

$$28\zeta(9, 3) + 150\zeta(7, 5) + 168\zeta(5, 7) = \frac{5197}{691} \zeta(12)$$

$$\zeta(3) = \zeta(2, 1)$$

$$\zeta(s_1, \dots, s_l) := \sum_{n_1 > n_2 > \dots > n_l > 0} \frac{1}{n_1^{s_1} \cdot \dots \cdot n_l^{s_l}}$$

$$\zeta(4) = 2\zeta(2, 2) - 2\zeta(3, 1)$$

$$d_k = d_{k-2} + d_{k-3}$$

### (quasi-) Modulformen

$$G_k = \zeta(k) + \frac{(-2\pi i)^k}{(k-1)!} \sum_{n>0} \sigma_{k-1}(n) q^n$$

$$= \zeta(k) + [k]_k$$

$$\Delta(\tau) = \sum_{n>0} \tau(n) q^n$$

Periodenpolynome

### Multiple Teilersummenfunktionen

$$\sigma_{r_1, \dots, r_l}(n) = \sum_{\substack{u_1 v_1 + \dots + u_l v_l = n \\ u_i > 0, \dots, v_i > 0}} v_1^{r_1} \dots v_l^{r_l}$$

$$[s_1, \dots, s_l] := \frac{1}{(s_1-1)! \dots (s_l-1)!} \sum_{n>0} \sigma_{s_1-1, \dots, s_l-1}(n) q^n$$

$$[4]_4 = 2[2, 2]_4 - 2[3, 1]_4 + [3]_4 - \frac{1}{3}[2]_4$$

$$d = q \frac{d}{dq}$$

### Multiple Eisensteinreihen

$$G_{4,4} = \zeta(4, 4) + 20\zeta(6)[2]_2 + 3\zeta(4)[4]_4 + [4, 4]_8$$

Const.

$Z_k$

### Motivische MZV

$$\zeta^m(n_1, \dots, n_r)$$

per

### Multiple Zeta-Werte

$$28\zeta(9, 3) + 150\zeta(7, 5) + 168\zeta(5, 7) = \frac{5197}{691} \zeta(12)$$

$$\zeta(3) = \zeta(2, 1)$$

$$\zeta(s_1, \dots, s_l) := \sum_{n_1 > n_2 > \dots > n_l > 0} \frac{1}{n_1^{s_1} \cdot \dots \cdot n_l^{s_l}}$$

$$\zeta(4) = 2\zeta(2, 2) - 2\zeta(3, 1)$$

$$d_k = d_{k-2} + d_{k-3}$$



## Definition

Für  $r_1, \dots, r_l \in \mathbb{N}_0$  definieren wir die *multiplen Teilersummen* durch

$$\sigma_{r_1, \dots, r_l}(n) := \sum_{\substack{u_1 v_1 + \dots + u_l v_l = n \\ u_1 > \dots > u_l > 0}} v_1^{r_1} \dots v_l^{r_l}.$$

Ihre Erzeugendenreihen nennen wir *multiple Teilersummenfunktionen* und schreiben für  $s_1, \dots, s_l \in \mathbb{N}$  und  $k \geq s_1 + \dots + s_l$ :

$$[s_1, \dots, s_l] := \frac{1}{(s_1 - 1)! \dots (s_l - 1)!} \sum_{n > 0} \sigma_{s_1 - 1, \dots, s_l - 1}(n) q^n \in \mathbb{Q}[[q]]$$

und

$$[s_1, \dots, s_l]_k := (-2\pi i)^k \cdot [s_1, \dots, s_l] \in \mathbb{Q}[-2\pi i][[q]].$$

$$[2] = q + 3q^2 + 4q^3 + 7q^4 + 6q^5 + 12q^6 + 8q^7 + 15q^8 + \dots$$

$$[4, 2] = \frac{1}{6} \left( q^3 + 3q^4 + 15q^5 + 27q^6 + 78q^7 + 135q^8 + \dots \right)$$

$$[4, 4, 4] = \frac{1}{216} \left( q^6 + 9q^7 + 45q^8 + 190q^9 + 642q^{10} + 1899q^{11} + \dots \right)$$

$$[3, 1, 3, 1] = \frac{1}{4} \left( q^{10} + 2q^{11} + 8q^{12} + 16q^{13} + 43q^{14} + 70q^{15} + \dots \right)$$

$$[1, 2, 3, 4, 5] = \frac{1}{288} \left( q^{15} + 17q^{16} + 107q^{17} + 512q^{18} + 1985q^{19} + \dots \right)$$

Das Gewicht und die Länge von  $[s_1, \dots, s_l]_k$  definieren wir durch  $k$  und  $l$ . Für  $l = 0$  setzen wir

$$[\emptyset]_k = (-2\pi i)^k.$$

Es gilt offensichtlich  $[\emptyset]_{k_1} \cdot [s_1, \dots, s_l]_{k_2} = [s_1, \dots, s_l]_{k_1+k_2}$ . Damit definieren wir für  $k \in \mathbb{N}_0$  den  $\mathbb{Q}$ -Vektorraum aller multiplen Teilersummenfunktionen vom Gewicht  $k$  bis Länge  $L$  durch

$$\mathcal{MD}_k^{(L)} := \bigoplus_{\substack{L \geq l \geq 0 \\ s_1, \dots, s_l > 0 \\ k \geq s_1 + \dots + s_l}} \langle [s_1, \dots, s_l]_k \rangle_{\mathbb{Q}}$$

und den Raum aller multiplen Teilersummen vom Gewicht  $k$  bezeichnen wir mit

$$\mathcal{MD}_k := \mathcal{MD}_k^{(k)}.$$

## Theorem

Der  $\mathbb{Q}$ -Vektorraum

$$\mathcal{MD} := \bigoplus_{k \in \mathbb{Z}} \mathcal{MD}_k$$

ist mit der gewöhnlichen Multiplikation von Potenzreihen eine graduierte  $\mathbb{Q}$ -Algebra, wobei die Graduierung durch das Gewicht gegeben ist. Es gilt

$$\mathcal{MD}_{s_1}^{(l_1)} \cdot \mathcal{MD}_{s_2}^{(l_2)} \subset \mathcal{MD}_{s_1+s_2}^{(l_1+l_2)}.$$

Aufgrund der Transzendenz von  $\pi$  ist klar, dass die Algebra graduiert ist. Es muss daher nur die Abgeschlossenheit unter der Multiplikation gezeigt werden.

## Definition

Wir definieren

$$\tilde{\text{Li}}_s(z) := \frac{\text{Li}_{1-s}(z)}{\Gamma(s)},$$

wobei für  $s, z \in \mathbb{C}$ ,  $|z| < 1$  der Polylogarithmus  $\text{Li}_s(z)$  von Gewicht  $s$  gegeben ist durch

$$\text{Li}_s(z) = \sum_{n>0} \frac{z^n}{n^s}.$$

## Proposition

Für  $q \in \mathbb{C}$  und  $|q| < 1$  und alle  $s_1, \dots, s_l \in \mathbb{N}$  können wir damit die multiplen Teilersummenfunktionen schreiben als

$$[s_1, \dots, s_l] = \sum_{n_1 > \dots > n_l > 0} \tilde{\text{Li}}_{s_1}(q^{n_1}) \dots \tilde{\text{Li}}_{s_l}(q^{n_l}).$$

## Proposition

Für  $a, b \in \mathbb{N}$  gilt

$$\tilde{\text{Li}}_a(z) \cdot \tilde{\text{Li}}_b(z) = \sum_{j=1}^a \lambda_{a,b}^j \tilde{\text{Li}}_j(z) + \sum_{j=1}^b \lambda_{b,a}^j \tilde{\text{Li}}_j(z) + \tilde{\text{Li}}_{a+b}(z),$$

wobei der Koeffizient  $\lambda_{a,b}^j \in \mathbb{Q}$  für  $1 \leq j \leq a$  gegeben ist durch

$$\lambda_{a,b}^j = (-1)^{b-1} \binom{a+b-j-1}{a-j} \frac{B_{a+b-j}}{(a+b-j)!}.$$

**Beispiel:** Da  $\lambda_{1,1}^1 = B_1 = -\frac{1}{2}$  ist

$$\tilde{\text{Li}}_1(z) \cdot \tilde{\text{Li}}_1(z) = -\tilde{\text{Li}}_1(z) + \tilde{\text{Li}}_2(z).$$

**Beweis:** Zum Beweis benutzen wir die Erzeugendenreihe

$$L(X) := \sum_{k>0} \tilde{L}i_k(z) X^{k-1} = \sum_{k>0} \sum_{n>0} \frac{n^{k-1} z^n}{(k-1)!} X^{k-1} = \sum_{n>0} e^{nX} z^n = \frac{e^X z}{1 - e^X z}.$$

**Beweis:** Zum Beweis benutzen wir die Erzeugendenreihe

$$L(X) := \sum_{k>0} \tilde{L}i_k(z) X^{k-1} = \sum_{k>0} \sum_{n>0} \frac{n^{k-1} z^n}{(k-1)!} X^{k-1} = \sum_{n>0} e^{nX} z^n = \frac{e^X z}{1 - e^X z}.$$

Für diese lässt sich direkt nachrechnen, dass gilt

$$L(X) \cdot L(Y) = \frac{1}{e^{X-Y} - 1} L(X) + \frac{1}{e^{Y-X} - 1} L(Y).$$

**Beweis:** Zum Beweis benutzen wir die Erzeugendenreihe

$$L(X) := \sum_{k>0} \tilde{L}i_k(z) X^{k-1} = \sum_{k>0} \sum_{n>0} \frac{n^{k-1} z^n}{(k-1)!} X^{k-1} = \sum_{n>0} e^{nX} z^n = \frac{e^X z}{1 - e^X z}.$$

Für diese lässt sich direkt nachrechnen, dass gilt

$$L(X) \cdot L(Y) = \frac{1}{e^{X-Y} - 1} L(X) + \frac{1}{e^{Y-X} - 1} L(Y).$$

Aus der Definition der Bernoullizahlen

$$\frac{X}{e^X - 1} = \sum_{n \geq 0} \frac{B_n}{n!} X^n$$

folgt somit

$$\begin{aligned} L(X) \cdot L(Y) &= \sum_{n>0} \frac{B_n}{n!} (X - Y)^{n-1} L(X) + \sum_{n>0} \frac{B_n}{n!} (Y - X)^{n-1} L(Y) \\ &\quad + \frac{L(X) - L(Y)}{X - Y}. \end{aligned}$$

Betrachtet man nun den Koeffizienten von  $X^{a-1} Y^{b-1}$ , so erhält man das Gewünschte.

$$[1] \cdot [1] = 2[1, 1] + [2] - [1],$$

$$[1] \cdot [2] = [1, 2] + [2, 1] + [3] - \frac{1}{2}[2],$$

$$[1] \cdot [2, 1] = [1, 2, 1] + 2[2, 1, 1] - \frac{3}{2}[2, 1] + [2, 2] + [3, 1],$$

$$[4]^2 = 2[4, 4] + [8] - \frac{1}{1512}[2] + \frac{1}{360}[4],$$

$$[2] \cdot [2, 1] = [2, 3] + [4, 1] + [2, 1, 2] + 2[2, 2, 1] - \frac{1}{6}[2, 1] - \frac{1}{2}[2, 2].$$

# Multiple Teilersummen - Produkt allgemein

Um zu zeigen das ein beliebiges Produkt  $[s_1, \dots, s_l] \cdot [r_1, \dots, r_t]$  wieder als Linearkombination von multiplen Teilersummen geschrieben werden kann benutzt man die vorige Proposition mehrfach und macht Induktion über  $l$  und  $t$ . Es ist aber offensichtlich, dass dies stets klappt. Z.B. hat man:

$$\begin{aligned}
 [s_1] \cdot [r_1, r_2] &= \sum_{n>0} \tilde{L}i_{s_1}(q^{n_1}) \sum_{m_1>m_2>0} \tilde{L}i_{r_1}(q^{m_1}) \tilde{L}i_{r_2}(q^{m_2}) \\
 &= \sum_{n>m_1>m_2>0} \dots + \sum_{m_1>n>m_2>0} \dots + \sum_{m_1>m_2>n>0} \dots + \sum_{n=m_1>m_2>0} \dots + \sum_{m_1>m_2=n>0} \dots \\
 &= [s_1, r_1, r_2] + [r_1, s_1, r_2] + [r_1, r_2, s_1] + \underbrace{\sum_{n>m_2>0} \tilde{L}i_{s_1}(q^n) \tilde{L}i_{r_1}(q^n) \tilde{L}i_{r_2}(q^{m_2})}_{=\sum_j \alpha_j \tilde{L}i_j(q^n)} + \sum_{m_1>m_2=n>0} \dots \\
 &\qquad\qquad\qquad = \underbrace{\qquad\qquad\qquad}_{=\sum_j \alpha_j [j, r_2]}
 \end{aligned}$$

# Multiple Teilersummen - Produkt allgemein

Um zu zeigen das ein beliebiges Produkt  $[s_1, \dots, s_l] \cdot [r_1, \dots, r_t]$  wieder als Linearkombination von multiplen Teilersummen geschrieben werden kann benutzt man die vorige Proposition mehrfach und macht Induktion über  $l$  und  $t$ . Es ist aber offensichtlich, dass dies stets klappt. Z.B. hat man:

$$\begin{aligned} [s_1] \cdot [r_1, r_2] &= \sum_{n>0} \tilde{\text{Li}}_{s_1}(q^{n^1}) \sum_{m_1>m_2>0} \tilde{\text{Li}}_{r_1}(q^{m_1}) \tilde{\text{Li}}_{r_2}(q^{m_2}) \\ &= \sum_{n>m_1>m_2>0} \dots + \sum_{m_1>n>m_2>0} \dots + \sum_{m_1>m_2>n>0} \dots + \sum_{n=m_1>m_2>0} \dots + \sum_{m_1>m_2=n>0} \dots \\ &= [s_1, r_1, r_2] + [r_1, s_1, r_2] + [r_1, r_2, s_1] + \underbrace{\sum_{n>m_2>0} \tilde{\text{Li}}_{s_1}(q^n) \tilde{\text{Li}}_{r_1}(q^n) \tilde{\text{Li}}_{r_2}(q^{m_2})}_{=\sum_j \alpha_j \tilde{\text{Li}}_j(q^n)} + \sum_{m_1>m_2=n>0} \dots \\ &\qquad\qquad\qquad = \sum_j \alpha_j [j, r_2] \end{aligned}$$

## Bemerkung

Die Algebra der multiplen Teilersummenfunktionen ist ein Beispiel für eine Quasi-shuffle Algebra.



Für  $k \in \mathbb{N}$  definieren wir die Eisensteinreihe von Gewicht  $k$  durch

$$G_k = \zeta(k) + \frac{(-2\pi i)^k}{(k-1)!} \sum_{n>0} \sigma_{k-1}(n) q^n = \zeta(k) + [k]_k$$

und den Ring der Modulformen und quasi-Modulformen durch

$$M = \mathbb{Q}[G_4, G_6], \quad \tilde{M} = \mathbb{Q}[G_2, G_4, G_6].$$

Mit  $M_k$  und  $\tilde{M}_k$  bezeichnen wir jeweils die entsprechenden Räume von Gewicht  $k$ .

Nach Euler ist

$$\zeta(2n) = \frac{(-1)^{n-1} B_{2n} (2\pi)^{2n}}{2(2n)!}$$

und somit

$$G_{2n} = -\frac{1}{2} \frac{B_{2n}}{(2n)!} [\emptyset]_{2n} + [2n]_{2n} \in \mathcal{MD}_{2n}$$

$$M_k \subset \tilde{M}_k \subset \mathcal{MD}_k$$

Aus der Theorie der Modulformen ist bekannt, dass

$$G_4^2 = \frac{7}{6}G_8.$$

Dies liefert eine Relation in Gewicht 8, denn aus

$$\begin{aligned} G_4^2 &= (\zeta(4) + [4]_4)^2 = \left( -\frac{1}{2} \frac{B_4}{4!} [\emptyset]_4 + [4]_4 \right)^2 \\ &= \frac{1}{2073600} [\emptyset]_8 + 2[4, 4]_8 - \frac{1}{1512} [2]_8 + \frac{1}{240} [4]_8 + [8]_8 \end{aligned}$$

und  $G_8 = \frac{1}{2419200} [\emptyset]_8 + [8]_8$  folgt

$$2[4, 4]_8 - \frac{1}{1512} [2]_8 + \frac{1}{240} [4]_8 = \frac{1}{6} [8]_8.$$

Eine Modulform  $f = \sum_{n \geq 0} a_n q^n$  heißt *Spitzenform*, wenn  $a_0 = 0$ . Die erste Spitzenform tritt in Gewicht 12 auf und ist gegeben durch

$$(-2\pi i)^{12} \Delta = (-2\pi i)^{12} \sum_{n > 0} \tau(n) q^n = c_1 G_6^2 + c_2 G_4 G_8 \in \mathcal{MD}_{12} .$$

mit  $c_1, c_2 \in \mathbb{Q}$ .

Eine Modulform  $f = \sum_{n \geq 0} a_n q^n$  heißt *Spitzenform*, wenn  $a_0 = 0$ . Die erste Spitzenform tritt in Gewicht 12 auf und ist gegeben durch

$$(-2\pi i)^{12} \Delta = (-2\pi i)^{12} \sum_{n > 0} \tau(n) q^n = c_1 G_6^2 + c_2 G_4 G_8 \in \mathcal{MD}_{12} .$$

mit  $c_1, c_2 \in \mathbb{Q}$ . Wie wir später sehen werden sind für uns Elemente in  $\mathcal{MD}_k$  interessant, deren Fourierkoeffizienten "langsam wachsen". Für Spitzenformen ist dies der Fall:

## Proposition

Ist  $f = \sum_{n \geq 0} a_n q^n$  eine Spitzenform von Gewicht  $k$ , dann gibt es ein  $C \in \mathbb{R}$  mit  $|a_n| \leq C n^{\frac{k}{2}}$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ .

Vergleich: Für die Fourierkoeffizienten von Eisensteinreihen gilt:

$$n^{k-1} \leq \sigma_{k-1}(n) < \zeta(k-1) n^{k-1} .$$

## Proposition

Der Raum der quasi-Modulformen ist abgeschlossen unter dem Operator

$d = (-2\pi i)^2 q \frac{d}{dq}$  und es gilt

$$d G_2 = 5G_4 - 2G_2^2,$$

$$d G_4 = 14G_6 - 8G_2G_4,$$

$$d G_6 = \frac{120}{7}G_4^2 - 12G_2G_6,$$

d.h. insbesondere ist  $d \tilde{M}_k \subset \tilde{M}_{k+2}$ .

**Beweis:** Folgt aus dem allgemeinen Resultat später.



## Theorem

Der Operator  $d = (-2\pi i)^2 q \frac{d}{dq}$  ist eine Derivation von  $\mathcal{MD}_k^{(l)}$  nach  $\mathcal{MD}_{k+2}^{(l+1)}$ .

## Beispiel:

$$d[1] = [3] + \frac{1}{2}[2] - [2, 1],$$

$$d[2] = [4] + 2[3] - \frac{1}{6}[2] - 4[3, 1], \quad (1)$$

$$d[1, 1] = [3, 1] + \frac{3}{2}[2, 1] + \frac{1}{2}[1, 2] + [1, 3] - 2[2, 1, 1] - [1, 2, 1].$$

## Beweisidee:

Benutze die Erzeugendenreihen der multiplen Teilersummenfkt

$$T(X_1, \dots, X_l) = \sum_{s_1, \dots, s_l > 0} [s_1, \dots, s_l] X_1^{s_1-1} \dots X_l^{s_l-1}$$

und zeige

$$\begin{aligned} T(X) \cdot T(Y_1, \dots, Y_l) &= \sum_{j=1}^l T(X + Y_1, \dots, X + Y_j, Y_j, \dots, Y_l) \\ &\quad - \sum_{j=1}^l T(X + Y_1, \dots, X + Y_j, Y_{j+1}, \dots, Y_l) \\ &\quad + T(X + Y_1, \dots, X + Y_l, X) + R_l \end{aligned}$$

wobei  $R_l$  ein Restterm ist für den gilt  $D(R_l) = dT(Y_1, \dots, Y_l)$  mit

$D(f) = \left( \frac{d}{dX} f \right) \Big|_{X=0}$ . Wendet man  $D$  auf die linke Seite der Gleichung an erhält man  $[2]T(Y_1, \dots, Y_l)$  und somit liefert ein Koeffizientenvergleich das Gewünschte.

## Proposition

Mit

$$T^*(X) := \sum_{k>0} \frac{d[k]}{k} X^{k-1}$$

gilt

$$T(X) \cdot T(Y) = T(X + Y, X) + T(X + Y, Y) + [2] - T(X + Y) \\ + (X + Y)T^*(X + Y).$$

## Korollar

Für  $s_1, s_2$  mit  $s_1 + s_2 > 2$  und  $k = s_1 + s_2 - 2$  haben wir folgende Darstellung für  $d[k]$ :

$$\binom{k}{s_1 - 1} \frac{d[k]}{k} = [s_1] \cdot [s_2] + \binom{k}{s_1 - 1} [k+1] - \sum_{a+b=k+2} \left( \binom{a-1}{s_1-1} + \binom{a-1}{s_2-1} \right) [a, b]$$

Wählt man  $s_1 \leq s_2$  dann liefert dies  $\lfloor \frac{k}{2} \rfloor$  verschiedene Darstellungen.



## Beispiel

- Im kleinsten Fall  $k = 1$  gibt es nur die Möglichkeit  $s_1 = 1, s_2 = 2$ :

$$d[1] = [3] + \frac{1}{2}[2] - [2, 1].$$

- Für  $k = 2$  gibt es die Möglichkeiten  $s_1 = 1, s_2 = 3$  und  $s_1 = s_2 = 2$ :

$$d[2] = 2[4] + [3] + \frac{1}{6}[2] - 2[2, 2] - 2[3, 1],$$

$$d[2] = [4] + 2[3] - \frac{1}{6}[2] - 4[3, 1],$$

womit sich die erste Relation im Gewicht 4 zeigen lässt:

$$[4]_4 = 2[2, 2]_4 - 2[3, 1]_4 + [3]_4 - \frac{1}{3}[2]_4.$$

## Theorem

- Die Dimension von  $\mathcal{MD}_k^{(2)}$  besitzt folgende obere Schranke

$$\dim \left( \mathcal{MD}_k^{(2)} \right) \leq k + 1 + \left\lfloor \frac{k^2(k+2)^2}{4(k+1)^2} \right\rfloor$$

- Für  $0 \leq k \leq 20$  erhält man eine Gleichheit.

Vermutung: Die Dimension von  $\mathcal{MD}_k^{(2)}$  ist in jedem Gewicht gleich der rechten Seite.

**Beweis:** Zähle die Relationen die durch das Korollar entstehen.

Für die Dimension in höheren Längen gibt es bisher keine Vermutung.

## Aber vielleicht hat Jemand eine Idee?

k	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$\dim(\mathcal{MD}_k^{(0)})$	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
$\dim(\mathcal{MD}_k^{(1)})$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
$\dim(\mathcal{MD}_k^{(2)})$	1	2	4	7	10	14	18	23	28	34	40
$\dim(\mathcal{MD}_k^{(3)})$	1	2	4	8	14	22	32	44	59	76	97
$\dim(\mathcal{MD}_k^{(4)})$	1	2	4	8	15	27	44	67	97	135	183
$\dim(\mathcal{MD}_k^{(5)})$	1	2	4	8	15	28	50	84	133	200	290
$\dim(\mathcal{MD}_k^{(6)})$	1	2	4	8	15	28	51	91	156	254	396
$\dim(\mathcal{MD}_k^{(7)})$	1	2	4	8	15	28	51	92	164	284	474
$\dim(\mathcal{MD}_k^{(8)})$	1	2	4	8	15	28	51	92	165	293	512
$\dim(\mathcal{MD}_k^{(9)})$	1	2	4	8	15	28	51	92	165	294	522
$\dim(\mathcal{MD}_k^{(10)})$	1	2	4	8	15	28	51	92	165	294	523



Für  $k \in \mathbb{N}$  definieren wir  $Z_k : \mathcal{MD}_k \rightarrow \mathbb{R} \cup \{\infty\}$  durch

$$Z_k ([s_1, \dots, s_l]_k) = \lim_{q \rightarrow 1} (1 - q)^k [s_1, \dots, s_l].$$

Für  $k \in \mathbb{N}$  definieren wir  $Z_k : \mathcal{MD}_k \rightarrow \mathbb{R} \cup \{\infty\}$  durch

$$Z_k([s_1, \dots, s_l]_k) = \lim_{q \rightarrow 1} (1 - q)^k [s_1, \dots, s_l].$$

## Proposition

- Die Abbildung  $Z_k$  ist auf den Erzeugern von  $\mathcal{MD}_k$  gegeben durch

$$Z_k([s_1, \dots, s_l]_k) = \begin{cases} \zeta(s_1, \dots, s_l), & k = s_1 + \dots + s_l, s_1 > 1 \\ 0, & k > s_1 + \dots + s_l \\ \infty, & \text{sonst} \end{cases}.$$

- Sei  $f = \sum_{n \geq 0} a_n q^n$  eine quasi-Modulform von Gewicht  $k$ . Dann ist  $Z_k$  die Projektion auf den konstanten Term d.h.  $Z_k(f) = a_0$ .
- Gibt es ein  $C \in \mathbb{R}$  mit  $|a_n| \leq C n^{k-2}$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ , dann ist  $f = \sum_{n \geq 0} a_n q^n \in \ker(Z_k)$  d.h.  $Z_k(f) = 0$ .

### Beweisidee i)

Für eine natürliche Zahl  $n$  definiert man das  $q$ -Analogon durch

$$n_q := \frac{1 - q^n}{1 - q} = \sum_{j=0}^{n-1} q^j$$

wofür offensichtlich  $\lim_{q \rightarrow 1} n_q = n$  gilt. Damit erhalten wir

$$(1 - q)^k \frac{q^n \cdot P_{k-1}(q^n)}{(1 - q^n)^k} = \frac{q^n \cdot P_{k-1}(q^n)}{n_q^k}$$

und da  $P_{k-1}(1) = (k - 1)!$  ergibt sich

$$\lim_{q \rightarrow 1} (1 - q)^k \frac{q^n \cdot P_{k-1}(q^n)}{(k - 1)! \cdot (1 - q^n)^k} = \frac{1}{n^k}.$$

### Beweisidee i)

Für eine natürliche Zahl  $n$  definiert man das  $q$ -Analogon durch

$$n_q := \frac{1 - q^n}{1 - q} = \sum_{j=0}^{n-1} q^j$$

wofür offensichtlich  $\lim_{q \rightarrow 1} n_q = n$  gilt. Damit erhalten wir

$$(1 - q)^k \frac{q^n \cdot P_{k-1}(q^n)}{(1 - q^n)^k} = \frac{q^n \cdot P_{k-1}(q^n)}{n_q^k}$$

und da  $P_{k-1}(1) = (k - 1)!$  ergibt sich

$$\lim_{q \rightarrow 1} (1 - q)^k \frac{q^n \cdot P_{k-1}(q^n)}{(k - 1)! \cdot (1 - q^n)^k} = \frac{1}{n^k}.$$

Wir hatten gesehen, dass

$$[s_1, \dots, s_l] = \sum_{n_1 > \dots > n_l > 0} \prod_{j=1}^l \frac{q^{n_j} P_{s_j-1}(q^{n_j})}{(s_j - 1)! (1 - q^{n_j})^{s_j}}$$

und somit erhält man für  $s_1 > 1, s_2, \dots, s_l \in \mathbb{N}$ :

$$\lim_{q \rightarrow 1} (1 - q)^k [s_1, \dots, s_l] = \zeta(s_1, \dots, s_l).$$

## Beweisidee ii) und iii)

- Für die Eisensteinreihen von Gewicht  $k$  gilt  $Z_k(G_k) = \zeta(k)$ . Zusammen mit  $Z_{r+s}(G_r \cdot G_s) = Z_r(G_r) \cdot Z_s(G_s)$  folgt ii).
- Um iii) zu zeigen schätzt man die  $Z_k(f)$  nach oben hin mit

$$\lim_{q \rightarrow 1} (1 - q)^k \sum_{n > 0} n^{k-2} q^n = 0$$

ab.

Insbesondere kann man damit auch zeigen, dass gilt  $d(\mathcal{MD}_{k-2}) \subset \ker(Z_k)$ .

Mit dem Satz haben wir somit mehrere Möglichkeiten mit Hilfe der multiplen Teilersummen Relationen zwischen multiplen Zeta-Werten zu erhalten:

- Relationen zwischen Teilersummen

$$[4]_4 = 2[2, 2]_4 - 2[3, 1]_4 + [3]_4 - \frac{1}{3}[2]_4 \xrightarrow{Z_4} \zeta(4) = 2\zeta(2, 2) - 2\zeta(3, 1)$$

Mit dem Satz haben wir somit mehrere Möglichkeiten mit Hilfe der multiplen Teilersummen Relationen zwischen multiplen Zeta-Werten zu erhalten:

- Relationen zwischen Teilersummen

$$[4]_4 = 2[2, 2]_4 - 2[3, 1]_4 + [3]_4 - \frac{1}{3}[2]_4 \xrightarrow{Z_4} \zeta(4) = 2\zeta(2, 2) - 2\zeta(3, 1)$$

- Spitzenformen

$$\Delta \in \mathcal{MD}_{12}^{(2)} \xrightarrow{Z_{12}} 28\zeta(9, 3) + 150\zeta(7, 5) + 168\zeta(5, 7) = \frac{5197}{691}\zeta(12)$$

Mit dem Satz haben wir somit mehrere Möglichkeiten mit Hilfe der multiplen Teilersummen Relationen zwischen multiplen Zeta-Werten zu erhalten:

- Relationen zwischen Teilersummen

$$[4]_4 = 2[2, 2]_4 - 2[3, 1]_4 + [3]_4 - \frac{1}{3}[2]_4 \xrightarrow{Z_4} \zeta(4) = 2\zeta(2, 2) - 2\zeta(3, 1)$$

- Spitzenformen

$$\Delta \in \mathcal{MD}_{12}^{(2)} \xrightarrow{Z_{12}} 28\zeta(9, 3) + 150\zeta(7, 5) + 168\zeta(5, 7) = \frac{5197}{691}\zeta(12)$$

- Ableitungen

$$d[1] = [3] + [2] - [2, 1] \xrightarrow{Z_3} \zeta(3) = \zeta(2, 1)$$

## Frage

Was liegt noch in  $\ker(Z_k)$  außer  $S_k$ ,  $(-2\pi i) \mathcal{MD}_{k-1}$  und  $d(\mathcal{MD}_{k-2})$  ?

Vermutung: Für Länge 2 nichts.

Ab Länge 3 aber z.B. in Gewicht 4 vermutungsweise

$$[2, 1, 1]_4 - [4]_4 \in \ker(Z_4)$$

und in Gewicht 7 vermutungsweise

$$16[3, 2, 2]_7 + 2[7]_7 - 18[5, 2]_7 - 21[4, 3]_7 \in \ker(Z_7).$$

- Multiple Teilersummen sind rein kombinatorische Objekte und bilden eine Brücke zwischen Modulformen und multiplen Zeta-Werten.
- Es lassen sich viele Relationen zwischen Teilersummen explizit herleiten.
- Mit der Abbildung  $Z_k$  lassen sich Relationen zwischen multiplen Zeta-Werten untersuchen.
- Der Kern von  $Z_k$  ist mysteriös und interessant und es gibt noch viel zu Entdecken.
- Mit den Teilersummen lassen sich "alternative" Definitionen von multiplen Eisensteinreihen angeben.
- Offene Fragen: Dimensionen? Basis? Hecke-Operatoren? Rankin-Cohen Brackets? L-Reihen? ... .